

УДК 378.013.83

Давыденко И.Г.,
Блохин А.Л.

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ АНДРАГОГИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ В МОДЕЛИ ОБУЧЕНИЯ ВЗРОСЛЫХ

Ключевые слова: андрагогика, андрагогические принципы, андрагогическая модель обучения, технология обучения взрослых.

Научная проблема и ее обоснование

В начале третьего тысячелетия личность, общество, государство предъявляют к образованию принципиально новые требования. Современные долгосрочные доктрины прогресса у лидирующих стран мира основываются на принципах всемерного развития человеческого потенциала, в результате чего роль образования непрерывно возрастает и становится доминирующей во всех сферах общественной жизни. Уже к концу XX в. в полной мере проявилась фундаментальная зависимость цивилизации от тех способностей и качеств личности, которые закладываются в образовании.

В достижении экономического благополучия ведущих стран мира играет приоритетную роль внимание к проблемам подготовки специалистов, поэтому центральное место в реформах образовательной системы стран, претендующих на мировое лидерство, занимают дискуссии об образовании взрослых, которое во всем мире стало играть ведущую роль в образовательной сфере как по охвату обучающихся, так и по глубине и активности инновационных процессов.

Обзор литературы по теме

В условиях модернизируемой экономики России, качественных изменений в научно-технической сфере, расширения возможностей самореализации личности, обусловленных развитием демократических и социально-политических процессов, тестируется усложнение функций и структуры образовательной системы взрослых. В сфере образования взрослых во второй половине XX в. сформировались новые принципы обучения, возникла, динамично развивается и популяризируется наука об обучении взрослых – андрагогика. Как указывает

С.И. Змеев, «андрагогические основы и технологические приемы обучения взрослых, находясь в периоде становления и развития, тем не менее, уже оказывают воздействие на всю сферу образования». Однако, несмотря на растущее число публикаций, затрагивающих различные теоретические и научно-методические аспекты андрагогической парадигмы, растущий практический (корпоративно-менеджериальный) интерес, она не обрела видостройной научной системы и статус одной из самостоятельных наук об образовании.

По выражению одного из крупнейших теоретиков и практиков образования взрослых, американского ученого М.Ш. Ноулза, задачей номер один является «производство компетентных людей – таких людей, которые были бы способны применять свои знания в изменяющихся условиях и... чья основная компетенция заключалась бы в умении включиться в постоянное самообучение на протяжении всей своей жизни» (цит. по: [3]), в таком случае человек не отстанет от технических и социальных изменений, сможет подготовить себя к изменениям в жизни, полностью реализовать потенциал своей личности.

В рамках андрагогической модели организации обучения именно обучающийся несет ответственность за определение области обучения, выбор методов, планирование сроков, а также за оценку результатов. Он выступает в качестве основной «движущей силы» обучения, в то время как преподаватель играет роль координатора процесса, «архитектора», создающего новые формы, методы и возможности.

Цель и задачи исследования

Целью проводимого нами исследования является комплексное и систем-

ное изучение и обобщение теоретических представлений об андрагогических принципах, реализуемых в процессе обучения взрослых. Однако в практике преподавания во взрослой аудитории возникают дидактические и психологические сложности непосредственного применения теоретически сформулированных принципов. Учитывая перечисленные выше социально-экономические императивы и трансформацию представлений демоса о понимании роли человека в своей жизнедеятельности, перечислим принципиальные особенности обучения взрослых, или, в редакции С.И. Змеева, «основные принципы андрагогического обучения», которые легли в основу теории обучения взрослых.

1. В андрагогической модели обучающемуся принадлежит ведущая роль в процессе своего обучения; взрослый обучающийся – активный элемент, один из равноправных субъектов процесса обучения.

2. Взрослый обучающийся стремится к самореализации, самостоятельности, к самоуправлению и осознает себя таковым. Под самостоятельной деятельностью С.И. Змеевым понимается не проведение самостоятельной работы как вида учебной деятельности, а самостоятельное осуществление обучающимися организации процесса своего обучения.

3. Взрослый обладает жизненным (бытовым, социальным, профессиональным) опытом, который может быть использован в качестве важного источника обучения как его самого, так и его коллег.

4. Взрослый человек обучается для решения важной жизненной проблемы и достижения конкретной цели.

5. Взрослый рассчитывает на безотлагательное применение полученных в ходе обучения умений, навыков, знаний и качеств.

6. Учебная деятельность обучающегося в значительной степени детерминруется временными, пространственными, бытовыми, профессиональными, социальными факторами, которые либо ограничивают, либо способствуют процессу обучения.

7. Процесс обучения взрослого организован в виде совместной деятельности обучающегося и обучающего на всех его этапах: диагностики, планирования, реализации, оценивания и, в определенной мере, коррекции.

Следует отметить, что, несмотря на многократность и частоту цитирования работ М.Ш. Ноулза и С.И. Змеева, признанных основополагающими и даже классическими в академической среде, научные, методологические и дидактические позиции этих ученых неоднократно подвергались критике. Остродискуссионными стали вопросы, касающиеся противопоставления (или взаимодополнения) андрагогической и педагогической моделей обучения. Существует мнение, что педагогику и андрагогику следует рассматривать как составные части науки об обучении, относящиеся к различным периодам единого жизненного и учебного континуума. Критической оценке подвергаются взгляды М.Ш. Ноулза, рассматривающего андрагогику как отдельную от педагогики науку: нецелесообразно «выдумывать» новую науку, которая не противостоит педагогике, а является ее логическим продолжением. Однако С.И. Змеев неоднократно указывал, что сформулированный им андрагогический подход по своей сути не является противоположным дидактическим закономерностям и принципам педагогики.

В своей монографии А.И. Кукуев также указывает на недостатки принципов андрагогического обучения, приводимых в работе С.И. Змеева, которые «не

выдерживают проверки на “методологическую прочность”, так как в отличие от лежащих в их основе разработанных в контексте гуманистической образовательной парадигмы основополагающих посылок андрагогики не представляют собой подобного единства. Из десяти предложенных принципов, по крайней мере, шесть основаны на общих принципах дидактики, которая, как известно, стоит на парадигме традиционного образования» [4].

Результаты компаративистского анализа андрагогических и общедидактических принципов традиционной «знаниевой» парадигмы, приводимые в работе А.И. Кукуева, указывают на попытку С.И. Змеева эклектического соединения противоположных образовательных парадигм – традиционной и гуманистической (в терминологии Е.В. Бондаревской – личностно ориентированной), что само по себе некорректно в силу существующих различий в понимании субъектно-объектных отношений в образовательной деятельности.

Методы и этапы исследования

Андрагогическая технология обучения (в том числе и бизнес-обучения) предполагает прохождение нескольких последовательных этапов (взаимосвязанных действий), обеспечивающих достижение поставленных целей обучения. Начальным и важнейшим этапом в андрагогической технологии обучения является психолого-андрагогическая диагностика, использование результатов которой позволит априори определить результативность процесса обучения. Взаимообусловленными целями такой диагностики выступают установление индивидуальных параметров обучения конкретного индивида и формирование на этой основе устойчивой мотивации обучения.

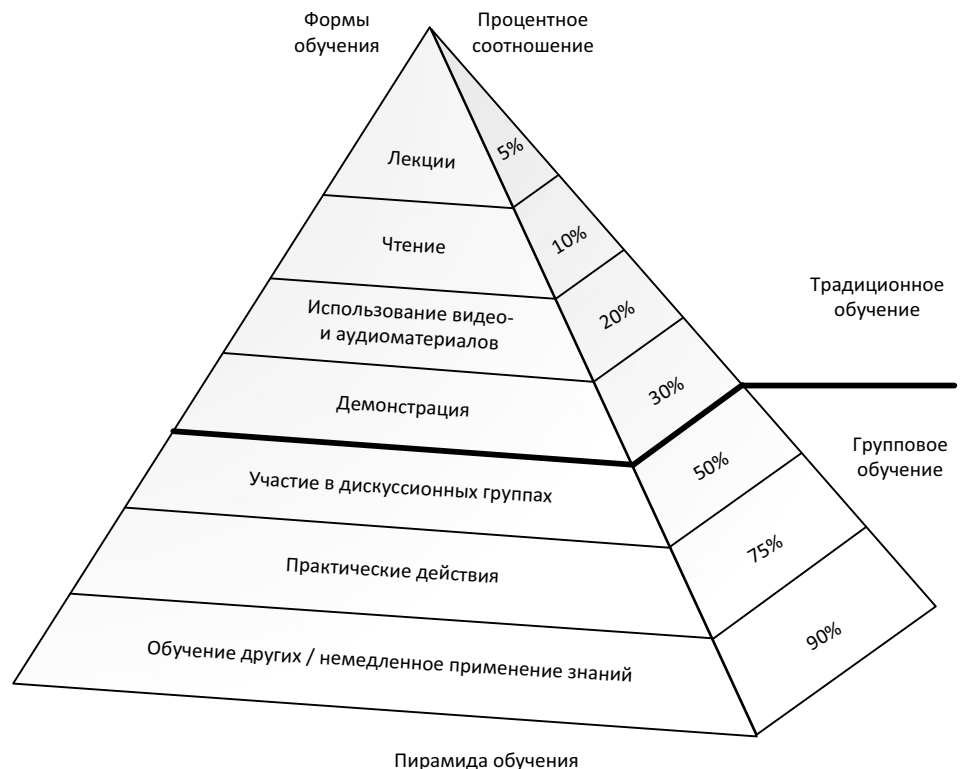
Психолого-андрагогическая диагностика включает ряд операций:

- 1) определение образовательных потребностей;
- 2) выявление объема и характера жизненного опыта обучающегося;
- 3) определение физиологических и психологических особенностей обучающегося. Известный американский психолог Карл Роджерс (Carl Rogers) сформулировал психологические особенности людей, выступающие предпосылками успешного обучения: люди от природы обладают большим потенциалом к обучению; обучение эффективно, когда его предмет актуален для человека и когда личности человека (его «Я») ничто не угрожает; в обучение вовлекается вся личность, что в результате вызывает изменения в самоорганизации и самовосприятии; большая часть обучения дости-

гается действием при сохранении открытости опыту; самокритика и самооценка способствуют творчеству, повышению независимости и уверенности в себе;

- 4) выявление когнитивного и учебного стилей обучающегося. Проведенные в США в 1980-х гг. исследования (National Training Laboratories in Bethel, Maine) позволили обобщить данные относительно эффективности (средний процент усвоения знаний) различных методов обучения взрослых. Эти результаты представлены на рисунке.

Действительно, многие взрослые люди испытывают трудности с обучением, что в большинстве случаев связано с психологическими причинами: беспокойством о своем авторитете, боязнью выглядеть некомпетентным в глазах окружающих, несоответствием собственного образа «солидного чело-



века» традиционно понимаемой роли ученика (нежелание «вернуться в детство», «сесть за парту»). В настоящее время сложность обучения взрослых усугубляется еще и тем, что все они испытали на себе воздействие педагогической («знаниевой») парадигмы, со всеми присущими ей недостатками, такими как догматический тип обучения, лекционная форма проведения занятий, отрыв обучения от жизни, преобладание технократического мышления, ориентация на усвоение готовых знаний и индивидуальные формы работы.

В процессе андрагогического диагностирования обучающему предлагается использование таких технических действий, как тестирование, анкетирование, собеседование и наблюдение.

Результаты исследования

В ходе проведенного исследования в форме анкетирования было опрошено 65 студентов в возрасте от 20 до 55 лет с I по V курс заочной формы обучения факультета технологии и предпринимательства ПИ ЮФУ, обучающихся по различным специальностям: ПО – «Автомобили и автомобильное хозяйство», «Менеджмент организации», «Технология и предпринимательство».

Основной целью проводившегося нами анкетирования являлось выявление индивидуальных потребностей взрослых обучающихся для определения наиболее оптимальных способов и методов повышения уровня мотивации обучения взрослых студентов. При этом одной из частных исследовательских задач мы ставили эмпирическое обоснование необходимости уточнения содержания основных принципов андрагогики, сформулированных известными учеными, чье компетентное мнение нами цитировалось ранее.

Общие количественные результаты анкетирования приведены в таблице.

<i>Результаты анкетирования</i>	
Всего опрошено, человек	65
Возрастной период, лет	20–55
<i>Образование</i>	
Среднее	7 (10,8%)
Среднее специальное	19 (29,2%)
Неоконченное высшее	35 (53,8%)
Высшее	4 (6,2%)
<i>Профессия</i>	
Рабочий	15 (23%)
Служащий	19 (29,2%)
Инженерно-технический работник	6 (9,2%)
Учитель в школе	11 (16,9%)
Преподаватель колледжа	4 (6,1%)
Военнослужащий	4 (6,1%)
Не работающий	6 (9,5%)
<i>Место проживания</i>	
Город	51 (78,4%)
Поселок городского типа	5 (7,6%)
Сельская местность	9 (14%)
Решение проблемы при помощи обучения (наиболее часто встречающийся ответ)	Профессиональный рост, получение образования
<i>Причины, препятствующие, чтобы начать обучение раньше</i>	
Бытовые	14 (21,5%)
Социальные	7 (10,7%)
Временные	14 (21,5%)
Пространственные	5 (7,6%)
Материальные	25 (38,7%)
Наиболее значимые учебные дисциплины (чаще встречающийся ответ)	Педагогика, психология, экономика, информатика, философия
<i>Использование жизненного опыта в процессе обучения</i>	
Никогда	2 (3,1%)
Иногда	19 (29,2%)
Часто	32 (49,2%)
Всегда	12 (18,5%)
<i>Оценка элективности обучения</i>	
Положительно	49 (75,3%)
Безразлично	11 (16,9%)
Негативно	5 (7,8%)
<i>Использование ЗУНКов безотлагательно</i>	
Да	42 (64,6%)
Нет	23 (35,4%)

Одним из наиболее важных, на наш взгляд, вопросов, содержащихся в анкете, является оценка опрашиваемыми

элективности обучения. Мы уточнили содержание данного термина как «предоставление возможности выбора параметров обучения». Результаты, представленные в таблице, очевидны: более 75% респондентов высказали позитивное отношение к элективному обучению. По нашему мнению, это обусловлено стремлением взрослого обучающегося к достижению конкретной жизненной цели, что и позволило им высказаться в пользу индивидуализации обучения. Данный вывод находит свое косвенное подтверждение при ответе обучающимися на вопрос об использовании ими жизненного опыта в процессе обучения. Так, почти половина респондентов (49,2%) отметили, что часто опираются на имеющийся жизненный опыт в ходе обучения. Опыт жизни каждого человека сугубо индивидуален, жизненные цели, задачи и устремления также субъективны, отсюда возникает предпочтение взрослого студента обучаться по индивидуальной программе с учетом всех личных особенностей и потребностей.

Научная новизна и практическая значимость

В ходе исследования определено, что важнейшим фактором повышения уровня мотивации взрослого обучающегося является учет в академической среде дифференцированных потребностей людей в получении образования, предоставление им свободы выбора в системе обучения, т.е. максимально полная реализация принципа элективности.

Несмотря на всю полемичность и неоднозначность методологической, дидактической оценки, а также практической значимости андрагогической парадигмы для современного менеджмента персонала компаний, модель обучения взрослых привлекает все

большее исследовательское внимание и приобретает практическую популярность. Изменения в профессиональной жизни происходят перманентно, следовательно, возникает потребность в систематическом обучении и переобучении как самих менеджеров, так и их подчиненных. В настоящее время навыки тренера, координатора и тьютора необходимы не только корпоративным специалистам, но и руководителям всех уровней.

Выводы и перспективы дальнейших изысканий

Использование андрагогических принципов обучения возможно и достаточно эффективно в той мере, в какой обучающийся способен реализовать значительный жизненный опыт, отличающий взрослого человека и повышающий уровень мотивации и, соответственно, результативности и эффективности образования. Важнейшим перспективным направлением дальнейших исследований нам представляется разработка методологического инструментария, позволяющего наиболее точно и с высокой степенью валидности производить психолого-андрагогическую диагностику, результаты которой определяют как физиологические и психологические особенности, так и когнитивный и учебный стили обучения взрослой аудитории. Решение данной проблемы возможно за счет объединения интеллектуальных, профессионально компетентных ученых и практиков из различных областей – педагогики, психологии, физиологии, т.е. за счет максимального использования резервов междисциплинарности.

Литература

1. Базарова Г.Т. Особенности обучения взрослых // Менеджер по персоналу. 2007. № 2.

2. *Бондаревская Е.В.* Теория и практика личностно ориентированного образования. Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2000.
3. *Змеев С.И.* Основы андрагогики: учеб. пособие для вузов. М.: Флинта: Наука, 1999.
4. *Кукуев А.И.* Андрагогический подход в образовании взрослых. Ростов н/Д: Булат, 2008.
5. *Knowles M.S.* The Modern Practice of Adult Education. From Pedagogy to Andragogy. Chicago, 1980.
6. <http://www.hr-portal.ru>.