

УДК 37.034

ФОРМИРОВАНИЕ ДОБРЫХ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ ВНЕКЛАСНОЙ РАБОТЫ

Ключевые слова: добрые человеческие отношения, многонациональная школа, гуманизация образовательного процесса.

Абакарова Р.К.

*заведующая Каякентской
научно-исследовательской лабораторией
по формированию
добрых человеческих отношений*

Основная наша задача, чтобы школа для ребенка была домом добра и радости, где происходит открытие мира ребенком в процессе его учения и познания себя.

Является ли таковой сегодняшняя школа? В массе своей не является. Это наследие административно-бюрократической системы образования, которая на словах провозглашала демократию, свободу творчества, а на деле чуть ли не все это глушила под видом заботы, опеки. В перестроечные годы произошли весьма существенные изменения в сторону демократизации, гуманизации образования. Учителям была предоставлена свобода творчества. Однако реализовать эту свободу они не могут, так как для этого нет даже минимально необходимых условий. Учителю страны таятся к творчеству, но сделать это нередко не только не умеет, но и не знает, и этому почти никто не учит. В Каякентской научно-исследовательской лаборатории формирования добрых человеческих отношений (ФДЧО) сделаны первые попытки формирования ДЧО через учебно-воспитательный процесс. И все наработки прошли апробацию в гимназических классах Новокаякентской СШ, а также в образовательных учреждениях Каякентского района.

Чтобы стать школой радости и добра, каждое учебное заведение должно работать творчески. Педагоги этой школы должны:

- знать, как организовать творческий поиск, в том числе и направленный на формирование между учащимися ДЧО;
- уметь это делать каждый раз с учетом сложившихся условий и наилучшим образом;
- стремиться в повседневной деятельности воплощать свои знания и умения в реальные дела, а главное –

повседневню продвигаться вперед в своем развитии.

Учителям, наряду с педагогическими способностями, необходимо развивать такие профессионально значимые качества, как человеколюбие, любознательность, трудолюбие, милосердие, самостоятельность, активность, оптимизм и др. Именно их совокупность и интеграция позволяют педагогу успешно решать задачи формирования у учащихся ДЧО. В этом нас убедил не только личный опыт, но и опыт многих учителей, которые пользовались нашей программой исследования (в частности, в школах Шелекского района Алматинской области Республики Казахстан).

Начиная с древнейших времен человеку мешала формировать ДЧО завышенная самооценка, незнание своих реальных возможностей. Б.Т. Лихачев дает нам в своих исследованиях наглядную картину человека завышенной самооценки. Он пишет, что «человек находится в состоянии обиды, неудовлетворенности, недовольства, озлобленности, мстительности, зависти из-за кажущейся недооценки окружающими его способностей, человеческих качеств, эстетического образа, из-за плохого обеспечения обществом его персоны материальными благами, из-за отказа в высоком общественном статусе и почете» [11, с. 79]. Эту идею мы практически внедряли в гимназических классах по ФДЧО через методику «От Я-реального к Я-идеальному», где ученик составляет свой реальный образ, затем класс составляет реальный образ одного ученика. Работая над своим реальным образом, ученик красной линией подчеркивает отрицательные черты характера, которые он должен исправить у себя. Зеленой линией подчеркивает положительные черты, которые он должен дальше

развивать. Вот так при помощи одноклассников и учителей ученики познают себя.

Одни и те же явления в человеческих взаимоотношениях Борис Тимофеевич и мы называем по-разному. Когда мы проводили методику «От Я-реального к Я-идеальному», создавали группы доверия. Туда входили учащиеся, которые полностью доверяют, сочувствуют друг другу, их объединяют такие качества, как взаимоуважение, взаимопонимание. Б.Т. Лихачев пишет, что «оптимальная гармония в человеческих взаимоотношениях возникает между людьми, обладающими экологически чистыми аурами... Гармония аур полностью открывает каналы взаимочувствия, взаимопонимания, взаимоуважения, глубокого интереса между людьми [там же, с. 89]. Он называет добрые отношения экологически чистой аурой, а гармонию аур – благодатной чистой почвой для ФДЧО.

Благодатность почвы для ФДЧО зависит от отдельных индивидов, которые образуют социум.

Идеи социальной педагогики нашли отражение и в трудах А.С. Макаренко. Исследователь его педагогического наследия М.П. Павлова подчеркивает, что «в качестве основных целей воспитания А.С. Макаренко выделяет новый строй человеческих отношений, новую нравственность». В числе основных принципов воспитания в педагогике А.С. Макаренко – «знамя гуманизма – знамя непобедимой силы». Он подчеркивает, что «истинным стимулом человеческой жизни является завтрашняя радость» [12]. Главное средство воспитания по Макаренко – воспитательный коллектив. В письме А.М. Горькому А.С. Макаренко писал, что основной организационной задачей нашей эпохи «может быть только

создание метода, который, будучи общим и единым, в то же время дает возможность каждой отдельной личности развивать свои особенности, сохранять свою индивидуальность» [12, т. 5, с. 353].

Х.М. Ильясов, заместитель директора по воспитательной части Новокаякентской СШ (базовой школы-лаборатории), подводя итоги эксперимента, подчеркивает, что в нашей школе вести работу по воспитанию гуманности и привитию добрых человеческих отношений очень сложно. Почему?

Во-первых, в школе многонациональный состав, во-вторых, наш населенный пункт образован недавно: почти не имеет своих традиций. Каждая семья считает себя жителем того селения, откуда прибыла. Даже умерших не хоронят в Новокаякенте, а возят в свои, родные села.

Коллектив школы во главе с администрацией, не жалуясь на трудности, проводит кропотливую, ежедневную и систематическую работу по воспитанию подрастающего поколения в духе гуманности и добрых человеческих отношений. Нам повезло, что с нами бок о бок работают энтузиасты из научно-исследовательской лаборатории ФДЧО [10, с. 12].

Мы, посоветовавшись с учительским коллективом, объявили месячник доброты и вежливости. Каждый классовод и классный руководитель провел несколько классных часов по одному мероприятию на заданную тему.

По всей школе чувствовалась важность мероприятий и ответственность классных руководителей и классоводов. Особенно хорошие мероприятия провели С.Б. Гаджиханова, У.Р. Магомедова, Р.Ш. Чапаева и некоторые другие.

Когда начался учебный процесс в классах гимназии, мы почувствовали,

что эти учащиеся отличаются от учащихся параллельных классов своей дисциплиной, знаниями. И сейчас многие из выпускников гимназии учатся в высших учебных заведениях [14, с. 77].

Учителя Новокаякентской школы против тех педагогов, которые жесткими методами стараются установить порядок в школе, насильно заставить коллектив учащихся и учителей уважать друг друга, без конкретной систематической воспитательной работы привить им чувства доброжелательности и гуманизма.

Поощрение и наказание в школе имеют большое воспитательное значение. Учащиеся хорошо понимают, что любое преступление подлежит соответствующему наказанию. Лишь одним добром не воспитаешь добра. Воспитание гуманных добрых отношений – дело не одного года, не одного индивидуального человека, а совместный труд целого коллектива и нескольких лет.

Если вся школа, родительская общность, сельская администрация, совет старейшин возьмут на себя в равной мере этот трудный участок работы, то обязательно будут результаты, соответствующие требованиям государства, общности, а также программам исследования и формирования ДЧО, разработанным в лаборатории ФДЧО.

Вся работа в школе проводилась по определенной цепочке: интерес – взаимопонимание – убеждение. Процесс ФДЧО является ущербным, когда один из элементов этой цепочки не сработал полностью или отсутствовал.

Эти небольшие крупинки добра, проводимые в школах эпизодически, нуждаются в глубоком осмыслении и дополнении в процессе формирования высоконравственных отношений

«учитель – ученик». А для этого необходимо создать центры, где педагогам оказывают соответствующую помощь. Приказом МО России с 1991 г. повернули учебно-воспитательный процесс в сторону гуманизации, но здесь большим упущением является то, что на местах не создали центры (типа нашей лаборатории), которые вплотную занимались бы внедрением законов государства. Вопрос о воспитании детей стоит остро и злободневно. А как воспитать воспитателей (учителей, родителей)? Ведь характер общения взрослых воздействует на учащихся сильнее, чем слова и убеждения. Процесс может быть результативным в том случае, когда не расходятся слова и поступки, когда каждый шаг превращается в средство воспитания. Мы здесь солидарны с мнением Ш. Амонашвили о том, что «гражданина страны может воспитать человек, который сам является гражданином высокой нравственности. Патриота и интернационалиста может воспитать человек, пронизанный сам глубоким чувством патриотизма и интернационализма. Личность может быть воспитана личностью. Действительно гуманную педагогику может строить гуманной души человек» [14, с. 527]. Учитель, нарушая правила своего личного общения, нарушает воспитательный процесс в школе.

Используя диагностику И.П. Раченко из книги «Познай, организуй и воспитай себя» [13], нашим гимназистам удалось познать, самоорганизовать себя и создать процесс самоусовершенствования в системе непрерывного творческого поиска. Обучаясь в гимназических классах, наши учащиеся добились первой нравственной победы над собой, этот процесс может расширяться в общении между людьми, в социальной среде, где и предстоит налаживать отношения.

Многие учителя в школе нас предупреждали: что вы сможете сделать в одном классе, когда вокруг нас происходит что-то непонятное? По этому поводу Ф. Искандер предложил следующий выход: «Что можно сделать для страны, когда ничего нельзя делать? Делай самого себя!» Действительно состояние страны зависит от состояния каждого из нас. Если мы все будем добрыми, порядочными, откуда же возьмется зло? Мы все считаем себя добрыми, но порой не умеем быть такими. Одного стремления здесь недостаточно, нужно вырабатывать умения.

Работу в классе мы начали с определения уровня сформированности ДЧО. По итогам анализа анкеты-теста «Как к Вам относятся?» из 19 учащихся 11 отрицают ДЧО между учителем и учеником, 4 ученика отрицают ДЧО между учителями, лишь один отрицает ДЧО между учениками. Два ученика отрицают ДЧО между родителями, причем один из них – потому что нет отца, а другой – потому что родители развелись. Один ученик отрицает ДЧО между учащимися (объяснить не хочет). Также определяли уровень сформированности ДЧО по «Диагностической методике определения и оценки уровня (состояния) сформированности добрых человеческих отношений». В начале каждого учебного года ученик получает одну оценку, а в конце требуется новая самооценка. В этом возрасте каждый ученик задает себе вопросы «Какой я? Каким я должен быть?» «Что я должен делать, чтобы достичь необходимого уровня развития?» В этом возрасте ученик, как строитель конструктора, строит, лепит свой образ – образ идеала. Тут же он отвечает сам для себя: «Я должен сформировать у себя такие качества, за какие качества я восхищаюсь, уважаю своего друга». Он открывает окружающий мир через открытие себя.

Учебно-воспитательная работа в этом классе проводилась по определенному направлению: формирование ДЧО через народную педагогику, через культуру и традиции народов Дагестана. Все учащиеся посещали творческий кружок, где проводилась инсценировка народных традиций (укладывание в колыбель младенца, свадебный наряд и т.д.).

Уроки и внеклассные мероприятия часто проводились в форме игры. Недоброму взрослому человеку в народе говорят, что он в детстве не доиграл. Традиционными стали в этом классе уроки-игры «Добрые ростки на поле чудес». После урока игры учащиеся дали следующие отзывы: «Мне очень понравилось “Поле чудес”. Я хотел бы, чтобы такие мероприятия проводились всегда, вместо лекций, семинарских занятий. Игра – самая лучшая форма проведения урока, когда приятно сочетается с полезным».

Класс был очень активным, участвовал во всех внеклассных и внешкольных мероприятиях. В этом классе стал традиционным день именинника. На практических занятиях «Педагогика ФДЧО» учащиеся писали конкурсное сочинение в стихах и в прозе на лучший тост. Умело сочетали полезное с приятным. Класс с удовольствием играл в КВН, «Поле чудес». По их инициативе провели КВН с учащимися Каякентской СШ № 1 и Первомайской СШ № 2. Эти мероприятия вырабатывали у них активность в жизни, высокую культуру общения и поведения, умение радоваться каждому росту.

Наши гимназисты охотно учились делиться добротой. Они легко прощали друг друга, и это объясняли тем, что они в душе все добрые, а показать это в культуре общения и поведения удавалось не всегда. Ведь в обычной школе недостаточно обращают на это

внимания. А порой от этого зависит судьба человеческая, потому что из таких мелочей складывается наша жизнь.

Учитывая все вышеизложенное и подводя итоги предыдущих гимназических классов, мы создали третий гимназический класс на основе одного 9 «А» класса. О создании такого класса изъявили желание учащиеся. В отличие от других классов, в этом классе велась углубленная работа по экспериментальной программе «Педагогика формирования ДЧО». Здесь сочетается теория с практикой. Основой практики стала методика «От Я-реального к Я-идеальному». Основным секретом высоких результатов этой методики стала высоконаучная организация. Проводились систематические беседы с одноклассниками на практических занятиях по «Педагогике ФДЧО» в подгруппах доверия, которые были созданы по желанию и интересам учащихся. Они здесь учились высказывать свое мнение в корректной, тактичной форме, говорить о своих недостатках, спокойно выслушивать правду о себе от своих друзей.

В конце учащиеся признались, что эта методика помогла им стать более добрыми, внимательными к себе и окружающим. Они изъявили желание повлиять на своих сестер, братьев, друзей, соседей. Эти слова подтвердил наш гимназист Марат Агаев в своем выступлении на республиканской научной конференции молодых исследователей «Шаг в будущее». Он, выступая там, отметил: «Я уверен, что эта методика поможет нам стать настоящими людьми, в полном смысле этого слова. Не отрицаю, что школы будущего могут быть разные, но одно твердо знаю: настоящая школа начинается с самого себя. Если я сам не захочу воспитать что-то в себе, никто

за меня это не сделает. Надо очень захотеть, и в этом помогла мне методика лаборатории ФДЧО «От Я-реального к Я-идеальному»».

Наши гимназисты все признались, что желание преобразовать себя было всегда, но трудно было себя организовать, а толчком этому явилась наша методика «От Я-реального к Я-идеальному» [14].

Благодарственные письма, грамоты от руководителей высших учебных заведений на наших выпускников, таких как Марат Агаев, М-Паша Абдусаламов, Марат Бабаев и др., еще раз подчеркивают, что они в пути создания острова мечты, острова доброты. И так мы превратим нашу Землю в большой остров доброты в океане космоса.

Творческий рост гимназиста наглядно виден в сравнении двух стихов М-Паши Абдусаламова. В 9-м классе он написал стихотворение пессимистического содержания:

Я не стану никогда поэтом
И гением земным, никем другим.
Уверен, что мне не быть великим
И достигнуть высоких гор вершин.

В 11-м классе М-Паша создал стихи с чувством патриотизма, уверенности:

Пока живет, нужно жить,
Хоть тяжела твоя судьба.
И жизнь свою учись ценить,
Ведь раз она тебе дана.
Пока живет, нужно жить,
Не падай ты в унынье.
Всегда старайся добрым быть –
Это твое назначение!

Здесь он говорит о себе. Читая эти стихи, мы можем пронаблюдать рост самого ученика как гимназиста. Если он раньше был пессимистом, и в своих стихах он призывает стать добрее в жизни, верить людям и любить жизнь. Придерживаясь этих

принципов, человек может быть по-настоящему счастливым.

В Нововикринской СШ с целью усовершенствования межличностных отношений и формирования ДЧО «ученик – учитель – родитель» провели заседание методического объединения классных руководителей «Нравственное воспитание учащихся в процессе учебно-воспитательной работы» в форме деловой игры. Коллектив учителей разделился на команды и в каждой команде выбрали капитана. Ведущий – Гасайни Джафарович Апаев, руководитель школьного методического объединения классных руководителей и руководитель школьной творческой группы по формированию ДЧО – ознакомил команды с педагогическими задачами и дал на размышление 15 минут. В каждой команде шло бурное обсуждение. Учителя, уставшие от традиционных докладов, с большим удовольствием подключились к работе. Оказалось, столько нерешенных проблем у современного учителя!

Каждый учитель, участвовавший в ситуации, подходил с такой точки зрения – ищи причину упущения в себе.

Ситуации были очень серьезные, где учащиеся через разные поступки выражают крик души.

Самое главное упущение учителей в том, что ищут не причину, а виновника. Наказав виновника, считают, что проблему решили. Это неправильный метод решения. Необходимо научить ученика познать себя и окружающую его среду и осознанно построить программу действия на будущее. Идеальных людей нет, но высоконравственные личности исправляют свои ошибки вовремя.

У каждого учителя для каждого ребенка должна быть своя схема решения педагогической ситуации, где каждый из них ставит перед собой цель:

выслушать друг друга и проанализировать микросреду, в которой происходит действие, выявить противоречия, указать ошибки и мирно, умело разрешить конфликт или ситуацию. Жить в ладу с обществом и с природой нам мешает неумение разрешать конфликты и излагать свои мысли, свои мнения, а этому учатся наши учителя не только на методобъединениях, но и в повседневной работе. К творчеству тянутся не только учителя, но и учащиеся, они уже сделали шаг к сочетанию практики школьной жизни с поиском, исследованиями и к открытию новых горизонтов.

Судьба юного гражданина, будущее страны находятся в руках учителя. Высоконравственные и безнравственные правители и политики – наши вчерашние выпускники. Вот какую роль играет учитель в становлении и развитии гражданина страны. А воспитывать такого гражданина сможет учитель с доброй душой и сердцем, только он сможет в своей работе обеспечить формирование и человеческую чистоту нравственной основы каждой растущей личности, его высокую культуру общения и поведения.

Понимание красоты человеческих отношений – это путь к самопознанию, к саморазвитию и к самоусовершенствованию личности. Красота плюс доброта – это проводники в счастливое детство, могучие средства воспитания чуткости, внимательности, любви к людям. Дети, воспитанные через чувства прекрасного, вырастают неравнодушными к несчастьям других людей, сострадание переходит в страстное желание понять и поддержать в трудную минуту.

Итак, подводя итоги нашего исследования, мы пришли к тому, что основной причиной упущения формирования ДЧО в процессе внеклассной работы является то, что в реальной

действительности наше внимание зачастую плохо организовано и слабо управляемо. Оно порхает, как бабочка, что затрудняет возможность направить его на главное, существенное, на доброе и прекрасное, а не на мелочное, злое, безобразное. В результате мы довольно часто не туда смотрим. Не то слышим, не то чувствуем, следовательно, и не развиваем, не формируем в себе и в своих учащихся, проходим мимо своего счастья, говоря себе: «А самое ценное я-то и не заметил».

Литература

1. *Абакарова, Р.К.* Интернационализм и формирование добрых человеческих отношений между учащимися / Р.К. Абакарова // Тезисы I Международного конгресса «Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру». Пятигорск, 1996. С. 71–73.
2. *Абакарова, Р.К.* О педагогическом аспекте национальных отношений / Р.К. Абакарова // Тезисы докладов II Международного конгресса «Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру». Пятигорск, 1998. С. 94–95.
3. *Абакарова, Р.К.* Принципы и методы формирования добрых человеческих отношений между учащимися сельской и многонациональной школы / Р.К. Абакарова. Пятигорск, 1994.
4. *Абакарова, Р.К.* Социально-педагогические условия формирования добрых человеческих отношений между учащимися сельской многонациональной школы: Диагностика и методические советы / Р.К. Абакарова. Алма-Ата: Изд-во обл. ИУУ, 1992.
5. *Абакарова, Р.К.* Теория и практика формирования добрых человеческих отношений / Р.К. Абакарова. Махачкала, 2007.
6. *Абакарова, Р.К.* Терминологический словарь-справочник к «Диагностической тестовой карте» по формированию добрых человеческих отношений между учащимися многонациональной сельской школы / Р.К. Абакарова. Махачкала, 1994.
7. *Абакарова, Р.К.* Формирование добрых человеческих отношений: интегративный подход / Р.К. Абакарова. Махачкала, 2007.
8. *Абакарова, Р.К.* Формирование добрых человеческих отношений у учащихся сельской многонациональной школы (организационно-педагогический аспект) / Р.К. Абакарова. Пятигорск, 1995.
9. *Абакарова, Р.К.* Формирование ДЧО между учащимися сельской многонациональной общеобразовательной школы / Р.К. Абакарова // Комплексное исследование проблем НОТ в системе просвещения. Пятигорск, 1991. С. 35–38.

-
10. Крупицы опыта по формированию добрых человеческих отношений № 1: информационно-методический бюллетень / отв. ред. И.П. Раченко, Р.К. Абакарова. Пятигорск, 1997.
 11. *Лихачев, Б.Т.* Введение в теорию и историю воспитательных ценностей / Б.Т. Лихачев. Самара: СИУ, 1997.
 12. *Макаренко, А.С.* Собр. соч.: в 7 т. М., 1959–1960.
 13. *Раченко, И.П.* Познай, организуй и воспитай себя! / И.П. Раченко. Пятигорск, 1991.
 14. Сборник материалов республиканской науч.-практ. конф. «Формирование добрых человеческих отношений – основа нравственного воспитания личности». Махачкала; Каякент, 1999.