

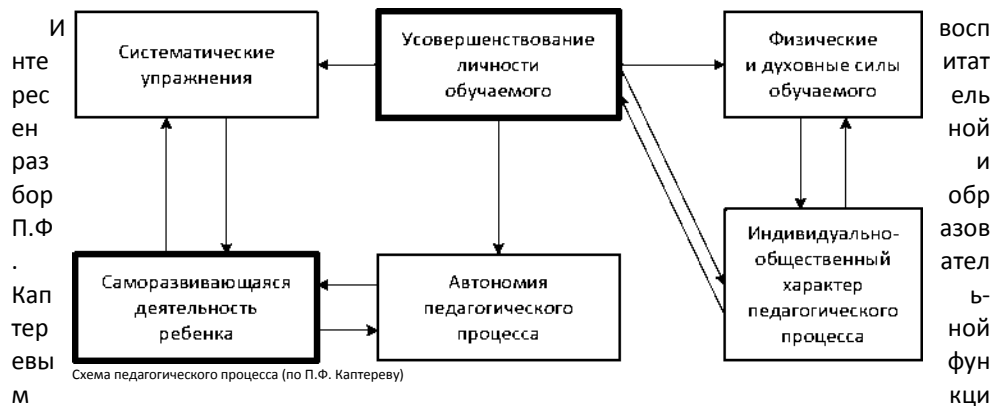
Лунёв Р.С

ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПЕДАГОГИКА П.Ф. КАПТЕРЕВА И ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОТЕНЦИАЛА ЕГО ИДЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые слова: образование, воспитание, педагогический процесс, учебный план, методы преподавания.

Система педагогической науки становится стержнем фундаментальных исследований П.Ф. Каптерева (1849-1922), которые он представил современникам в работе «Педагогический процесс» (1905). В этом труде П.Ф. Каптерев продолжает комплексное исследование проблем педагогики, что отразилось уже в том, какое высшее определение дает он сущности педагогического процесса в аристотелевском смысле, т.е. его цели, форме, материи и тому, кто этот процесс осуществляет.

Прежде всего, телеологически педагогический процесс следует установить: «все физические и духовные силы воспитываемого подлежат усовершенствованию соответственными систематическими упражнениями» (выделено П.Ф. Каптеревым) [6, с. 216]. Это, как пишет П.Ф. Каптерев, самое общее определение, выраженное в одной краткой формуле. Он пишет, что, рано попав под влияние политики и общественного расслоения, педагогическая наука перестала быть целостной, образование оказалось приспособленным к частным классовым интересам.



соотношения физического и духовного совершенствования в педагогическом процессе. Начало XX в. - это время деятельности выдающихся гигиенистов, теоретиков педагогической гигиены и педагогической физиологии. В первую очередь это доктор медицины А.С. Вирениус и его ученики, которые впервые обратили внимание российской общественности на проблемы школьной гигиены и физиологии образовательного процесса. А.С. Вирениус - автор большого числа статей по самым различным вопросам физиологии детей, школьной санитарии, преподаванию педагогической гигиены [4, с. 115]. Его ученик В.В. Гориневский исследовал частные вопросы, такие как продолжительность школьных уроков и школьная осанка [5, с. 126]. В начале XX в. именно с вопросов гигиены воспитания началась научная карьера И. Скворцова (Степанова), будущего наркома советского правительства [11].

Общий вывод П.Ф. Каптерева таков, что в педагогическом процессе не должно быть подчинения ни физического развития духовному, ни духовного физическому, но «должна быть гармония» [6, с. 219]. Иначе говоря, обе стороны процесса должны быть одинаково глубоко разработаны научно-теоретически и систематически применяться в ходе конкретной педагогической практики. В отечественной педагогической литературе принято рассматривать две стороны педагогического процесса: **обучение** и **воспитание**. Однако П.Ф. Каптерев объединяет эти две стороны, поскольку в его системе они имеют общие единые основания. Именно единство педагогического процесса в его

и составляет уникальную особенность научного подхода П.Ф. Каптерева в отечественной педагогике.

Автономность же педагогического процесса требуется, согласно П.Ф. Каптереву, для обеспечения свободы, которая, в свою очередь, является обязательным условием саморазвития ребенка, становления его как самостоятельной личности. «Свобода педагогического процесса, - пишет он, - заключается в его автономии» [там же, с. 208].

Что касается индивидуально-общественного характера педагогического процесса, то его цель - та же, что и цель совершенствования личности ученика, - формирование напрямую и через усовершенствование физически и духовно зрелой личности, способной стать достойным преемником народа, могущим представлять свой народ перед другими народами.

Таким образом, можно представить все четыре определения П.Ф. Каптеревым сущности педагогического процесса в виде общей схемы (рисунок).

Схема показывает, что основополагающий принцип системы П.Ф. Каптерева, из которого исходит начало педагогического процесса, - это саморазвитие ребенка. Именно поэтому процесс должен обладать автономным характером. Именно поэтому П.Ф. Каптерев пишет, что не возникает вопроса о возможности саморазвития. «Саморазвитие, несомненно, совершается» [6, с. 170].

Также в схеме можно видеть открытый цикл методической стороны педагогического процесса: саморазвитие в «педагогической автономии» - систематические упражнения - итоговое

усовершенствование личности ребенка.
Ее открытость есть вполне естественное
следствие открытости «научной
установки», научный поиск

и его перспективная систематизация. В этом смысле слова П.Ф. Каптерева о недопущении формализации методики в педагогическом процессе показывают все тот же открытый взгляд настоящего ученого, не только понимающего перспективу научного поиска, но и осознающего недостатки существующей формализации его результатов.

Выход из очередного кризиса образования в нашей стране снова сопровождается обращением к наследию и идеям П. Ф. Каптерева. В 1982 г. усилиями А.П. Лебедева в СССР впервые были изданы в сборнике основные труды П.Ф. Каптерева, дающие представление о его научной эволюции и целостно представляющие его научную педагогическую систему.

Анализ положений Закона РФ «Об образовании» показывает, что основные определения содержания образования в нем соответствуют определениям педагогического процесса, сформулированным П.Ф. Каптеревым. Согласно ст. 14 закона содержание образования является одним из факторов экономического и социального прогресса общества и должно быть ориентировано на обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации, развитие общества, укрепление и совершенствование правового государства. Содержание образования должно обеспечивать: адекватный мировому уровень общей и профессиональной культуры общества; формирование у обучающегося адекватной современному уровню знаний и уровню образовательной программы (ступени обучения) картины мира; интеграцию личности в национальную и мировую культуру; формирование человека и гражданина, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества; воспроизводство и развитие кадрового потенциала общества [1].

Особенностью современного этапа модернизации школы является усиление общественной роли в формировании образовательного пространства, «реализация государственно-

общественного характера управления образованием», о чем постоянно писал П.Ф. Каптерев в своих статьях и книгах.

В законе определяются основные принципы политики в области образования [там же]:

1. гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности; Воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье;
2. единство федерального культурного и образовательного пространства. Защита и развитие системой образования национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей в условиях многонационального государства;
3. общедоступность образования, адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся, воспитанников;
4. светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях;
5. свобода и плюрализм в образовании;
6. демократический, государственно-общественный характер управления образованием. Автономность образовательных учреждений.

Все эти принципы в полноте и смысловом соответствии также представлены в системе педагогики П.Ф. Каптерева. «“Старые” идеи П. Ф. Каптерева обретают новое звучание, - пишет А.Н. Леонтьев. - Именно... идея готовности личности ребенка к самоопределению и самореализации. вошла в Закон РФ “Об образовании” и была положена в основу решений Коллегии Министерства общего и профессионального образования РФ, посвященной проблемам воспитания и психологической поддержки личности» [7, с. 40]. В качестве примера актуальности наследия П.Ф. Каптерева в современных условиях модернизации российского образования можно привести разработку А.Н. Леонтьевым

основных принципов образовательной программы, соответствующих новому законодательству и одновременно отвечающих требованиям времени, которую он и его единомышленники назвали «Школа 2100».

А.Н. Леонтьев формулирует десять принципов [там же, с. 46]:

1. Принцип социальной активности.
2. Принцип социального творчества.
3. Принцип взаимодействия личности и коллектива.
4. Принцип развивающего воспитания.
5. Принцип мотивированности.
6. Принцип проблемности.
7. Принцип индивидуализации.
8. Принцип целостности воспитательного процесса.
9. Принцип единства образовательной среды.
10. Принцип опоры на ведущую деятельность.

Конкретизируем вышеобозначенное:

7. принципы социальной активности и социального творчества соответствуют принципу воспитания «деятельного общественника»;
8. принцип взаимодействия личности и коллектива соответствует принципу индивидуально-общественного характера образовательного процесса;
9. принцип развивающего воспитания – одно из главных достижений П.Ф. Каптерева в отношении последующего развития отечественной педагогики;
10. принцип проблемности в интерпретации Леонтьева соответствует принципу обучения на основе интересов ученика;
11. принцип индивидуации соответствует принципу индивидуального подхода учителя к особенностям характера и умственных способностей учеников;
12. принцип целостности воспитательного процесса является стержневым во всей системе педагогики П.Ф. Каптерева, и именно его развивает он в работе «Педагогический процесс»;
13. принцип единства образовательной

среды соответствует принципу единства всех подсистем общенародного образования: семейного, общественного и государственного в трудах П.Ф. Каптерева.

А.Н. Леонтьев резюмирует свой подход в следующем тезисе: «Воспитание, следовательно, не есть внушение учащимся каких-то принципов жизни и деятельности, не есть навязывание им системы отношений, но поддержка и выраживание **естественной человечности в детях**» [7, с. 51]. Эти слова даже по стилю как нельзя лучше показывают воздействие наследия П.Ф. Каптерева на современных педагогов-теоретиков.

Получили развитие и идеи П.Ф. Каптерева об обязательной научности всех усилий по формированию общенародной образовательной системы, о недостаточности одних лишь формальных, технических мероприятий. Вл.А. Луков пишет: «...введение западных форм образования (ЕГЭ, кредиты и т. д.) не относятся к фундаментальным задачам образовательных реформ. Все инновационные преобразования в высшей школе должны иметь человеческое измерение, а для этого потребуются не только дальнейшее исследование методологических аспектов модернизации высшего образования, но и создание целостной теории социальной организации... образования как главного социального института трансляции культуры и формирования творческого потенциала российского общества... чтобы преодолеть разрушительные последствия технологизации образования для его фундаментальной характеристики, необходимо предпринять совсем не технологические, а самые настоящие научно-исследовательские усилия» [8, с. 7-9].

В последние годы российская система образования столкнулась с новыми проблемами, которые руководство государством признает на самом высшем уровне. Именно поэтому готовится принятие нового закона об образовании, который должен заменить закон 1992 г. В Постановлении от 7 февраля 2011 г. № 61 «О Федеральной

целевой программе развития образования на 2011-2015 годы» отмечается, что «государственное задание на получение высшего образования пока не учитывает потребности инновационной экономики. Результаты исследований (включая международные сравнительные исследования) свидетельствуют о наличии определенных проблем в достижении качества общего и дополнительного образования. В России не сформирована система целенаправленной работы с одаренными детьми и талантливой молодежью» [2]. Для преодоления этих недостатков в Концепции проекта нового закона предполагается более широкое участие в сфере образования общественности, как это происходило в годы становления научного мировоззрения П. Ф. Каптерева. В утвержденной Комиссией Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности (протокол от 1 июня 2009 г. № 20) Концепции проекта федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» говорится: «Обеспечение системного и функционально более полного регулирования общественных отношений в сфере образования, направленное на реализацию конституционного права на образование и соответствующих государственных гарантий, повышение доступности образования и его качества, внедрение новых форм, моделей, технологий образовательной деятельности, ведение экспериментальной и инновационной деятельности в сфере образования в рамках единого образовательного пространства страны являются насущной потребностью современного этапа развития» [3].

Предполагается уделить больше внимания правовому обеспечению форм дополнительного образования, в том числе признанию за семьей образовательных функций. В п. 1 ст. 44 главы 1 проекта нового закона говорится: «Родители являются первыми педагогами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка в раннем

детском возрасте» [9]. Именно это П. Ф. Каптерев пытался донести до российской общественности, посвятив разработке вопросов семейного воспитания большое число своих письменных работ, занимаясь им в ходе своей административной и педагогической деятельности. Его мысль о сообществе «заинтересованных родителей», которое должно быть одним из обязательных участников системы общественного и государственного образования, сегодня находит отражение в официальных проектах модернизации образования в Российской Федерации. Проект нового закона об образовании предполагает принятие дополнений к определению системы образования, в которой одной из структурных форм системы образования должны быть родители как представители учащихся («организации, осуществляющие образовательную деятельность, их работники, обучающиеся и их родители (законные представители)» (ст. 10 проекта закона)).

В.В. Путин в своей программной статье «Строительство справедливости. Социальная политика для России», опубликованной 12 февраля 2012 г., также особенно подчеркивает необходимость развития таких форм системы образования, как семейные, частные, корпоративные детские сады, дополнительное образование в школах, кружки и секции [10]. В 2011 г. на реализацию комплексных программ поддержки развития дошкольных образовательных учреждений в субъектах Российской Федерации был выделен 1.млрд руб.

Актуальность изучения идей П.Ф. Каптерева особенно ясно прослеживается в определениях проекта закона, посвященных обязанностям педагогических работников. «Педагогические работники обязаны: 1) осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию образовательных программ, учебных планов по преподаваемому учебному курсу, предмету, дисциплине, модулю; 2) соблюдать

правовые, нравственные и этические нормы, следовать требованиям профессиональной этики; 3) уважать честь и достоинство обучающихся и других участников образовательного процесса; 4) развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности; формировать гражданскую позицию, способность к труду и жизни в условиях современного мира; пропагандировать здоровый образ жизни; 5) применять педагогически обоснованные формы, методы (методики) обучения и воспитания, обеспечивающие высокое качество образовательного процесса;

- при реализации содержания образовательных программ учитывать особенности психофизического развития обучающихся и состояние их здоровья, соблюдать специальные условия, необходимые для получения образования лицами с ограниченными возможностями здоровья; взаимодействовать при необходимости с организациями здравоохранения;

- систематически повышать свою квалификацию, профессиональный уровень» [9].

В статьях проекта закона предполагается учитывать в более полном объеме, чем в действующем законе, требования, которые обращал к педагогу и П.Ф. Каптерев, начиная с ориентации учителя на интересы и потребности ребенка, учета его индивидуальных (в том числе физиологических и умственных) особенностей и заканчивая требованием к учителю постоянно повышать свой собственный образовательный и профессиональный уровень. Более внимательное изучение научно обоснованной теоретической и практической системы П.Ф. Каптерева может показать и более глубокие связи ее с тем, что стоит сегодня на повестке дня в деле модернизации российского образования.

Фундаментальные демократические системно-структурные комплексы, разработанные П.Ф. Каптеревым в области теоретической и практической педагогики, не потеряли своей актуальности и своего значения для

современной педагогической науки и практики и могут служить основой для создания исторически и научно обоснованной базы модернизации систем российского образования, а идеи и мысли П.Ф. Каптерева сохраняют свое педагогическое значение для образования и воспитания новых поколений отечественных педагогов. В работе «Педагогика - наука или искусство?» П.Ф. Каптерев писал об «истинных педагогах», к которым «по теории и обязанности ближе подходят лица, которым вверяется все воспитательно-учебное заведение, которые должны и заботиться о физическом воспитании, и правильно организовывать учебную часть, и тщательно следить за порядком и нравственным развитием учащихся. Их деятельность должна быть педагогической в настоящем смысле этого слова, они должны обнять воспитание в целом, а не сосредотачивать свое внимание на одной какой-либо его части» [6, с. 62]. Эти слова вполне достаточно передают систематическое и целостное понимание П.Ф. Каптеревым образовательного пространства и требований, предъявляемых к деятельности участнику этого пространства - педагогу.

Литература

- В. Закон РФ «Об образовании» от 10.07.1992 № 3266-1 // Российская газета. 1992. 14 июля.
- С. Постановление Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 61 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 годы». URL: <http://mon.gov.ru/dok/grav/obr/8311>.
- Д. Приказ Министерства образования Российской Федерации от 11.02.2002 № 393 «О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года». URL: http://www.edu.ru/db-mon/mol/Data/d_02/393.html.
- Е. Вирениус А. Гигиена как предмет преподавания // Русская школа. 1897. № 11. С. 132-143; № 12. С. 110-125.
- Ф. Гориневский В.В. Как уберечь детей от искривления позвоночника // Воспитание и обучение. 1894. № 1. С. 12-25; № 2. С. 94-104.
- Г. Каптерев П.Ф. Дидактические очерки. Теория образования. М., 2003.
- Н. Леонтьев А.Н. Принципы воспитания в образовательной системе «Школа 2100» // Развитие личности. 1999. № 1. С. 40-52.

- I. *Луков Вл.А.* Реформы образования и человеческий потенциал // Высшее образование для XXI века / отв. ред. Вл.А. Луков, Н.В. Захаров. М., 2009. С. 3-10.
- J. Проект закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» на 15 июля 2011 г. URL: [http:// mon.gov. ru/dok/proj/7786](http://mon.gov.ru/dok/proj/7786).
- K. *Путин В.В.* Строительство справедливости. Социальная политика для России // Комсомольская правда. 2012. 13 февр.
- L. *Скуратова Д.* Задача земства в деле народного образования. СПб., 1870.

