

УДК 37.015.4

Исаева И.Ю.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА РЕБЕНКА

Ключевые слова: социальный интеллект, социальный интеллект ребенка-дошкольника, технология педагогического сопровождения.

Актуальность проблемы развития социального интеллекта ребенка-дошкольника в последние годы связана с изменениями, которые происходят в российском обществе и образовании. Так, Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 гг., утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 3 сентября 2005 г. № 1340-р, обеспечивает продолжение модернизации образования. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» определила государственные приоритеты, связанные с обеспечением соответствия образования целям опережающего развития. Перспективы развития российского общества неразрывно связаны с индивидуальным личностным развитием каждого человека. В ежегодном Послании Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному Собранию (ноябрь 2010 г.) говорится, что забота о будущих поколениях – задача номер один для Российского государства. Роль образования в данном вопросе – ключевая. Президент говорит о такой основной задаче образования, как раскрытие способности каждого ребенка, подчеркивая при этом безусловную важность дошкольной его ступени, закладывающей базу формирующейся личности.

Переход от знаниевоориентированной к личностно ориентированной педагогической парадигме повышает значимость развития в детском возрасте социального интеллекта. Социальный интеллект как часть социального познания обеспечивает оптимальную адаптацию личности в обществе, а его результатом является целостное представление об окружающей действительности (в том числе социальной), ориентировка в сфере человеческих взаимоотношений. В современном обществе очевидно, что

для полноценной и успешной жизни, для интеграции в обществе важен и социальный интеллект, позволяющий строить эффективное взаимодействие с окружающими людьми. А дошкольное образование, вводящее ребенка в мир вещей, явлений, в мир людей, призвано стать базой, основой становления личности ребенка.

Период дошкольного детства является одним из ключевых в социальном развитии личности. Образ мира, который формируется и развивается в этот период, позволяет лучше осознать пространство и время своей жизнедеятельности, понять себя и окружающих людей. Социальный интеллект дает основу познания окружающей действительности и самопознания, что, безусловно, расширяет личностные горизонты (К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Божович, И.Э. Куликовская, М.И. Лисина, Е.С. Михайлова, Р.М. Чумичева и др.), способствует наиболее оптимальной адаптации ребенка к следующему возрастному этапу – условиям школьного обучения. Вместе с этим можно отметить недостаточное количество научных исследований в области социального интеллекта в детском возрасте, вопросов педагогического сопровождения его развития. Именно поэтому педагогическое сопровождение развития социального интеллекта в период среднего-старшего дошкольного возраста стало проблемой нашего исследования.

В последнее время понятия «психологическое сопровождение», «педагогическое сопровождение», «психолого-педагогическое сопровождение» встречаются и используются все чаще. Технология сопровождения приобретает особую популярность среди ученых и практиков. Она разрабатывается в трудах Л.Н. Бережновой, М.Р. Битяновой, Е.И. Казаковой, Е.А. Козыре-

вой, И.Э. Куликовской, И.А. Липского, С.А. Марковой, Н.Н. Михайловой, А.П. Тряпицыной, Т.И. Чирковой и др.

В отличие от других видов педагогической и психологической помощи (таких как поддержка, обеспечение), сопровождение подразумевает сохранение максимума личностной свободы сопровождаемого, особенно в ситуациях выбора. В исследованиях встречаются следующие виды сопровождения: психологическое (Г. Бардиер, М.Р. Битянова, Е.А. Козырева, И. Ромазан, Т. Чередникова, Т.И. Чиркова и др.), психолого-педагогическое (Е.И. Казакова, С.А. Маркова, Л.Г. Субботина, О.А. Толстопятова и др.), педагогическое (Л.Н. Бережнова, В.П. Бондарев, М.А. Иваненко, И.Э. Куликовская, И.А. Липский, М.И. Рожков, А.П. Тряпицына и др.).

На наш взгляд, большой теоретический и методологический потенциал в создании технологии педагогического сопровождения развития социального интеллекта заключен в культуросообразной гуманистической парадигме образования (Е.В. Бондаревская, Т.И. Власова, О.С. Газман, А.Я. Данилюк, И.Э. Куликовская, С.В. Кульневич, В.А. Сластенин, Е.Н. Сорочинская, Р.М. Чумичева, И.С. Якиманская и др.). По мнению этих ученых, гуманистическое образование своей целью должно иметь формирование способности учащихся к саморазвитию, самореализации, самоорганизации, самоопределению – все, что лежит в основе общей культуры человека, его нравственного самосознания и поведения.

Е.В. Бондаревская обосновала культурологическую концепцию личностно ориентированного образования. В качестве главного, системообразующего, базового компонента содержания воспитания Е.В. Бондаревская называет культуру, а целью личностно

ориентированного образования, по ее мнению, является человек культуры. Различные аспекты развития личностной культуры ребенка-дошкольника рассмотрены Л.В. Абдульмановой, И.Н. Буториной, С.А. Дудниковой, И.В. Житной, Л.Т. Ильиной, И.Э. Куликовской, Э.А. Музенитовой, Н.А. Платохиной, Н.Е. Татаринцевой, Р.М. Чумичевой и др.

Обобщив формулировки понятия «педагогическое сопровождение», мы уточнили определение следующим образом: это такая технология взаимодействия между участниками образовательного процесса (педагог, ребенок, родители), которая опирается на сильные стороны ребенка, его личностный потенциал, свободу и самостоятельность, имеет целью позитивную динамику в развитии каждого ребенка и позволяет сформировать у него способности к саморегуляции, адаптивности в реальных ситуациях.

Проблема изучения интеллекта человека, а также вопросы социального познания рассматривались на философском и социологическом уровнях (Платон, Аристотель, Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Д. Локк, И. Кант, У. Джемс, Л. Уорд, Э. Дюркгейм, М. Шелер, К. Мангейм, Р. Мэртон и др.). В психологической науке всесторонне изучен данный феномен, дана его характеристика, обозначены пути его совершенствования (Дж. Гилфорд, М. О'Салливан, К.А. Абульханова-Славская, Н.А. Аминов, Ю.И. Емельянов, Д.В. Люсин, Е.С. Михайлова, Д.В. Ушаков, О.Б. Чеснокова и др.). История психолого-педагогической науки свидетельствует, что особо пристальное внимание уделялось вопросам, касающимся познавательно-интеллектуального развития ребенка на всех этапах его взросления. Проблема интеллектуально-познавательного развития детей была

предметом изучения таких психологов и педагогов, как Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко, А.В. Запорожец, М.Г. Копытина, И.Э. Куликовская, Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова, В.А. Петровский, Н.Н. Поддъяков, Е.И. Тихеева, А.П. Усова и др.

Анализ психолого-педагогических исследований по данной проблематике показал, что в современной науке социальный интеллект рассматривается в большинстве случаев как отдельный вид интеллекта, отличающийся в первую очередь от абстрактного. Структурно социальный интеллект рассматривается как многокомпонентное образование, в котором каждый из компонентов может иметь разную траекторию развития в течение жизни.

Социальный интеллект ребенка дошкольного возраста – относительно малоизученный феномен. Проанализировав исследования К.А. Абульхановой-Славской, А.С. Герасимовой, Я.Л. Колосовского, Е.С. Михайловой, Я.И. Михайловой, Е.А. Панько, Е.А. Сергиенко, Е.О. Смирновой, В.Г. Утробина, И.В. Харитоновой, О.Б. Чесноковой и др., социальный интеллект ребенка-дошкольника можно определить как способность понимать состояние и мотивы поступков других людей, выделять существенные характеристики ситуации взаимодействия и намечать возможные пути осознанного опосредованного влияния на намерения других людей с целью достижения общих предметных или коммуникативных целей.

По результатам анализа исследований мы выделили критерии социального интеллекта дошкольника:

- эмоционально-мотивационные (самооценка, уровень развития эмпатии, децентрации; мотивация коммуникации и взаимодействия);
- когнитивные (общие умственные способности; понимание себя и

- партнера по общению; понимание сущности ситуации общения; прогнозирование развития ситуации коммуникации и взаимодействия, а также поведения в ней партнеров по общению);
- поведенческие (владение навыками конструктивного взаимодействия, способами моделирования своего поведения и опосредованного либо прямого воздействия на партнера с целью изменить его поведение).

Теоретический анализ психолого-педагогических исследований позволил нам сформулировать следующее определение: педагогическое сопровождение развития социального интеллекта ребенка 5–7-го года жизни – это такая технология взаимодействия между участниками образовательного процесса (педагог, ребенок, родители), которая опирается на сильные стороны ребенка, его личностный потенциал, свободу и самостоятельность, имеет целью прогресс в развитии социального интеллекта каждого ребенка и позволяет сформировать у него способности к саморегуляции, адаптивности в реальных ситуациях социального взаимодействия.

Педагогическое сопровождение развития социального интеллекта ребенка-дошкольника, на наш взгляд, характеризуется целостностью, взаимосвязанностью целей, задач, педагогических средств, что позволяет разработать и реализовать индивидуальный образовательный маршрут ребенка, который строится на основе комплексной диагностики критериев социального интеллекта и ориентирован на интеграцию эмоционально-мотивационной, когнитивной и поведенческой сферы личности. Содержание педагогического сопровождения развития социального интеллекта ребенка ориентировано на интеграцию когнитивной, эмоционально-

мотивационной и поведенческой сферы личности и реализуется через индивидуальную траекторию развития.

На этапе констатирующего эксперимента мы обнаружили, что низкий уровень развития социального интеллекта в целом продемонстрировали 46% детей. Эти данные близки в экспериментальной и в контрольной группах. Также мы обнаружили, что система педагогической работы по развитию социального интеллекта в настоящее время не создана, педагоги недостаточно представляют себе содержание такой работы, полагают, что данное направление сложно для самих дошкольников и для педагогов, не имеющих психологического образования. Чаще всего педагогическая работа в этом направлении проводится стихийно либо в ответ на яркие проявления социальной дезадаптации, социально не одобряемого поведения.

Целью преобразующего этапа эксперимента была разработка технологии педагогического сопровождения, которое обеспечит оптимальное развитие социального интеллекта каждого ребенка. Оптимальным мы считаем такой уровень развития социального интеллекта, который в наибольшей степени соответствует определению, сформулированному в нашем исследовании. Достижение поставленной цели реализовывалось в решении ряда задач:

1. Способствовать осмыслению педагогами и родителями важности и целесообразности развития у ребенка-дошкольника социального интеллекта.
2. Сформировать пространственно-предметную среду дошкольного учреждения, способствующую развитию социального интеллекта дошкольника и его критериев.
3. Разработать модель проектирования индивидуального образова-

тельного маршрута развития социального интеллекта ребенка, которая представлена определенными системными характеристиками.

4. Разработать содержание педагогической работы, в котором нашли бы отражение выделенные критерии социального интеллекта: эмоционально-мотивационные (самооценка, эмпатия, мотивация взаимодействия), когнитивные (понимание себя, другого в процессе общения, самой ситуации общения и взаимодействия, прогнозирование ее развития); поведенческие (способность намечать и реализовывать стратегии прямого и опосредованного влияния на партнера по общению для достижения своих или общих коммуникативных целей).

Решение первых двух задач стало основой дальнейшего проектирования модели и разработки содержательной стороны технологии педагогического сопровождения развития социального интеллекта дошкольника.

Модель проектирования индивидуальной траектории развития социального интеллекта ребенка представлена следующими системными характеристиками. Цель: развитие социального интеллекта детей 5–7-го года жизни. Критерии: когнитивный, эмоционально-мотивационный и поведенческий. Принципы: субъектности ребенка в ситуациях взаимодействия; интеграции интеллектуально-познавательного и коммуникативного компонентов в построении содержания; целостности, обеспечивающей взаимосвязь всех составляющих компонентов педагогического сопровождения. Содержание развития социального интеллекта детей представлено знаниями о социальных ситуациях взаимодействия, знаниями о способах установления различных типов со-

циального взаимодействия (игрового, трудового, учебного, творческого), эмоционально-позитивным отношением к социальным взаимодействиям. Логика методов: проигрывание различных социальных ролей, осознание социальных взаимодействий, решение проблемных социальных ситуаций, создание эмоционально позитивного настроения на социальные взаимодействия, самостоятельная деятельность в пространственно-предметной среде. Формы: сюжетно-ролевые игры, специально организованные виды деятельности, моделирование, дидактические игры, художественно-творческая деятельность, праздники.

Для реализации содержательного компонента технологии педагогического сопровождения развития социального интеллекта ребенка 5–7-го года жизни нами была составлена программа «Первые шаги к социальному интеллекту», состоящая из трех содержательных блоков:

1. Социальный интеллект как понимание.
2. Социальный интеллект как поведение.
3. Социальный интеллект как переживание.

Данные блоки реализовывались одновременно, так как, по нашему мнению, критерии социального интеллекта формируются не последовательно, а в интеграции, являясь сторонами одного явления. Но в реализации индивидуальных маршрутов использовались те или иные содержательные компоненты в большей или в меньшей степени (в зависимости от особенностей ребенка и задач педагогического сопровождения развития его социального интеллекта).

Задачами первого блока были развитие когнитивной сферы детей, активизация их познавательной деятельно-

сти в сфере социальной действительности. В содержание данного блока входило обогащение и углубление представлений детей об отношениях между людьми, о ролевом поведении (мать, отец, сын, дочь, внук, воспитатель, воспитанник и т.д.); развитие способности понимать другого человека, его чувства, намерения; формирование первоначальных знаний о человеческом обществе; расширение представления ребенка о себе, своем внутреннем мире, о себе как о субъекте общения.

Задачи второго блока – непосредственная отработка тех или иных форм проявления социального интеллекта. Содержанием его являлась реализация приемов социального взаимодействия, в основе которых лежат социально-интеллектуальные проявления через различные специфические для дошкольников виды деятельности: общение, игра, художественная деятельность, практическая и трудовая деятельность. Специальной задачей для детей с недостаточным развитием поведенческого критерия социального интеллекта здесь выступало ознакомление с образцами адекватного выражения своего эмоционального состояния, добрых чувств или, наоборот, негативных переживаний, знакомство со способами реагирования на различные эмоции близких людей или сверстников (например, реакция на гнев, на обиду, на отвращение), содействие в приобретении опыта регулирования своего поведения в соответствии с коммуникативной ситуацией, в том числе средствами детской субкультуры (считалки, «мирилки», ответ на «обзывалки» и др.). Кроме этого, ребята закрепляли знание форм речевого этикета в разных ситуациях общения, имели возможность побывать в роли организатора или ведомого.

Задачами третьего блока выступали воспитание у детей чувства ответственности за собственное социальное поведение, развитие сочувствия, сопереживания, эмпатии, стимулирование желания нести добро окружающим, жить в мире с окружающими, уважать их интересы, прислушиваться к их мнению, предупреждение негативных личностных проявлений (жестокости, эгоизма, насилия).

Эффективность разработанной технологии проверялась в ходе результативного этапа педагогического сопровождения. Контрольный этап исследовательской работы показал, что в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной, положительная динамика в развитии всех критериев социального интеллекта более значительна и устойчива, что свидетельствует об эффективности предложенной нами технологии педагогического сопровождения. Мы обнаружили, что разработанные нами содержание и технологии качественно изменяют социальный интеллект детей, повышают уровень его развития.

Проведенное исследование дает основание считать, что педагогически осмысленные идеи социального интеллектуально-познавательного развития ребенка среднего и старшего дошкольного возраста являются действенным средством развития социального интеллекта ребенка. Вместе с тем обозначился круг проблем, требующих дальнейшей разработки: необходимость поиска путей педагогического сопровождения развития социального интеллекта в период младшего дошкольного возраста, когда происходит накопление эмоционального и социального опыта, складываются предпосылки критериев социального интеллекта. Кроме этого, нуждаются в разработке вопросы о связи когнитив-

ного и компетентностного подходов в воспитании детей, о развитии социального интеллекта в процессе духовно-нравственного воспитания, а также проблемы подготовки специалистов к работе по данным направлениям деятельности.

Литература

1. Бондаревская Е.В. Гуманистическая парадигма личностно ориентированного образования // Ученик в структуре личностно ориентированного образования. Ростов н/Д, 1997.
2. Буре Р.С. Современные проблемы социального становления личности дошкольника. М.: Факультет дошкольной педагогики и психологии МГПУ, 2009.
3. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта // Психология мышления / под ред. А.М. Матюшкина. М., 1965.
4. Куликовская И.Э. Педагогические условия становления целостной картины мира дошкольников. М.: Педагогическое общество России, 2002.
5. Михайлова Е.С. Социальный интеллект: концепции, модели, диагностика. СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2007.
6. Михайлова Я.И. Взаимосвязь уровня развития социального интеллекта с интеллектуально-личностными характеристиками у детей 6–7 лет: дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2001.
7. Пиаже Ж. Психология интеллекта. СПб.: Питер, 2003.
8. Ушаков Д.В. Социальный интеллект как вид интеллекта // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Ин-т психологии РАН, 2004.
9. Харитонова И.В. Особенности социального интеллекта старших дошкольников и его развитие средствами психогимнастики: дис. ... канд. психол. наук. Краснодар, 2006.
10. Чеснокова О.Б. Возрастной подход к изучению социального интеллекта // Вопросы психологии. 2005. № 6.