

УДК 371.018

Шишкова М.М.

ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РОДИТЕЛЕЙ

Ключевые слова: семейное воспитание, родительство как социально-педагогический феномен, педагогическая культура родителя, общественные родительские организации, социальное партнерство.

Концепция модернизации российского образования подчеркивает исключительную роль семьи в решении задач воспитания. *Родитель – это профессия педагогическая.* Для эффективного воспитательного процесса необходимо формировать у родителей педагогическую целесообразную направленность на постоянное и взаимопользное общение с собственными детьми.

В современных условиях дети нуждаются в воспитании разумной практичности, делового расчета, честной предприимчивости. Но вначале всем этим должны овладеть родители. Основой совершенствования семейного воспитания является систематическая работа по формированию педагогической культуры родителей. К настоящему времени сущность педагогической культуры родителей исследована уже достаточно серьезно. Однако современные требования к уровню и содержанию педагогической культуры родителей претерпели глубокие динамические изменения в связи с перестройкой общественной государственности в стране.

Педагогическая культура родителей – один из существенных компонентов общественной культуры, а процесс ее формирования, развития и совершенствования – это важнейшая задача, стоящая перед современным обществом. В поисках средств, обеспечивающих решение этой задачи, в исследовании был выбран культурологический подход, позволяющий наиболее точно и всеобъемлюще раскрыть феноменологию психолого-педагогической культуры родителей, выявить закономерные связи и отношения изучаемого явления.

История педагогического просвещения родителей уходит своими корнями глубоко в древность, еще древнерусские мыслители давали советы роди-

телям, воспитателям о правильном обучении и воспитании детей. Своеобразной энциклопедией семейного воспитания XVI–XVII вв. является «Домострой», где родители могли найти советы по воспитанию [2].

Во многих педагогических изданиях XIX – начала XX в. отмечалось, что все необходимое для жизни и блага человека, высокие нравственные качества зарождаются только в положительной семье [1; 4]. Прогрессивные педагоги и общественные деятели, учитывая особую роль семьи в воспитании ребенка, подчеркивали важность помощи родителям в воспитании детей. В пособиях освещались проблемы, которые в современной литературе обозначаются понятием «педагогическая рефлексия», т.е. способность критически относиться к себе как к воспитателю, уметь анализировать свою педагогическую деятельность, объективно оценивать ее результаты. Примером тому служит Н.И. Пирогов, который писал: «Чтобы судить о ребенке справедливо и верно, надо не переносить его из детской сферы в нашу, а самим переселяться в его духовный мир» [7, с. 31].

В 1912 г. в России проходил Всероссийский съезд по семейному воспитанию, центральной задачей которого было помочь семье в воспитании детей. На съезде предлагались разные формы работы для оказания педагогической помощи семье: создание курсов для матерей, устройство публичных лекций, родительских клубов. В конечном счете, можно говорить об установлении взаимодействия, сотрудничества педагогической науки, общественности и семьи в рассматриваемый нами период.

После Октябрьской революции создается новая система образования, новая школа; формируется сеть культурных и просветительских учреж-

дений для взрослых; по-новому рассматриваются педагогические вопросы воспитания и образования. Так, воспитание детей было объявлено делом государственным, и семья еще больше утратила свое значение в воспитании детей, что привело к ослаблению семейного воспитания и снижению уровня влияния родителей на детей. В результате в 1921–1931 гг. возникла необходимость активизировать деятельность школы по оказанию помощи родителям в воспитании детей. Школа пропагандировала педагогические знания в семье, на предприятиях, в учреждениях. С 1924 г. выходило в свет периодическое издание «Педагогические курсы на дому» (50 выпусков в год). В конце 1920-х гг. издавался журнал «О наших детях», публиковавший материалы о воспитании детей в семье [6]. Активную пропаганду достижений педагогики дошкольного и семейного воспитания осуществляли дошкольные воспитательные учреждения в национальных регионах России. Согласно подходу к семейному и школьному воспитанию как общественному и всенародному делу создавались советы по народному образованию, советы содействия школе и семье в воспитании детей, ширилось движение шефов, наставников. Фактически же это означало, что воспитание – функция всего общества и государства, которая должна осуществляться на научно-педагогической основе, а школе принадлежит ведущая роль в координации всех воспитательных воздействий (семьи, школы, общественности). Вместе с тем признавалось, что высокий уровень культуры родителей, их воспитанность являются одним из важных условий успеха в семейном воспитании. При этом вооружение родителей педагогическими знаниями к концу данного периода считалось такой же

важнейшей задачей, как ликвидация неграмотности [5].

Общественно-экономические факторы развития России в 1917–1931 гг. определили основное направление развития семейной педагогики, а именно: семейное воспитание есть целенаправленная деятельность родителей по формированию и развитию личности растущего человека, подготовке его к труду, жизни в обществе. Эта деятельность означала выбор и использование родителями воспитательных средств и системы педагогического действия, организацию жизнедеятельности детей и корректирование их отношений с внешним миром.

В последующем государственная система педагогической помощи родителям получила свое дальнейшее развитие. Так, в 60–70-е гг. XX в. большое внимание уделялось сочетанию общественного и семейного воспитания. В научно-педагогических работах использовались различные понятия: «педагогическое просвещение», «педагогическая пропаганда», «органическое сочетание общественного и семейного воспитания родителей», «взаимодействие семейного и общественного воспитания» и т.п. Изучалась эффективность форм и методов оказания педагогической помощи родителям [6].

В 1970-е гг. в различных лабораториях семейного воспитания НИИ АПН СССР рассматривались проблемы развития и воспитания детей раннего и дошкольного возраста, уделялось внимание и изучению вопросов семейного воспитания дошкольников. В итоге исследователи пришли к выводу, что ни один из этих вопросов не может быть успешно решен детским садом без сотрудничества с семьей. Помимо этого, ученые выявляли типичные трудности, испытываемые родителями, наиболее существенные факторы, влияющие на

формирование нравственных качеств у ребенка в семье. Важным документом, направленным на совершенствование государственной системы педагогической помощи родителям, является решение коллегии Министерства просвещения РСФСР «Об утверждении программы педагогического всеобуча родителей и населения». В нем говорится, что педагогический всеобуч призван «вооружить родителей основами педагогических знаний, необходимых для организации жизни и воспитания детей в семье, обеспечить единство воспитательных воздействий школы, семьи, предупредить родителей от наиболее распространенных ошибок, привлечь их к активному участию в воспитательной работе школы».

В современной педагогике накоплен немалый опыт педагогического просвещения родителей («школы матерей», «университеты педагогических знаний», «родительский всеобуч» и др.), но существовал и ряд недостатков системы педагогического родительского всеобуча. Например, содержание предлагаемых родителям программ нередко было излишне политизировано. В общении педагогов с родителями доминировал назидательный тон и наставления. Вместо советов и рекомендаций к родителям предъявлялись требования. Все это, безусловно, отталкивало родителей, что в итоге привело к тому, что образовательные учреждения и семья занимались воспитанием детей, фактически не взаимодействуя друг с другом. Но наработанный ранее опыт был утрачен в связи с изменениями, произошедшими в общественно-политической жизни нашей страны в постсоветский период.

Созданная в стране система работы с родителями, профилактическая по своей сути, к сожалению, исчезла вместе с распадом СССР. Современная

же система социальной и социально-педагогической помощи направлена, скорее, на устранение уже возникших проблем, нежели на их профилактику. Анализ опыта социальных педагогов показывает, что они «задыхаются», решая в основном материальные и правовые проблемы неблагополучных детей, семей, «бегая по инстанциям» в поисках нужных справок, документов и пр.

В этих условиях идея создания единой всеобъемлющей системы помощи молодым семьям, в частности психолого-педагогической, становится особенно актуальной. Проведенные исследования убедительно показывают, что современные родители, воспитывая детей, все больше нуждаются в помощи специалистов. Исследователи убеждены, что инструкции и консультации нужны не только родителям детей из неблагополучных семей или семей групп риска. Они необходимы каждой семье на определенном этапе ее развития в силу ее внутренних потребностей и растущих требований общества к семье как социальному институту. Педагогическая помощь необходима и благополучным семьям в связи с тем что растущие потребности общества предъявляют к семье все новые и новые требования [3].

В структуре содержания культуры современными исследователями выделяются различные акценты: «культура общения», «политическая культура», «культура национальных отношений», «педагогическая культура». Представления же о таком древнейшем и мощном культурном пласте, как родительство, в архитектонике современного культурологического пространства выражены крайне фрагментарно. Неясность в определении содержания и самого понятия родительской культуры на рубеже третьего

тысячелетия выглядит странно, хотя бы ввиду трех обстоятельств.

Во-первых, потому, что культура родительства относится к тем явлениям жизни, которые продуцируются на самые различные и широкие ее пласты и затрагивают буквально каждого человека. Родительская культура – одна из ведущих предпосылок полноценного воспитания детей, имеющая значение не только для отдельной семьи, но и для страны в целом.

На сегодняшний день тема доминирующего влияния на личность модели родительской семьи уже достаточно разработана и не вызывает сомнений, характерных для советской эпохи, с ее установками на приоритетность общественного воспитания. Исследователи констатируют: «Институт родительства, семьи является базой любого государства. И надо признать, что в нашей стране он разрушен. Началось разрушение со времен советской власти, когда государство взяло функции воспитания детей на себя и не стимулировало развитие здоровых семейных отношений» [8, с. 119–120].

Во-вторых, жесточайшее демографическое пике, в котором оказалась Россия на рубеже веков, когда многие ученые и общественные деятели всерьез говорят об угрозе депопуляции, ставит серьезные вопросы относительно состояния семейной культуры в обществе, для которого супружество, семья, рождение детей традиционно входили в число приоритетных ценностей.

Падение престижа материнства и отцовства среди молодежи, угасание родительской инициативы, кардинальное изменение гендерного поведения не могут не вызывать серьезной обеспокоенности и, как следствие, стимулировать фокусирование исследовательских задач на аналитике и поиске

эффективных стратегий формирования родительской культуры.

В-третьих, представляется важным то, что начиная с 90-х гг. XX в. – самых, как принято считать, «кризисных» и переломных для нашей страны, казалось бы, вопреки вышеозначенной проблеме угасания культуры родительства, характерную особенность социокультурного облика больших городов начинают составлять неформальные родительские объединения. Их названия говорят о концептуальной направленности деятельности: «Центр родительской культуры», «Семейный клуб родительского опыта», общественные организации родителей, попечительские и другие родительские советы, союзы и движения. В их лексиконе – новые на тот период, но уже ставшие привычными сегодня словосочетания: «осознанное родительство», «ответственное родительство», «родовая культура семьи» и т.п.

На сегодняшний день только в Оренбургской области таких родительских объединений, созданных, что называется, по «инициативе снизу», насчитывается уже больше четырех десятков. Ряд из них благополучно перешагнули порог третьего тысячелетия и готовятся через год-другой справить «совершеннолетие». По всей стране – это сотни подобных центров, объединяющих тысячи активных последователей, которым свойственны и любознательность, и готовность учиться и постигать особенности различных оздоровительных и образовательных систем, создавать дружескую социокультурную среду общения семей-единомышленников на основе социального партнерства образовательного учреждения и представительства родительской общечленности.

Исследование стратификационной феноменологии родительской культу-

ры в таких сообществах представляется актуальной и перспективной задачей. По содержанию деятельности, мировоззренческим особенностям программы этих общественных объединений достаточно разнообразны, но фактом остается то, что они оказались способны поддерживать и развивать родительскую культуру в современном обществе, а значит, выработали в ходе своего становления эффективную исковую стратегию коррекции демографического поведения.

Семья в силу своей социально-биологической природы является первичным институтом социализации человека, опосредующим звеном между социальными нормами и процессом развития личности. Успешная воспитательная деятельность отцов и матерей зависит как от уровня их теоретических знаний, так и от педагогических умений и способностей, уровень которых, в свою очередь, в немалой степени зависит от педагогической культуры родителей, особенно от характера их деятельности как воспитателей [9].

Таким образом, за довольно длительный исторический период были созданы определенные предпосылки и условия для создания системы государственного социального образования родителей.

Изучая проблему в историческом контексте, мы приходим к выводу, что вопросы формирования педагогической культуры родителей имеют глубокие корни. О необходимости «воспитания родителей» говорили выдающиеся педагоги, ученые разных исторических эпох, отражая каноны своего времени. По нашему мнению, это возможно только при условии создания комплексной системы формирования и совершенствования педагогической культуры родителей, которая выражается в теснейшем взаи-

модействии всех социальных институтов, так или иначе влияющих на формирование педагогической культуры родителей. К ним относятся: система государственных органов власти (законодательные и исполнительные органы власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях), система социального обслуживания (социально-психолого-педагогические центры помощи семье), здравоохранения (медико-педагогические центры, центры планирования семьи), средства массовой информации (печать, телевидение, радиовещание, художественная, научно-популярная литература), система образования (детский сад, школа, вуз), религиозные организации, неформализованные структуры (прародительская семья, коллеги по работе, друзья, соседи) и т.д.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что в настоящее время особенно актуально формировать мотивацию взаимодействия социальных институтов в целях повышения родительской культуры, чтобы они бы-

ли включены в этот процесс, пытались самостоятельно осуществить помощь родителям, расширить их воспитательный потенциал.

Литература

1. *Анисимов В.П.* Педагогика родительства. Тверь: Тверск. гос. ун-т, 2004.
2. *Арсентьева О.Ю.* Семья как социально-педагогический институт. Екатеринбург: РГППУ, 2005.
3. *Благополучие молодой семьи.* В помощь специалисту по работе с семьей / под общ. ред. Е.В. Рыбак. Архангельск: ПРЕСС-ПРИНТ, 2006.
4. *Василькова Т.А.* Социальная педагогика: учеб. пособие. М.: Кнорус, 2010.
5. *Зимняя И.А.* Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0504.htm>.
6. *Панкова Т.А., Сальцева С.В.* Воспитательные системы: основы конструирования: учеб.-метод. пособие. Оренбург: РИО ОГИМ, 2005.
7. *Пирогов Н.И.* Вопросы жизни // Избр. пед. соч. / сост. А.Н. Алексюк, Г.Г. Савенок. М.: Педагогика, 1985.
8. *Тараданов А.А.* Семейный круг: результаты социологических исследований проблем семьи в Уральском регионе в 1993–1999 годах. Челябинск: Челябинск. гос. ун-т, 2000.
9. *Торохтий В.С.* Основы психолого-педагогического обеспечения социальной работы с семьей. М.: МГСУ, 2010.