

УДК 37.035.6

Дубинина Н.Н.

ПАТРИОТИЗМ И ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ АСПЕКТ

Ключевые слова: патриотизм, патриотическое воспитание, междисциплинарная образованность, этнопедагогика.

Добиться новизны в разработке проблем патриотического воспитания можно благодаря анализу и осмыслению научных знаний из смежных наук с их последующей интеграцией и педагогической интерпретацией с целью создания базы для развития теории патриотического воспитания. При этом речь должна идти не об использовании отдельных положений той или иной науки о человеке, а о выстраивании мировоззрения исследователя в области теории патриотического воспитания на основе этих наук.

Есть основания утверждать, что именно педагогическая антропология, разработанная К.Д. Ушинским и продолженная П.Ф. Лесгафтом, позволяет современному педагогу не только быть транслятором знаний, духовных и нравственных ценностей, но и ориентироваться в опыте своих предшественников, прогнозируя с его учетом «инновации» будущего в своей воспитательно-образовательной практике.

На современном этапе развития теории и практики патриотического воспитания необходима разработка нового содержания, основанного на современных философских, культурологических, социально-психологических концепциях, подходах к организации воспитательного процесса. Традиции междисциплинарного подхода помогают объединить усилия специалистов всех отраслей человековедения, ставя их знания и опыт на службу делу патриотического воспитания.

«Междисциплинарная» образованность позволяет педагогу использовать разнообразие идей и подходов в решении главной, сокровенной задачи формирования Личности, Гражданина, Патриота.

В контексте поиска рассмотрим сущность патриотизма с позиций разных наук о человеке.

1. Философский взгляд на патриотическое воспитание дает возможность рассматривать его как явление культуры вообще, в том числе и педагогической, что позволяет раскрыть патриотическое воспитание как доминирующую форму становления гражданина и патриота своего Отечества.

Философия объединяет ценности истины, красоты и добра в единое целое. Не навязывая готовых схем и решений, современная философия призывает каждого педагога и учащегося ориентироваться в быстро меняющемся и все более многообразном мире и помогает искать ответы на главные вопросы своего бытия.

В философском словаре патриотизм определяется как любовь к Отечеству, преданность ему, стремление своими действиями служить его интересам.

Сегодня современными философами (Б.И. Бирштейн, А.А. Бодалев, И.М. Ильинский, В.А. Канке, Е.Н. Князева, В.И. Лутовинов, А.С. Панарин, В.М. Розин и др.) патриотизм интерпретируется как одна из основных составляющих «русской идеи» и одновременно неотъемлемый компонент отечественной гуманитарной науки и культуры, имеющих богатую историю и глубокие традиции.

Изучая все многообразие подходов к пониманию патриотизма, имеющих в научно-исследовательской литературе, В.И. Лутовинов определяет патриотизм как одну из наиболее значимых непреходящих ценностей, присущих всем сферам жизни общества и государства, которая является важнейшим духовным достоянием личности и проявляется в ее активной деятельности самореализации на благо Отечества.

И.М. Ильинский и Е.Н. Князева, прогнозируя будущее современной российской молодежи, делают акцент на

развитии таких качеств личности, как долг, гражданственность, патриотизм, дисциплина, ответственность, воля, которые оказывают интегрирующее воздействие на сохранение связей, начиная с семьи и заканчивая государством, нацией, обществом.

Главной задачей патриотического воспитания И.М. Ильинский считает формирование национального самосознания, гражданственности, патриотизма, уважения к законности и правопорядку, внутренней свободы и чувства собственного достоинства.

По мнению профессора А.С. Панарина, главной проблемой мира является не дефицит информации, а дефицит энергии: «Новые ее источники скрыты в глубинах человеческого духа и открываются только вместе с преображением этого духа посредством преобразования системы ценностей и жизненных смыслов». Продолжая эту идею, А.А. Бодалев выделяет в качестве смысла жизни общечеловеческие ценности, такие как служение Отечеству, проникновение в непознанные законы развития природы и общества, бескорыстная помощь людям, укрепление и обогащение духовного начала в людях. Все эти нравственно высокие смыслы должны стать личностно значимыми.

2. Современные социологи рассматривают патриотическое воспитание как социально-педагогическую деятельность. В кратком словаре по социологии патриотизм определяется как чувство любви и преданности родине, отечеству, готовность к его защите.

Рассматривая акцентно-содержательную сущность патриотизма в междисциплинарном аспекте, мы определяем патриотизм как вектор социализации, как способ освоения мира человеком, заинтересованным в судьбе своей Родины, Отечества, Народа.

Сущность социализации состоит в сочетании приспособления и обособления человека в условиях конкретного общества. Приспособление (социальная адаптация) – процесс и результат встречной активности субъекта и социальной среды (Ж. Пиаже, Р. Мертон). Обособление – процесс автономизации человека в обществе, процесс и результат становления человеческой индивидуальности. Другими словами, эффективная социализация предполагает определенный баланс адаптации и обособления.

А.Н. Вырщиков рассматривает социализацию как внутренне связанную с патриотизмом адаптацию индивидов к обществу через технологии воспитания и образования. Он рассматривает патриотизм как особую направленность адаптации индивидов к своему этническому сообществу, народу, к своей «центральной культурной зоне» (Э. Шилз), в которой закодированы основные обычаи, ритуалы, правила поведения, особенности самосознания и способы хозяйственной деятельности.

Сущность социализации состоит в сочетании приспособления и обособления человека в условиях конкретного общества. (А.Н. Вырщиков, Р. Мертон, А.В. Мудрик, Ж. Пиаже, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн, Г.Н. Филонов и др.).

В.С. Собкин рассматривает особенности проявления феномена патриотизма в подростковой субкультуре относительно разных сфер социальной действительности (межконфессиональные и межнациональные отношения; специфика отношений в социальном пространстве школы и семьи).

Именно на отношениях к патриотическим реалиям можно выявить то специфическое отношение подростка к социальной реальности, которое

Д.И. Фельдштейн обозначает как особое позиционное отношение «Я и общество». Здесь формируется совершенно особый тип этого отношения, ставящий «Я» в общественную гражданскую позицию, в основе которой лежит ценностное отношение к социальной действительности.

Патриотическое воспитание доводит социализацию до приемлемого уровня, который позволяет подростку раскрывать свои способности через контекст служения своей Родине, Отечеству, гордости за свою историю, за вклад своей Родины в науку, культуру, духовные ценности социального мира. В этом смысле можно говорить о *патриотической социализации* как о новой дефиниции. Уточняя общее направление нашего понимания патриотической социализации как становления гражданина, патриота, выделим три главных аспекта. Во-первых, процесс патриотической социализации – это не пассивное усвоение и воспроизводство социального опыта, а процесс активного вхождения в жизнь, переход от сознания «Я в обществе» к сознанию «Родина во мне».

В процессе патриотической социализации на уровне взаимодействия личности и общества человек овладевает ролевыми функциями Гражданина своей Родины и даже Гражданина Мира. Изучение особенностей патриотической социализации обнаруживает прежде всего высокую мотивационную включенность и вовлеченность в деятельность, направленную на достижение конечного результата (поставленной перед собой цели).

Опираясь на положение С.Л. Рубинштейна о том, что «личность не формируется сначала, а затем начинает действовать: она формируется, действуя, в ходе своей деятельности», мы считаем, что в ходе патриотической

социализации личность и формируется, и проявляется. Выступая в качестве субъекта патриотической социализации, она является вместе с тем и ее результатом.

Рассматривая патриотическое воспитание как часть социального воспитания, основную цель ученые видят в оказании содействия личности в ее развитии, реализации способностей человека как гражданина, патриота в обществе.

При этом утверждается, что социализация личности подростков осуществляется под воздействием следующих факторов:

- макрофакторы – это мир в целом, страна, общество, государство, определенная социально-экономическая и социально-политическая система;
- мегафакторы – этнос, региональные, национальные, культурные особенности воздействия на подростков;
- микрофакторы – влияние «ближнего окружения» подростков (семья, учебный коллектив, друзья и т.д.);
- субъективные факторы – индивидуальные особенности, определяемые природными задатками, способностями и возможностями, а также сложившимися чертами характера.

Под влиянием этих факторов и формируется индивидуальность личности подростка. Пути этого формирования разнообразны, и наиболее важные среди них:

- институциональный – через общеобразовательные, внешкольные учреждения, детские общественные организации, средства массовой информации и др.;
- традиционный – через семью и ближайшее окружение путем усвоения взглядов, эталонов поведения, жизненных, нравственных и духовных

ценностей, характерных для этого окружения;

- стилизованный – через возрастную субкультуру, т.е. через комплекс морально-психологических черт и поведенческих проявлений, типичных для подростков;
- межличностный – через значимых лиц: родителей, учителей, авторитетных взрослых, друзей-сверстников;
- рефлексивный – через индивидуально пережитый и осознанный опыт путем внутреннего диалога между различными образами Я и диалогов с реальными или вымышленными лицами, происходящих наедине с собой.

В результате обобщения теоретических и эмпирических данных, иллюстрирующих состояние проблем воспитания современных подростков, мы пришли к выводу, что в процессе социализации по мере включения их в систему общественных отношений и разные сферы жизни общества они овладевают общественным опытом и делают его своим достоянием. В этом контексте также актуальным становится принцип социального закалывания детей, который предполагает включение воспитанников в ситуации, требующие волевого усилия для преодоления негативного воздействия социума, выработки социального иммунитета, стрессоустойчивости, рефлексивной позиции.

3. Современные политологи дают возможность глубже понять сущность феномена патриотизма и его воспитания. Политология изучает теоретически оформленные в доктрину взгляды на государство, право, политику.

В современном политологическом словаре патриотизм рассматривается как сложное многогранное чувство, проявляющееся в любви к земле, где

человек родился, к своему народу, его языку, традициям и культуре, к представляющему народ государству, в гордости за свою страну, ее достижения. В то же время он – антипод космополитизма, отрицающего значимость для человека национальной и государственной принадлежности (Л.Г. Ивашов, В.В. Ксенофонов, Н.С. Лабуш, К.Г. Мяло, В.Н. Ремарчук, Д.О. Рогозин, П.А. Цыганков, М.В. Юрченко).

Сегодня уже менее популярной становится точка зрения, в соответствии с которой Россия в силу ее особого геополитического положения призвана выполнять исключительную всемирно-историческую роль своего рода «евразийского моста», который соединяет Запад и Восток и без которого невозможен взаимный обмен двух культур, двух цивилизаций.

Подобная позиция, несущая на себе отпечаток старого спора между западниками и славянофилами, справедливо критикуется как неконструктивная и даже реакционная, поскольку в ней заложено отрицание собственной ценности России, ее самостоятельной роли на мировой арене, с одной стороны, а с другой – навязывание указанной функции внешнему миру, который, в сущности, и не нуждается в каких-либо «мостах». Однако это не означает отрицания необходимости осмысления реальной миссии России, или, иначе говоря, той роли, которую она должна играть на мировой арене в соответствии со своими национальными интересами и объективными возможностями.

Определением места и роли, а также возможности выбора России целостной стратегии поведения занимаются современные ученые-политологи: В.Н. Ремарчук – современное миротворчество, Д.О. Рогозин – национальная безопасность России на рубеже

XXI в., В.В. Ксенофонов – соотношение политики и войны, Н.С. Лабуш – силовой механизм государства и общества (политико-социологический анализ), М.В. Юрченко – современная парадигма политической идеологии. Л.Г. Ивашов, исследуя тему «патриотизм и власть», ставит вопрос о нравственности власти, т.е. о ее народности (чтобы во власти были именно представители народа, лучших его слоев). Патриотизм, по его мнению, это прежде всего власть в интересах Отечества, власть, посвященная народу, власть, служащая народу.

4. Наше исследование сущности патриотизма мы относим не к монодисциплинарным, а к комплексным, поэтому важным представляется его психологический аспект. Основы психологической теории развития и саморазвития личности, а также методические и технологические основы процессов формирования патриотических свойств, а именно ценностей, установок, мотивов и пр., у учащейся молодежи рассматривались в работах К.А. Абульхановой-Славской, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, В.П. Зинченко, В.А. Караковского, Л.Н. Куликовой, А.В. Петровского, В.В. Рубцова, Д.И. Фельдштейна.

В современном словаре социально-психологических понятий патриотизм рассматривается как одно из важнейших социальных чувств, в основе которого лежит любовь к Родине, к своему народу, языку, культуре, истории.

В нормально развивающемся обществе патриотизм – такое же естественное чувство, как чувство личного самоуважения и достоинства человека, как любовь к своей семье. Любовь к Родине, чувство привязанности к ней, внутренняя, свободно возникающая у человека (а не навязанная так или иначе извне) обязанность служить своему

народу и отчизне формируются в повседневной жизни по мере расширения связей отдельного человека с другими людьми – сначала с земляками, а потом уже с народом всей страны, по мере осознания зависимости личной судьбы не только от самого себя, родственников и знакомых, но и от судьбы Родины и ее народа в целом.

Исследования академика РАО Д.И. Фельдштейна (лаборатория изучения психического развития в подростковом и юношеском возрасте) направлены на изучение психического развития подростков и юношей в современной социальной ситуации с точки зрения его детерминирования, с одной стороны, факторами собственного развития ребенка, а с другой – факторами, возникающими в результате быстрых социальных изменений в обществе и молодежной субкультуре.

Изучение процесса формирования патриотизма как чувства (социально-психологического, духовно-нравственного) базируется на культурно-исторической концепции Л.С. Выготского и возрастной периодизации психического развития Д.Б. Эльконина.

В связи с этим следует иметь в виду мысль С.Л. Рубинштейна о необходимости особого типа ситуационного анализа для понимания личностного становления гражданина, патриота: «Для того чтобы открыть путь к пониманию становления характера и побуждений или мотивов, обратившись к побуждениям и мотивам не столько личностным, сколько ситуационным, определяемым не столько внутренней логикой характера, сколько стечением внешних обстоятельств, и несмелый человек может совершить смелый поступок, если на это его толкают обстоятельства. Лишь обращаясь к таким мотивам, источниками которых непосредственно выступают обстоятель-

ства, можно прорвать порочный круг, в который попадаешь во внутренних взаимоотношениях характерологических свойств личности и ими обусловленных мотивов».

Узловой вопрос – это вопрос о том, как мотивы (побуждения), характеризующие не столько личность, сколько обстоятельства, в которых она оказалась по ходу жизни, превращаются в то устойчивое, что характеризует данную личность. Побуждения, порождаемые обстоятельствами жизни, – это и есть тот «строительный материал», из которого складывается характер. Побуждение, мотив – это свойство характера в его генезисе.

Р.А. Акимов, анализируя понятие патриотизма, выделяет две его составляющие – психологическую и идеологическую. Психологическая составляющая, на его взгляд, более фундаментальна. Преданность своему этносу, Родине, местам, где рос, глубоко скрыта в подсознании человека и открывается сознанием под воздействием чувственных переживаний.

5. С позиций культурологии одно из базовых понятий культуры – это ценность. Ценности – это то, что связывает, объединяет людей и сообщества. В Конституции РФ и в Законе РФ «Об образовании» мы выделяем из «набора ценностей» патриотизм как духовно-нравственную ценность. В целом, можно констатировать, что культура есть источник патриотизма и его фундамент, а патриотизм, в свою очередь, является ее ценностным основанием и ядром (Т.К. Ахаян, Е.В. Бондаревская, Т.С. Буторина, З.И. Васильева, М.С. Каган, А.В. Кирьякова, Н.Б. Крылова, Т.В. Лодкина, Т.Н. Петракова, А.Д. Червяков и др.).

Одним из перспективных направлений реализации культурологического подхода в воспитании патриотизма

можно считать идеи В.С. Библера, представленные в его концепции «Школа диалога культур». Воспитательный процесс в рамках этой концепции строится на том, что жизнедеятельность человека в своей основе диалогична и личность свое духовное обогащение в процессе становления черпает не иначе как в условиях диалога культур.

Этот подход в воспитании ориентирует на то, чтобы российская культура, национальные традиции, национальная педагогика стали базовой основой процесса патриотического воспитания. За последнее время в нашей стране произошел ощутимый рост интереса к национально-культурным и духовным ценностям (идеал, Отечество, вера, святость, честь, свобода, мужество, мудрость, терпение, милосердие, человеческая память и т.д.). Налицо возврат к поискам их истоков и тысячелетним общечеловеческим устоям. Так, *духовность* связана с религией, и как бы неоднозначно к ней ни относились люди, она является богатейшей «кладовой» векового человеческого опыта и культуры. Нельзя отрицать, что большинство вопросов человеческой нравственности впервые было поставлено именно в рамках религиозно-философских исканий.

Любая из основных мировых религий сегодня – это не только сосредоточение больших культурных ценностей, но и главное сосредоточение нашей духовности. Мы придерживаемся точки зрения М.Л. Лезгиной, полагающей, что ценности – это представление о том, что свято, жизненно важно для человека, группы, класса, общества в целом. Ценности сомнению не подвергаются (в отличие от знаний, которые требуют проверки); они служат эталоном, идеалом для всех людей. Ценности – это то, что связывает, объединяет людей в сообщества.

6. Для понимания сущности патриотизма рассмотрим его с позиций интегративной этнической (расовой) антропологии.

Интегративная антропология изучает целостность человека в самом себе и в единстве с окружающим его миром. Представители разных рас и народов биологически, психологически и социально равноправны и равноценны.

Раса – результат процесса биологической дифференциации человечества, этнос – итог социокультурного объединения людей.

Поэтому личность испытывает на себе мощное формирующее воздействие этноса, совокупности присущих ему социокультурных правил и установок. В своем исследовании мы рассмотрим механизмы воздействия этноса, народа, национальности, этнической группы на формирование составляющей патриотизма. В современной науке еще обсуждается определение понятий «нация», «народ», «этнос». Мы будем оперировать понятием «этнос» как социально-психологическим, а понятиями «народ», «нация» – как природно-географическими. Причастность каждого отдельного человека к национальной истории предопределяется не биологической наследственностью, а степенью сознательного приобщения к тем ценностям, которые образуют духовную культуру этноса. Национальность – это не просто дар природы, она предполагает акт выбора: человек сам духовно определяет себя, относя к конкретному народу.

Изучение национально-патриотической проблематики требует разворачивания комплексных научных программ, объединяющих усилия этнографов, психологов, социологов, педагогов и представителей других гуманитарных дисциплин. Это позволит

нам не оказаться «вне предмета исследования» и поможет раскрыть механизмы формирования национальной идентичности, а также решать практические задачи определения сущности патриотизма. Вопросы, связанные с национальным самосознанием, национальным характером, этнической социализацией, этнической идентификацией, способствуют нахождению новых ресурсов активности, заложенных в человеке, и воспитанию гражданина, человека культуры и нравственности: Гражданина своей страны, своего Отечества, ответственного за него; Человека современного уровня развития мировой и национальной Культуры во всех ее формах и проявлениях; Человека нравственности как носителя общечеловеческих и национальных отечественных ценностей.

На формирование составляющей патриотизма оказывает мощное влияние принадлежность личности к народу, национальности, этнической группе. Вопросы, связанные с национальным самосознанием, национальным характером, этнической социализацией, этнической идентификацией, способствуют нахождению новых ресурсов активности, заложенных в человеке, и воспитанию гражданина, патриота.

Этнология, этнография, этнопсихология помогают исследовать сущность патриотизма (как критерий и итог этнической самоидентификации в контексте социокультурных реалий современного детства и общих тенденций реформирования современного образования).

Этнопедагогика – междисциплинарная отрасль знания на стыке этнографии, социологии и педагогики, занимающаяся сравнительным изучением традиционной народной педагогики, способов воспитания детей и самого мира детства, включая детские

игры, фольклор и т.д. Этнопедагогика имеет большое прикладное значение, помогая адаптировать современные методы воспитания и обучения к специфическим особенностям традиционной культуры народов, а также сохранять и использовать ценные методы старой народной педагогики. Г.Н. Волков, создатель этнопедагогической научной школы, подготовил научную базу национально-регионального содержания российского образования. По его мнению, сбываются прогнозы К.Д. Ушинского о конструктивно-созидательной силе «народности» как духовного ядра патриотизма. При этом нельзя народность отождествлять с этноцентризмом. Этноцентризм – это система взглядов, в которой жизнь других народов рассматривается сквозь призму культуры, традиционных установок и ценностных ориентаций своего этноса (рассматриваемого как эталон) и которая считает «свой» этнос лучше остальных. Этноцентризм многолик. Он является глубинным субстратом и шовинизма, и патриотизма. Немалая роль в формировании этноцентризма принадлежит установкам и представлениям, полученным в семье, в ходе образования и воспитания. В сознании человека, сочетающего преданность своему народу с уважением к человечеству, этноцентризм превращается в патриотическое чувство.

Важная роль в национальном воспитании принадлежит этнической идентификации. Этническая идентификация – психологический процесс отождествления индивидом себя с этнической общностью, позволяющий ему усвоить важные стереотипы поведения, требования к основным культурным ролям. Один из исследователей антропологии детства в статье «Невидимый ребенок» с надеждой внести новый смысл в это направле-

ние подчеркнул, что идентичность не заложена, а формируется в процессе становления пути человека через границы времени и пространства. Следовательно, этническая самоидентификация личности является одним из важнейших личностных проявлений патриотизма

Таким образом, *критерий* и одновременно *итог этнической самоидентификации личности* (не обязательно по принципу тождества национальностей) является одним из важнейших личностных проявлений, составляющих сущность патриотизма.

Подводя итоги вышесказанному, подчеркнем, что в современных условиях и на перспективу в теории и практике патриотического воспитания необходимы: а) разработка и учет акцентно-содержательной функции патриотизма как системного качества, что позволит сформировать общенациональное представление о патриотизме и определить его российский аспект; б) осмысление научных знаний из смежных наук с их последующей интеграцией и педагогической интерпретацией, позволяющее модернизировать содержание патриотического воспитания с акцентом на гуманистических ценностях; в) на основе интеграции знаний из смежных с педагогикой наук выявление механизмов формирования патриотизма как сложного нравственного, социального и психологического качества; г) обеспечение поиска и развития организационных форм и технологий возбуждения (пробуждения) патриотических чувств подростков и их закрепления в разнообразных видах деятельности на пользу обществу и себе; д) повышение политической культуры учителя (не дать превратиться ему в «транслятора

западных шаблонов», постоянного оппозиционера к власти, «судью и пророка», «социального диагноста»). Человек, работающий учителем, должен суметь духовно подняться над своей профессией, «предметом», чтобы стать для детей Учителем Жизни.

Интеграция знаний из смежных с педагогикой наук позволяет выявить механизмы формирования патриотизма как целостного системного качества личности подростка.

Литература

1. Конжиев Н.М. Военно-патриотическое воспитание школьников как социальная и историко-педагогическая проблема: учеб. пособие. Л.: ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1980.
2. Конжиев Н.М. Научно-педагогические основы построения и функционирования системы военно-патриотического воспитания учащихся средней общеобразовательной школы: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 1987.
3. Конжиев Н.М. Патриотическое и планетарное воспитание: вопросы теории: пособие. Петрозаводск: КГПУ, 2000.
4. Ломоносов М.В. Для пользы общества. М.: Советский писатель, 1990.
5. Лопуха А.Д. Социально-педагогические условия повышения эффективности системы воспитания патриотизма офицеров в высших военно-учебных заведениях: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Барнаул, 2002.
6. Лузина Л.М. Теория воспитания: философско-антропологический подход. Псков: Гос. пед. ун-т им. С.М. Кирова. Псков, 2000.
7. Лутовинов В.И. В патриотизме молодежи – будущее России: пособие для педагогов, руководителей образовательных учреждений и организаторов работы с молодежью. М.: Фонд Андрея Первозванного, 1999.
8. Российский патриотизм: истоки, содержание, воспитание в современных условиях: учеб. пособие / А.Н. Вырщиков [и др.]; под общ. ред. А.К. Быкова, В.И. Лутовинова. М.: Планета, 2010.
9. Степанов Е.Н., Лузина Л.М. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания. М.: Сфера, 2003.
10. Суколенов И.В. Теория и практика патриотического воспитания учащихся в современных условиях. Курган: Изд-во Курган. гос. ун-та, 2006.