

УДК 371.134:378.046

Ткач Л.Т.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГА К РАБОТЕ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ РЕГИОНЕ

Ключевые слова: поликультурное образование, профессионально-личностная культура, функции педагога, образовательная технология.

Современные преобразования в мире изменяют инфраструктуру общества в сторону его демократичности и поликультурности, что неизбежно влечет за собой активизацию национального самосознания этносов в новых социокультурных обстоятельствах, определяет потребность в разработке системы ценностей, смыслов, назначения и содержания поликультурного образования.

Приднестровье как поликультурный регион имеет свою особенную социокультурную характеристику, основанную на принципе разнообразия, диалога и взаимодействия культур, реализуемом во всех сферах жизнедеятельности. Приднестровский регион представляет собой характерную мозаику народов, культур, этносов, различающихся уровнем и интенсивностью внутренних связей, спецификой политической организации, экономическими и социальными характеристиками, языком, культурой, национальным характером и менталитетом. В условиях многонациональности, полиэтничности в Приднестровье веками создавалась уникальная общность – приднестровский народ – и своеобразная поликультурная среда, где ассимилировались разные культуры. В регионе отсутствует титульный этнос. Национальные культуры представлены примерно в одинаковом соотношении молдаванами, русскими, украинцами. Четвертую часть составляют люди разных национальностей: болгары, немцы, гагаузы, евреи, армяне, цыгане и др. О развитии национальных культур народов региона свидетельствуют действующие центры национального этногенеза: Общества русской, еврейской, украинской, болгарской, белорусской культуры, Союз молдаван Приднестровья, Молодежная ассоциация славян и др. Полиэтничность региона усиливается существованием различных конфессий. В настоящее время, наряду с христи-

анскими верованиями, характерными для Европы, – православием и католицизмом, – развиваются мусульманская, иудейская, различные восточные направления веры, существует множество эзотерических обществ и сект. В регионе успешно действуют различные политические партии и молодежные движения.

Данные характеристики обуславливают социокультурные тенденции развития образования в регионе: не только знакомство с разными культурами и их принятие, но и умение жить в общностях, где влияния культур накладываются друг на друга и определяют ряд требований к разработке содержания педагогического образования.

В контексте реально существующего поликультурного образовательного пространства в Приднестровье и необходимости реализации целей и задач поликультурного образования актуальной остается проблема подготовки поликультурно ориентированного педагога.

В ходе исследования данной проблемы нами было установлено, что существующие ГОСТы по педагогическому образованию и действующие учебные планы не позволяют в полном объеме и достаточно успешно решать задачу подготовки современного педагога к деятельности в поликультурном регионе по ряду причин. Наиболее важной из них является отсутствие соответствующего поликультурного содержания педагогического образования, освоение которого позволило бы целенаправленно формировать поликультурную направленность личности будущего педагога.

Одной из современных тенденций развития содержания образования является его стандартизация. По мнению В.С. Леднева, под стандартом образования понимается система основных параметров, принимаемых в качестве государственной нормы образованно-

сти, отражающей общественный идеал и учитывающей возможности реальной личности и системы образования по достижению этого идеала. Применительно к содержанию профессионального педагогического образования ГОСТом определена основная образовательная программа подготовки будущего специалиста. Наряду с перечнем и содержанием дисциплин, представляющих инвариантную часть содержания образования, обеспечивающую минимальный уровень готовности специалиста, в образовательной программе по каждому блоку дисциплин выделены часы на освоение содержания национально-регионального (вузовского) компонента и дисциплин и курсов по выбору студентов. Этот объем часов составляет вариативную часть ГОСТа и обеспечивает потребности и интересы того или иного региона, этноса в области образования. Содержание национально-регионального компонента и курсов по выбору должно содержательно дополнять дисциплины федерального компонента, обеспечивать подготовку выпускника в соответствии с квалификационной характеристикой и отражать специфику образования в регионе, национальное или, в нашем случае, региональное своеобразие культуры, учитывать личностные интересы и особенности студентов.

В работах известных методологов В.В. Краевского, В.С. Леднева, И.Я. Лernera, М.Н. Скаткина и др. содержание образования представляется как педагогически адаптированный социальный опыт, следовательно, содержание профессионального образования можно представить как совокупность знаний, умений, навыков и отношений, дающих возможность заниматься определенным родом деятельности. Но в современных условиях овладения только определенным учебным содер-

жанием недостаточно. У будущих педагогов необходимо сформировать профессиональные ценностно значимые потребности, личностные качества, которые позволят им успешно адаптироваться в поликультурном образовательном пространстве. Определение таких качеств нами было осуществлено ранее и представлено в проблемном портрете поликультурно ориентированного педагога в диссертационном исследовании [4]. В настоящее время важно определить то содержание педагогического образования, освоение которого позволит в полном объеме реализовать образовательные функции в поликультурном регионе.

В ходе изучения стандартов, учебных планов, анализа образовательной системы нами было установлено противоречие между объективно существующим поликультурным образовательным пространством и недостаточной разработанностью поликультурного содержания педагогического образования, неразрешенность которого не позволяет осуществлять в полном объеме подготовку высококвалифицированного педагога для работы в поликультурном регионе.

Международная энциклопедия образования (1994), обобщающая теоретические положения и складывающуюся практику в учебно-воспитательных учреждениях, рассматривает поликультурное образование как важную часть современного общего образования, способствующую усвоению учащимися знаний о других культурах; уяснению общего и особенного в традициях, образе жизни, культурных ценностях народов; воспитанию молодежи в духе уважения инокультурных систем.

Основными чертами поликультурности образования являются отражение в его содержании существования различных культур и субкультур, принцип

диалога и взаимодействия культур (в историческом и современном контексте), соотносительность и взаимосвязь различных культурных сред. По мнению Л.Л. Супруновой, поликультурное образование должно обеспечивать приоритетность таких программных знаний, которые обращены педагогом непосредственно к личности, ее проблемам, к опыту личностного сознания, смыслотворчества, самоорганизации. Содержание поликультурного образования должно способствовать развитию толерантности взглядов, суждений, признанию и развитию культурного плюрализма, обеспечивать свободу выбора.

В результате анализа разнообразных подходов к отбору содержания образования нами было выявлено, что существует определенный набор взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов, усвоение которых позволит будущему педагогу не только быть хорошим исполнителем, но и действовать самостоятельно, творчески, развивать способности вносить собственный вклад в существующую систему отношений.

Эти компоненты соответствуют структуре профессионально-личностной культуры поликультурно ориентированного педагога и, исходя из концепции И.Я. Лернера и М.Н. Скаткина, могут быть представлены как когнитивный опыт, опыт деятельности в типовых ситуациях, опыт творческой деятельности, опыт эмоционально-ценостного отношения.

Большинство ученых, занимающихся проблемами средней и высшей профессиональной школы, признает необходимость культурологической подготовки будущих педагогов. При этом процесс образования ими рассматривается не только как путь овладения личностью определенной профессией, но и как способ при-

общения ее к современной культуре и подготовки к многофункциональной деятельности в поликультурной среде региона. Как справедливо замечает М.С. Каган, «требуется такой разворот всей системы образования, при котором мы смотрели бы на студента не как на будущего специалиста, а как на будущего просвещенного человека, который хорошим специалистом, конечно, должен быть, но это только грань его целостного бытия» [1].

Разработка культурологического направления проблем взаимосвязи общей и профессиональной культуры нашла отражение в ряде философских (А.И. Арнольдов, Л.П. Буева, П.С. Гуревич и др.), педагогических (Е.В. Бондаревская, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, В.Т. Фоменко и др.), психологических исследований (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и др.).

Современная ориентация отечественного образования на формирование «человека культуры», в том числе профессионального образования – на формирование «человека профессиональной культуры», обуславливает необходимость принципиально иного подхода к формированию целей и содержания образования, а также перехода от традиционного (классического) знаниево-информационного к новому, культурообразному, личностно ориентированному образованию. В основе новой концепции – ориентация на создание преподавателем таких условий в ходе обучения, которые стимулировали и обеспечивали бы не только «приращение» современных профессиональных знаний и умений, но и развитие личности в целом.

Одной из основополагающих парадигм развития высшего образования является личностный, или личностно-деятельностный подход (Е.В. Бондаревская, С.В. Кульnevich, В.В. Сериков,

И.С. Якиманская и др.), согласно которому в центре внимания находится сам обучающийся, а работа педагога строится из мотивов, целей, психологических особенностей студента.

Основной целью современного личностно ориентированного образования является становление духовных и интеллектуальных качеств будущего педагога. Важнейшим средством этого становления выступает образованность как совокупность знаний, умений, индивидуальных способностей.

По мнению И.С. Якиманской, следует различать обученность и образованность, которые не тождественны по своей природе и результатам. Обученность через овладение знаниями, умениями, навыками обеспечивает социальную и профессиональную адаптацию в обществе. Образованность формирует индивидуальное восприятие мира, возможность его творческого преобразования, широкое использование субъектного опыта в интерпретации и оценке фактов, явлений, событий окружающей действительности на основе личностно значимых ценностей и внутренних установок [5, с. 7–8].

В.В. Сериков считает, что реализация личностно ориентированного обучения предполагает осуществление такого педагогического руководства деятельностью обучающихся, которое позволяло бы проявлять им личностные функции (искать во всем смысл, строить образ и модель своей жизни, проявлять творчество, давать критическую оценку фактам и т.д.). В качестве важнейших личностных функций он называет: избирательность (способность человека к выбору); рефлексию (способность оценивать свои действия); бытийность (поиск смысла жизни и творчества); формирующую функцию (формирование образа Я);

ответственность («Я отвечаю за все»); автономность личности [3].

Осуществление такого образовательного процесса предполагает профессионально-личностную подготовку учителя-предметника не только как транслятора знаний, но и как личности, способной понять, раскрыть, оценить, спрогнозировать развитие каждого ученика как индивидуальности.

В.А. Сластенин считает, что именно «профессионально-педагогическая направленность образует тот каркас, вокруг которого компонуются основные свойства учителя» [2].

В научной школе Е.В. Бондаревской система профессиональной подготовки педагога коррелирует с профессиональной культурой и включает следующие компоненты: подготовку учителя-исследователя; формирование личности учителя; фундаментализацию образования; обеспечение широкого общегуманитарного образования; технику гуманитарного образования; обеспечение высокого уровня практического владения профессиональным мастерством; интеграцию курсов педагогики, психологии и методики; возможность индивидуальной самореализации; дифференцированную оценку не знаний, а профессиональных умений, профессионального мастерства.

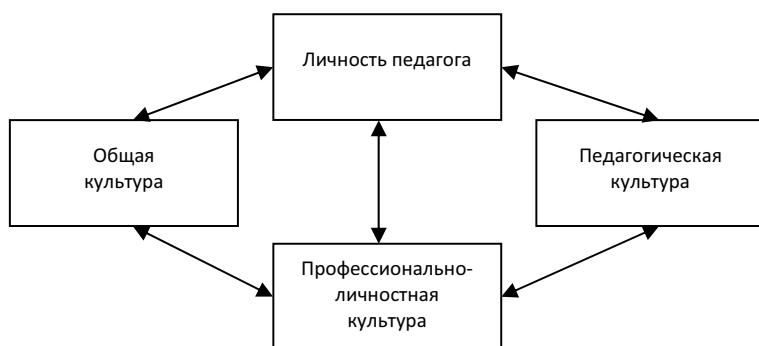
Взаимосвязь личности учителя с общей и профессионально-педаго-

гической культурой представлена на рисунке.

М.Н. Кузьмин, З.А. Малькова и Л.Л. Супрунова, рассматривая профессиональную деятельность педагога в поликультурном образовании, указывают, что она во многом определяется степенью готовности к сотрудничеству, к межкультурному диалогу, отношением к содержанию толерантного гуманного взаимодействия с личностью ребенка. Современный педагог должен обладать независимостью и многими другими положительными качествами, систематически развивать их у себя.

При этом становится очевидным, что личность учителя призвана аккумулировать высокую профессиональную компетентность, широту взглядов, умение общаться и взаимодействовать, способность отказаться от сложившихся стереотипов в формах и методах обучения и воспитания, обеспечить раскрепощение личности ребенка в учебном процессе, освободить его от страха перед учителем, оценкой, ошибкой, создав ситуацию свободного выбора, сотрудничества во всем.

Для целенаправленной подготовки будущего педагога к работе в поликультурном регионе важно определить необходимый для него объем профессиональных знаний и умений в условиях самостоятельной работы в школе



Взаимосвязь личности учителя с общей и профессионально-педагогической культурой

и дальнейшего совершенствования педагогического мастерства.

Поликультурное содержание образования должно включать три взаимосвязанных компонента: обеспечение каждому обучающемуся возможности самоидентифицироваться; создание условий для равноправного диалога с поликультурным окружением; вовлечение развивающейся личности в цивилизационные процессы, основывающиеся на общечеловеческих ценностях.

Реализация перечисленных компонентов доступна специально подготовленному педагогу, способному реализовывать в своей работе следующие профессионально-педагогические функции:

- гуманитарно-образовательную (гностическую): владение несколькими языками, теорией и практикой поликультурного образования, современными инновационными технологиями; формирование у учащихся представлений о целостной картине мира, общечеловеческих социально-культурных ценностях, мультикультурализме, социальном наследии;
- конструктивную: проектирование процесса обучения и воспитания с учетом особенностей менталитета обучаемых, разработка программ их личностного развития;
- организаторскую: предполагает организацию воспитательно-образовательной работы с детьми на принципах равенства культур, их диалога во времени и пространстве;
- коммуникативную: осознание разнообразия современного мира и обеспечение культурного плурализма, установление межкультурного взаимодействия;
- культурологическую: рассмотрение культуры межнационального об-

щения и взаимодействия во взаимосвязи национального сознания с общечеловеческими ценностями, как взаимный обмен результатами материальных и духовных ценностей;

- педагогической помощи и поддержки: соблюдение правовых норм защиты прав и интересов ребенка, создание условий для самопонимания, самопринятия и самопризнания ребенка, опора на положительное в нем;
- диагностико-корректирующую: изучение и оценка учеников с позиций многокультурности, выявление эффективности образовательной работы, изучение культурной идентичности детей, проведение коррекционной работы на основе диагностики;
- контрольно-оценочную: рефлексия собственной деятельности, осознание положительных и отрицательных сторон, повышение профессионального уровня путем самообразования.

Перечисленные функции раскрывают характер деятельности поликультурно ориентированного педагога, ее направлений. В профессионально-педагогической практике они тесно взаимосвязаны и дополняют друг друга. Качественное выполнение функций поликультурно ориентированного педагога требует целенаправленной общекультурной, психолого-педагогической, специальной и методической подготовки будущих педагогов и обусловливают необходимость разработки поликультурного содержания педагогического образования.

К наиболее важным условиям, влияющим на сформированность профессионально значимых качеств личности будущего педагога, обеспечивающих ему успешную деятельность в поликультурном регионе, мы относим:

- фундаментальность культурологического и специального профессионального знания и свободу выбора способов его освоения;
- поликультурное содержание педагогического образования;
- практикоориентированные технологии овладения умениями и навыками профессионально-педагогической деятельности;
- воспитательную работу, обеспечивающую формирование профессионально-личностной культуры будущего педагога;
- материально-техническую базу и доступность ее использования.

Реализация поликультурного содержания педагогического образования, приобщение будущего педагога к культуре профессионально-педагогической деятельности и формирование профессиональных качеств личности поликультурно ориентированного педагога успешно осуществляются в процессе использования в педагогическом процессе разработанной нами образовательной технологии «Погружение в профессионально-педагогическую деятельность через культуру при поддержке преподавателя».

Данная технология позволяет обеспечивать направленность педагогического процесса на развитие творческой индивидуальности будущих педагогов на основе их собственной активности, формировать их педагогические взгляды и убеждения, соответствующую культуру сознания, отношений и поведения в профессионально-педагогической деятельности в условиях поликультурного образовательного пространства. У студентов целенаправленно развиваются способности свободно и активно мыслить, моделировать воспитательно-образовательный процесс, самостоятельно генерировать и воплощать различные идеи в обучении и воспитании.

Осознанию поликультурных ценностей, формированию культурной идентичности и поликультурного сознания будущих педагогов способствует их включение в разнообразную внеаудиторную деятельность, которая в нашем исследовании представлена следующими направлениями:

- сотрудничество с ДОУ, школами и внешкольными учреждениями;
- участие в культурно-массовых мероприятиях, организация и осуществление воспитательной деятельности, проведение отдельных воспитательных дел;
- занятия на факультете общественных профессий, в спортивных секциях, СНО, кружках, работа в клубах.

Внеаудиторная работа является составной частью технологии, направлена на поддержание существующих традиций на факультете, предполагает постепенное включение студентов различных курсов в посильную активную деятельность и решает задачу установления позитивного межкультурного взаимодействия в студенческих группах и на факультете в целом.

Наряду с овладением навыками учебной деятельности, студенты активно осваивают воспитательные технологии. При этом они выступают как в роли организаторов, так и в роли исполнителей. Необходимо отметить, что тему различных воспитательных дел, форму их проведения будущие преподаватели определяют самостоятельно. В процессе самоподготовки студенты осуществляют сбор необходимого материала в соответствии с выбранной темой. На лабораторных занятиях идет коллективная разработка сценария проведения и тщательный анализ возможных ситуаций. Так, совместно со студентами пятого курса нами были разработаны сценарии устного журнала «Молодежь и образование», дис-

пута «Какой педагог нам нужен?», конкурса профессионального мастерства. В их проведении принимали активное участие студенты третьего и четвертого курсов, преподаватели факультета.

С целью формирования навыков научно-методической работы, создания условий для проведения лабораторных и семинарских занятий, самоподготовки создан кабинет педагогики среднего профессионального образования. Студенты, выполняя роль «дежурного преподавателя», самостоятельно работают с научно-методической литературой и предлагают ее к использованию другим, имеют возможность написания рефератов, разработки теоретической части курсовых и дипломных проектов. В кабинете имеются образцы конспектов уроков по различным дисциплинам и разнообразных внеклассных мероприятий, таблицы по основным темам курса, планы семинарских и практических занятий и алгоритмы деятельности, что позволяет студентам успешно справляться с заданиями и повышать свой научно-методический уровень.

Кабинет и имеющиеся в нем материалы составляют своеобразный учебно-методический комплекс, который является одним из условий эффективного развития самостоятельной деятельности студентов по изучению дисциплин образовательной программы. Аналогичный учебно-методический комплекс создан по курсу «Теория и методика художественного труда», «Семейная педагогика и домашнее воспитание».

Отличительной особенностью предложенной технологии является сравнительный анализ существующих подходов к решению проблем профессионально-педагогической деятельности, разнообразных явлений и процессов в системе профессиональ-

ного и дошкольного образования и, на основе этого, выделение положительных черт, принятие тех ценностей, которые представляют интерес как для отдельной личности, так и для большинства. Ее применение предполагает интеграцию разнообразных форм подготовки (вводная лекция, само-подготовка студентов, лабораторные, практические и семинарские занятия и др.) с целью выработки у студентов умения выбирать и реализовывать ту или иную линию поведения на основе знаний и анализа социокультурной ситуации.

Данный подход апробируется на-ми в течение ряда лет, и результаты свидетельствуют об эффективности его применения. Использование технологии в целом позволяет достигать высоких результатов в усвоении теоретических знаний. Также студенты на-капливают собственный опыт учебной, воспитательной, методической работы, который позволяет им успешнее адаптироваться к условиям педагогического колледжа в период педагогической практики и на достаточно высоком профессиональном уровне выпол-нять разнообразные функции и виды профессионально-педагогической деятельности преподавателя среднего специального учебного заведения, решать задачи поликультурного об-разования.

Литература

1. Каган М.С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений. М., 1988.
2. Сластенин В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки. М., 1976.
3. Теория и практика личностно ориентированного образования: материалы круглого стола // Педагогика. 1996. № 5. С. 72–78.
4. Ткач Л.Т. Подготовка будущего педагога к деятель-ности в поликультурном образовательном учреж-дении: дис. ... канд. пед. наук. Ростов н/Д, 2002.
5. Якиманская И.С. Личностно ориентированное обучение в современной школе. М., 2000.