

УДК 378.016:81'243-057.87

Павлова Л.В.

ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ГУМАНИТАРНОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые слова: гуманитарная культура личности, деятельностный подход, развитие, цель, мотив, результат, познание.

Современные изменения экономической и социальной жизни в России вызвали коренной пересмотр целей и задач высшего образования.

Важнейшая социальная функция высшего образования сегодня состоит в формировании личности гуманистического типа, специалиста, подлинного субъекта культуры, способного не только профессионально, но и творчески подходить к решению задач социального и научно-технического характера в их органическом единстве. Гуманистическая парадигма профессионального образования призвана обеспечить воспитание молодежи в духе мира, диалога культур, уважения прав и основных свобод человека, терпимости и дружбы между народами, нациями, расовыми и религиозными группами, развивать социальную ответственность, способствовать приобщению к гуманитарной культуре, оптимизировать взаимодействие личности и социума. Все вышесказанное определяет важность формирования гуманитарной культуры личности как необходимого условия гуманизации образования и как необходимого результата образования личности, обеспечивающего ее успешную социокультурную интеграцию в современном постоянно изменяющемся поликультурном социуме.

Иноязычное образование как один из видов гуманитарного образования, осуществляющий приобщение студентов к иному культурному наследию, имеет особые возможности для реализации гуманистического, ценностно-формирующего потенциалов профессиональной подготовки студентов в вузе, обеспечивающих развитие их гуманитарной культуры в деятельностном аспекте.

Проблемы формирования и воспитания гуманитарной культуры личности в процессе образования рассма-

триваются в работах Л.И. Арнольдова, Т.Г. Браже, А.С. Запесоцкого, С.И. Иконниковой, И.Ф. Исаева, М.С. Кагана, В.Л. Кургузова, В.Н. Орлова, П.А. Сапронова, В.А. Слостенина, Е.Н. Шиянова, Н.И. Элиасберг и др.

Исследования данных авторов подчеркивают, что гуманитарная культура обеспечивает гармонию внутреннего мира личности, ее смысложизненное самоопределение, и, будучи формой проявления в личности общечеловеческой культуры, она является духовным стержнем, на котором основываются ценностные ориентации, нормы поведения и идеалы личности.

Выделяя гуманитарную культуру личности в специальный объект рассмотрения, мы опираемся на деятельностную концепцию, согласно которой включение в деятельность – основной путь развития человека, заключающийся в формировании культуры индивидуума, включающей духовные, общечеловеческие, интерсоциальные ценности (накопленные знания, навыки, умения, социальные чувства, социально ценные личностные качества).

Эффективное развитие гуманитарной культуры личности возможно только в процессе овладения окружающей действительностью, опытом предшествующих поколений, культурой, собственно положительным опытом общественных отношений, что возможно посредством активной деятельности (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн и др.).

Определим основные положения деятельностного подхода в отношении развития гуманитарной культуры студентов в процессе иноязычного образования в вузе.

Деятельность в философии рассматривается как процесс взаимодействия человека (субъекта) и окружающей действительности (объекта), в котором

изменяются и преобразуются и человек, и окружающий мир. Э.Г. Юдин дает развернутое определение понятия деятельности: «Деятельность есть специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет целесообразное изменение и преобразование этого мира на основе освоения и развития наличных форм культуры» [11, с. 267–268]. Деятельность, таким образом, связывает между собой объект и субъект, являясь формой активного отношения между ними. Целью этого отношения является «изменение и преобразование мира», т.е. объекта деятельности. Иными словами, деятельность – это обоюдный процесс влияния человека на окружающий мир и окружающего мира на человека. Это процесс взаимодействия.

На основании вышеизложенного выделяются три основных элемента в понятии деятельности: человек как субъект деятельности; окружающая действительность как объект деятельности; взаимодействие между ними.

В социологии деятельность трактуется как условие развития общества и личности (И.С. Кон), в психологии – как принцип (С.Л. Рубинштейн). В работах С.Л. Рубинштейна высказывается положение о том, что человек (личность) и его психика формируются и проявляются в практической деятельности и поэтому должны изучаться через их проявления в основных видах деятельности: труде, учебе, игре. Любой вид деятельности представляет собой единство практической и теоретической деятельности. В деятельности различают два плана: процессуальный план (процесс реализации отношений) и личностный план (собственно психические процессы) [8, с. 275].

Основополагающее методологическое значение для анализа нашей про-

блемы имеет общепсихологическая концепция деятельности А.Н. Леонтьева. Им рассматривается структура деятельности: деятельность – действие – операция (компоненты деятельности), которая соотносится со структурой мотивационной сферы: мотив – цель – условие. А.Н. Леонтьев подчеркивает, что «человеческая деятельность не существует иначе, как в форме действия или цепи действий» [5, с. 104]. То есть деятельность есть целостное единство отдельных действий, где системообразующим является мотив (или предмет) деятельности. Значит, для того чтобы научиться деятельности, необходимо научиться выполнению отдельных действий в определенной последовательности – что и составляет алгоритм.

Для нашего исследования важно и положение А.Н. Леонтьева о том, что направленность деятельности определяется мотивом, именно мотив одушевляет деятельность, делает ее личностно значимой. Эффективная деятельность невозможна без осознания мотива ее выполнения.

Сущность деятельностного подхода в образовании и развитии личности может быть выражена следующей формулой: развитие личности осуществляется в деятельности (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.). Деятельность есть источник формирования личности и главный фактор ее развития. Эффективность развития определяется активным характером деятельности, основными признаками которой называют сознательность, самостоятельность, креативность. Следовательно, деятельность может обеспечить эффективное развитие личности при наличии названных признаков. Развитие личности обеспечивается ее переходом на более высокий уровень владения деятельностью (от воспроизведения к творчеству). В рамках деятельностного под-

хода разработана теория поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина и др.). Представители школы П.Я. Гальперина считают, что развитие возможно на едином высоком уровне у всех учащихся, если определены оптимальные способы обучения.

Основные положения деятельностного подхода в контексте нашего исследования позволяют осуществить обучение теоретическим знаниям и практическим умениям, овладение общечеловеческими интерсоциальными ценностями на основе их органической интеграции; раскрывают механизм овладения учебно-познавательной деятельностью через последовательные этапы: алгоритмический – эвристический – творческий; выявляют предмет, цели, средства, результат деятельности преподавателя и студента, их взаимодействие и взаимообусловленность; утверждают субъект-субъектную основу взаимодействия преподавателя и студента при организации эффективной учебно-познавательной деятельности.

Критерием овладения деятельностью является уровень, на котором эта деятельность может быть реализована. Существуют различные подходы к данной проблеме. Наиболее распространенным является подход, предложенный Д.Н. Богоявленским, который выделяет следующие уровни овладения деятельностью: репродуктивный (низкий); эвристический (средний); креативный (высший).

Проанализировав основные положения теории деятельности, мы можем выделить следующие методологические положения, важные для нашего исследования:

1. Образование и развитие личности происходит путем овладения деятельностью. В контексте нашего

исследования процесс развития гуманитарной культуры обеспечивается путем непосредственного включения студентов в активную деятельность по ее усвоению.

2. Образование осуществляется путем поэтапного овладения деятельностью на любом уровне путем интериоризации.

3. Образование как процесс усвоения и развития гуманитарной культуры может быть эффективным только при наличии всех необходимых атрибутов деятельности: предмета, цели, мотивов, действий, операций, результата.

При построении процесса развития гуманитарной культуры студентов в ходе иноязычного образования в вузе мы опираемся на следующие основные положения деятельностного подхода (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.):

- личность есть субъект деятельности;
- деятельность – это источник формирования личности и главный фактор ее развития;
- развитие личности обеспечивается ее переходом на более высокий уровень владения деятельностью.

Вышеприведенные идеи обуславливают следующее положение, которое может быть отправным для построения процесса развития гуманитарной культуры студентов.

В контексте деятельностного подхода мы рассматриваем процесс развития гуманитарной культуры студентов в ходе иноязычного образования в логике целостного учета и анализа всех компонентов образовательной деятельности (целей, мотивов, действий, операций, результата) и полагаем, что усвоение гуманитарных знаний и интерсоциальных ценностей, овладение социокультурными умениями, развитие социально значимых

качеств у студентов осуществляются путем непосредственного включения студентов в активную познавательную деятельность по овладению языком и культурой.

Усвоение, присвоение и развитие гуманитарной культуры происходит в процессе активной деятельности и неразрывно связано с процессами осмысления, осознания и формирования собственного личностного ценностного отношения к гуманитарному знанию и культуре, собственной деятельности, т.е. с процессом рефлексии.

Рефлексия определяется как размышление, самообладание, самопознание. Это форма теоретической деятельности человека, направленная на осмысление его собственных действий и способов их выполнения. В социальной психологии рефлексия трактуется как осознание индивидом того, как он воспринимается партнером по общению. В современной педагогической науке под рефлексией обычно понимают самоанализ деятельности и ее результатов (Н.Г. Алексеев, В.В. Давыдов, Г.П. Щедровицкий и др.).

Рефлексивная составляющая гуманитарной культуры связана с информационным гуманитарным знанием и выражается в наличии рефлексивного отношения к знаниям, деятельности, себе как субъекту деятельности.

По мнению ряда ученых (В.Н. Мясищев, К.К. Платонов), отношение как компонент сознания личности является одним из основополагающих для изучения структур сознания и поведения человека.

Б.Г. Ананьев считает, что ядро личности – это индивидуальная система субъективно-оценочных, сознательно избирательных отношений человека к действительности: в особенностях этих отношений личность проявляется, и через эти отношения она формируется [1].

Категория «отношение» неотъемлемо связана со структурой личности и ее компонентами, детерминирующими переживания и поведение человека. С точки зрения В.Н. Мясищева, потребность есть отношение к объекту, обладающему определенными свойствами. Интерес – это избирательное отношение личности к объекту в силу его личностного значения и эмоциональной привлекательности. Эмоции – это психологический механизм переживания отношения. Установка понимается как отношение, имеющее целевой характер и выражающее готовность к целенаправленной деятельности [6].

К.К. Платонов в своей концепции структуры личности причисляет отношение к подструктуре, в которую входят социально обусловленные содержательные черты личности – направленность в ее разнообразных формах, моральные качества и т.п., и при этом подчеркивает, что отношение – это скорее не свойство личности, а атрибут сознания [7]. Аналогичной точки зрения придерживаются Б.Г. Ананьев, А.Г. Ковалев, В.С. Мерлин, ставя отношение в один ряд с направленностью человека и моральными качествами. Как отмечает Б.Г. Ананьев, наиболее поздним (по сравнению с другими свойствами) является образование отношений формирующегося человека к самому себе. Во всех видах деятельности и поведения эти отношения следуют за отношениями к ситуации, предмету и средствам деятельности, другим людям. Лишь пройдя через многие объекты отношений, сознание само становится объектом самосознания. Однако именно рефлексивные свойства завершают становление структуры характера и обеспечивают его целостность [1, с. 263]. Таким образом, отношение – это неотъемлемый ком-

понент структуры личности, в котором проявляется субъективная, внутренняя, индивидуально-избирательная связь личности с действительностью, осуществляемая через рефлексию.

Как было отмечено выше, рефлексия – необходимая составляющая гуманитарного знания. В связи с этим А.С. Запесоцкий отмечает, что гуманитарная культура есть превращенная форма духовной рефлексии. Рефлексия связана с интерпретацией знаний. Интерпретация изначально основывается на встрече сознания с самим собой для постижения мира, а также преодоления собственного предела, так как направлена на воспроизведение другой мысли в собственном отношении к ней [3, с. 261].

Очевидно, что в настоящее время культура чрезвычайно нуждается в развитии представлений о сознании как таковом, во всем богатстве его рефлексивных свойств и качеств, о сознании творческом, действенном и действующем. К тому же эффективно осуществлять переход из одной культуры в другую, участвовать в диалоге культур невозможно без рефлексии, так как погружение в иной мир (другую культуру, виртуальную реальность) провоцирует процессы сравнения, отражения и познания.

Освоение гуманитарной культуры связано с формированием рефлексивного отношения к общекультурным знаниям, ценностям, к собственной учебно-познавательной деятельности, к себе как субъекту деятельности. Этот тезис звучит в унисон с мнением В.В. Давыдова: «Освоение культуры есть освоение критического, рефлексивного отношения к собственной деятельности в формах этой культуры» [9, с. 28].

Таким образом, под рефлексивной составляющей гуманитарной культуры

мы понимаем способность мыслить, обдумывать различные варианты развития, аргументировать, осознанно относиться к деятельности, интерпретировать знания, а также готовность к признанию своей ошибочности, умение демонстрировать логику своего истолкования, наличие собственного мнения.

Овладение гуманитарной культурой и ее развитие осуществляется как деятельностный, рефлексивный, творческий процесс.

Деятельностная составляющая гуманитарной культуры выражается в единстве знания, отношения и действия. В.С. Библер определяет культуру как целостный феномен самодетерминации: «Культура подобна своего рода “пирамидальной линзе”, вживленной своим острием в хрусталике нашего духовного зрения. Основание этой пирамиды – самоустремленность всей человеческой предметной деятельности, направленной в орудиях, целях и объектах своих на самую деятельность, на возможность деятельности и на ее субъекта. На этом живом основании вырастают суживающиеся грани культуры: философия, искусство, нравственность, теория. Вершина (острие) культуры есть точечный, сфокусированный акт самодетерминации, самоформирования и самоизменения человеческой судьбы» [2].

М.С. Каган подчеркивает деятельностную сущность культуры, отмечая, что культура представляет собой результат деятельности человека, который создает свою «вторую природу» и одновременно производит самого себя. Именно человеческая деятельность лежит в основе культуры как порожденной человеком «второй» реальности [4].

Культура реализует свою функцию развития личности в том случае, если

она активизирует личность, побуждает ее к деятельности. Деятельность личности является и тем механизмом, который позволяет преобразовать совокупность внешних влияний в собственно развивающие изменения, в новообразования личности как продукты развития. Если личность, осваивая культуру, делает открытия в самой себе, при этом переживает пробуждение новых умственных и духовных сил, то соответствующая область культуры становится ее «миром», что позволяет узнавать себя в уже созданном и развиваться как «культурно-исторический» субъект [10, с. 52].

Овладение гуманитарной культурой происходит в процессе активной творческой деятельности по освоению явлений гуманитарной культуры во всем их многообразии: социокультурных знаний, интерсоциальных ценностей, норм, идеалов, культурных моделей, концептуальных картин мира и т.п.

Нам представляется возможным, опираясь на деятельностный подход к культуре, спроецировать механизм овладения культурой на один из ее видов: гуманитарную культуру. Этот механизм описан М.С. Каганом как «процесс опредмечивания и распредмечивания». При этом автор отмечает, что «деятельность опредмечивания получает в качестве симметричного ее дополнения деятельность распредмечивания, благодаря чему креативная энергия культуры оборачивается ее рецептивной энергией, и деятельностный потенциал, выявляющийся в способах созидательной активности человека, обретает вторую ипостась в способах его присваивающей активности» [4].

Деятельность рассматривается не только как рациональное, но и как ценностно ориентированное действие. В основе цели деятельности лежит ценность, она выражает возможность

осознанного выбора человеком цели, направления, средств, мотивов. Нравственные чувства и нравственное сознание личности, опирающееся на универсальные интерсоциальные ценности, формируются в практике общественного поведения.

Деятельностное овладение гуманитарной культурой в ходе иноязычного образования в вузе осуществляется как рефлексивный процесс познания, сравнения и сопоставления иноязычной и родной лингвокультур, анализа системы ценностей соизучаемых лингвосоциумов, с опорой на ценности родной культуры; выделения общих универсальных интерсоциальных ценностей, разделяемых соизучаемыми лингвосоциумами; накопления и воспроизводства социокультурного опыта, направленный на формирование студента как самостоятельного субъекта современного социокультурного процесса.

Таким образом, деятельностный подход к развитию гуманитарной культуры студентов состоит в приобщении их к общечеловеческим интерсоциальным ценностям, во включении студентов в социально значимую нравственно-духовную, социокультур-

ную деятельность. В результате деятельностного овладения гуманитарной культурой в процессе иноязычного образования у студентов развивается способность и готовность к активной творческой деятельности по накоплению, осмыслению, интеграции и воспроизводству позитивного социокультурного опыта.

Литература

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001.
2. Библер В.С. От наукоучения к логике культуры. М.: Политическая литература, 1991.
3. Запесоцкий А.С. Образование: философия, культурология, политика. М.: Наука, 2002.
4. Каган М.С. Философия культуры. СПб.: Петрополис, 1996.
5. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981.
6. Мясищев В.Н. Личность и неврозы. Л.: Изд-во Ленинградск. ун-та, 1960.
7. Платонов К.К. Структура и развитие личности. М.: Наука, 1986.
8. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: в 2 т. СПб.: Питер, 1999.
9. Философско-психологические проблемы развития образования / под ред. В.В. Давыдова. М.: Педагогика, 1981.
10. Шиянов Е.Н., Котова И.Б. Развитие личности в обучении: учеб. пособие для студ. пед. вузов. М.: Академия, 1999.
11. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. М.: Наука, 1978.