

УДК 37.034(470.61)

Бондаревская Е.В.

МЕТОДОЛОГИЯ РАЗРАБОТКИ СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ ВОСПИТАНИЯ В РОСТОВСКОЙ НАУЧНОЙ ШКОЛЕ

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, онтологический подход, социальная технология, качество человека, теория воспитания.

Статья подготовлена в рамках государственной поддержки;
грант Президента РФ НШ-3710.2010.6

© Бондаревская Е.В., 2011

В настоящее время в России наступил период стабилизации, связанный с применением социальных технологий, направленных на уменьшение социальной напряженности, повышение качества жизни, поддержку наиболее незащищенных в социальном отношении групп населения – детей, людей пенсионного возраста, молодежи, усиление внимания властных структур к запущенным сферам социальной жизни – образованию, культуре, медицине и др. В этих условиях мы считаем важным поддержать возрождающуюся социальную политику государства мерами, направленными на актуализацию и развитие теории и практики современного, особенно духовно-нравственного, воспитания как процесса, от которого зависят гражданские и нравственные позиции молодых людей, их готовность собственными усилиями поддерживать, разрабатывать и реализовывать гуманитарно направленные социальные технологии. Исследование направлено на преодоление кризиса теории воспитания, которая в современном ее состоянии не способна оказать помощь педагогам, молодым людям, их родителям в поиске смыслов жизни и решении обострившихся проблем личностного, культурного, нравственного, гражданского, профессионального самоопределения в новой социокультурной ситуации. Проблемой исследования является теоретическое обоснование и конструирование социально-педагогической технологии, обеспечивающей качество человека на основе духовно-нравственного воспитания.

Таким образом, исследование непосредственно связано с социальной политикой государства, направленной на улучшение качества жизни, поддержку и развитие духовности, нравственности, патриотизма, цивили-

зованных, культуросообразных форм бытия людей. В связи с этим возникает необходимость создания новой теории воспитания, основанной на понимании воспитания как части общей социальной технологии развития, характерной для данного периода исторического развития страны.

Новизна теории духовно-нравственного воспитания, на разработку которой направлен данный проект, состоит в том, что в исследовании использована методология, в основу которой положена корреляционная связь «качество воспитания – качество человека», а сам процесс духовно-нравственного воспитания рассматривается не как идеологическая надстройка над жизнью детей и молодежи, а как гуманитарный, человекообразующий, культуросозидательный процесс, сущность которого проявляется в педагогической поддержке духовности и нравственности растущего человека на всех этапах его взросления и личностно-профессионального становления, во введении его в пространство культуры, оказании помощи в осмысленном выборе личностно значимых ценностей и построении соответствующих им моделей собственного поведения, программ и проектов настоящей и будущей жизни.

Инновационный характер исследованию придает разработка и использование *гуманитарной методологии*, т.е. такого пути познания явлений и процессов воспитания, который последовательно и во взаимосвязи направляет внимание исследователей: 1) на изучение гуманитарной ситуации (проблем человека в современном мире); 2) выявление человеческих детерминант исследовательского процесса (позиции исследователя); 3) реализацию гуманитарной методологической установки на практическую реконструкцию

воспитания в интересах человека; 4) использование гуманитарного подхода в оценке результатов исследования (по критерию «качество человека»).

Общефилософским принципом исследования является *онтологический подход*, в свете которого воспитание рассматривается как бытийственный, смысложизненный процесс, имеющий духовно-нравственную направленность и житнетворческое содержание. В качестве общепедагогических принципов исследования используются человекообразный, личностный и культурологический подходы.

Опора на указанные методологические подходы позволила сформулировать базовые методологические посылы научно-педагогического поиска:

1. Мы рассматриваем воспитание как педагогически управляемый и системно реализуемый в образовании процесс духовно-нравственного становления и личностного развития человека как субъекта природы, культуры, социума и собственной жизни, результатом которого является качество человека, т.е. его соответствие природной и социальной среде, общечеловеческой и национальной культуре, демократическому государству и другим сферам его жизнедеятельности.

2. Сущность воспитания связываем с духовной деятельностью, духовным возвышением человека. Считаем, что основное назначение воспитания состоит в духовном наполнении содержания жизни (бытия) воспитуемых, поэтому подлинное воспитание есть всегда работа (а точнее – диалог) с сознанием человека, внутренним миром его чувств, образов, мыслей, идей, с его духовно-нравственным опытом, совестью, ответственностью, коллизиями душевной жизни.

3. Миссию воспитания видим в том, что оно открывает духовный по-

тенциал, помогает растущему человеку понять силу своего духа, свои человеческие возможности, сохранить свое человеческое достоинство, стимулирует и наполняет нравственными ценностями духовную работу воспитанника по осмыслению окружающего мира и себя в нем.

4. Считаем, что духовное возвышение человека и его нравственное становление следует рассматривать как единый, целостный процесс духовно-нравственного воспитания, который имеет две взаимообусловленные стороны – введение воспитанников в мир духовной культуры и организацию их осмысленной нравственной жизни, проживая которую они приобретают опыт гуманных отношений, духовных исканий, моральных выборов и поступков, свободного человеческого поведения.

Эти положения являются теоретико-методологическими основаниями исследования духовно-нравственного воспитания как базового, системообразующего процесса в образовании, обеспечивающего его конечный результат – качество человека.

Мировоззренческой установкой гуманитарной методологии является онтологический подход к изучению человека и процессов его жизни, образования, воспитания, развития. Онтологический подход, в отличие от гносеологического, акцентирует внимание не на внешних проявлениях человека, которые можно зафиксировать путем наблюдения и «объективно» интерпретировать, а на понимании его внутренних состояний, ценностно-смысловых переживаний, духовного бытия. Исследование новой педагогической реальности, в которой все большее значение приобретает личность и личностная позиция, субъектность и способность позиционировать себя в

обществе, активная самостоятельная деятельность в ситуациях самоопределения, самопроектирования, самореализации, требует адекватных исследовательских методов. Такие методы возникают в процессе диалогического взаимодействия, общения, педагогической интеракции. Следовательно, гуманитарной методологии, основанной на онтологическом подходе, должны соответствовать герменевтические методы исследования, основанные на диалоге и понимании. В их числе гуманитарная экспертиза, гуманитарное проектирование, экзистенциальные диалоги, методы вчувствования, вживания во внутренний мир другого, рефлексии, самопонимания, самоизменения и др., позволяющие познать субъектность и духовность человека, живущего осмысленной жизнью, и сконструировать образовательную среду, помогающую ему в этом.

В свете сказанного мы полагаем, что исследователь не должен быть запрограммированным на отдельный набор приемов, эмпирических методов, технологий, процедур, тестов и т.п. Декларируемым гуманистическим целям, ценностям и смыслам должна соответствовать гуманистическая позиция исследователя, понимаемая как его обращенность к экзистенциальному опыту участников исследовательского проекта, ситуациям человеческого существования и его бытийственным смыслам.

Исследование проводилось в два этапа.

I этап планировался как *концептуально-диагностический*. В результате его осуществления была разработана концепция исследования и соответствующие ей диагностические программы и методики, применение которых позволило выявить особенности современной воспитательной

ситуации, ее внешние (социокультурные) и внутренние (человеческие, ценностно-смысловые) детерминанты, обозначить проблемы, противоречия и болевые точки современного воспитания, школьной и вузовской культурно-воспитательной среды и наиболее заметные проявления духовно-нравственной воспитанности (а также невоспитанности) современных учащихся и студентов. Анализ результатов этого этапа исследования был представлен в виде феноменологического описания воспитательной ситуации, сложившейся в настоящее время.

II этап исследования имел *теоретико-экспериментальный характер*. Его целью была разработка теории воспитания учащихся и студентов, отвечающей новым социокультурным условиям, вызовам изменяющейся российской действительности, особенностям личностного развития современных детей и молодежи, и интеграция концептуальных идей и теоретических положений в инновационную педагогическую практику.

Результаты диагностических исследований, проведенных на первом этапе, позволили заключить, что современная воспитательная ситуация детерминирована существенными противоречиями, имеющими место между политическими, экономическими, духовно-нравственными, культурными, общественными факторами и процессами воспитания.

С одной стороны, в стране развиваются процессы демократизации, происходит становление социального государства, наращиваются темпы устойчивого социально-экономического развития, а с другой – обостряются социальные проблемы детства, которые пока еще неудовлетворительно решаются государством, семьей, школой.

Распространение в обществе явлений социального сиротства, беспризорности, наркомании, преступности среди несовершеннолетних, ухудшение здоровья детей, рост числа дезадаптированных подростков, а также детей, имеющих сложные жизненные проблемы из-за неблагополучия в семье, школьной среде, социуме, указывают на кризисное состояние мира детства.

Неблагополучие в детской среде усугубляется общим кризисом духовности и нравственности, который подпитывается процессами дегуманизации, усугубляющимися различиями качества жизни людей в обществе потребления, а также широким распространением масскультуры, деструктивными процессами, происходящими в современной культуре. Болевыми точками современного воспитания являются: разрушение социальной инфраструктуры мира детства; запущенность семейного воспитания; криминализация окружающей детей среды; общий упадок школьного и вузовского воспитания, его отстраненность от реальных жизненных проблем детей и молодежи; разобщенность воспитания и культуры.

Такое положение дел требует развертывания инновационной и опытно-экспериментальной воспитательной деятельности, направленной на развитие духовно-нравственной культуры детей, родителей, воспитателей. Необходимым условием этого является разработка теории воспитания духовно-нравственной культуры, основанной на современных научных подходах и учете особенностей современной социокультурной ситуации.

Однако изучение состояния дел в сфере воспитания показывает, что проблемы духовной жизни, культуры, нравственности ни в школьной, ни в студенческой среде практически не

обсуждаются, необходимой духовной помощи и поддержки в обретении истинных ценностей и смыслов жизни, нравственных убеждений и мировоззренческих позиций молодые люди не получают. В содержании действующего образования его духовная и нравственная составляющие представлены недостаточно. Стремясь восполнить этот существенный пробел, практические работники ведут инновационный поиск недостающих для духовно-нравственного развития детей компонентов содержания, разрабатывают учебные курсы, направленные на приобщение детей к православным традициям, истокам духовной жизни, национальной культуре, нравственным заповедям, исторической памяти народа и другим сторонам духовно-нравственной культуры.

Мы полагаем, что духовно-нравственная культура как образовательно-воспитательная подсистема призвана выполнять важнейшую государственную задачу – *создания единой ценностной системы России* и придания ей действенного характера через человека, принимающего эти ценности и реализующего их в своем поведении и образе жизни. Главная образовательно-воспитательная цель курса «Духовно-нравственная культура России» – *формирование российской идентичности* в единстве духовно-мировоззренческих, эмоционально-волевых и нравственно-поведенческих позиций растущего человека как условие его интеграции в национальную и мировую культуру. Курс может и должен помочь каждому школьнику, независимо от его национальности и вероисповедания, осознать себя гражданином России. Изучение детьми этого курса на всех ступенях обучения предполагает систему учебных предметов (модулей), раскрывающих различные

стороны духовно-нравственной культуры. Мы мыслим содержание этого курса не только как познание детьми духовно-нравственной культуры, но и как реальную возможность обсуждения с ними их собственных жизненных проблем и нравственных ситуаций, возникающих перед детьми по мере взросления и свободного саморазвития и побуждающих к совершенствованию себя в культуре.

С учетом онтологии современного воспитания на втором этапе исследования разрабатывалась теория воспитания, способная повлиять на изменение сложившейся воспитательной ситуации.

Концептуальные идеи и основные положения разработанной теории воспитания состоят в следующем.

Традиционная теория воспитания не способна ответить на вызовы нашего времени, поскольку она сложилась в индустриальном обществе и ориентирована на методологию классического познания, в соответствии с которой воспитание рассматривается как явление вторичное, как идеологическая надстройка над жизнью детей и молодежи (есть жизнь и есть воспитание, эти процессы не совпадают, между ними возникают противоречия, которые разрешаются, как правило, в пользу жизни), поэтому основное назначение воспитания традиционная теория видит в адаптации растущего человека к жизни, оказании помощи в его социализации, создании условий для развития у него общественно одобряемых качеств личности. Об этом свидетельствуют основные концепты, вокруг которых она разворачивается: *передача жизненного опыта, подготовка к жизни, формирование личности, воспитание в коллективе, педагогическое требование, воспитательное воздействие, воспитан-*

ность личности, понимаемая как соответствие ее мировоззрения и поведения официально одобряемым установкам. Эти концепты (базовые понятия, отражающие основополагающие идеи, ценности, смыслы воспитания) выстраиваются в традиционной педагогической теории в концептуальную схему, которая реализуется путем приведения в действие механизмов адаптации: ребенок (студент) адаптируется к школе (вузу), требованиям педагога и коллектива, усваивает традиционный жизненный опыт, развивает нужные педагогам и обществу качества личности и т.д.

В постиндустриальную эпоху адаптационные механизмы не только утрачивают свое основополагающее значение в воспитании, но становятся тормозом развития личности в быстро меняющемся мире. В обществе постмодерна обостряются противоречия между воспитанием и жизнью, которая становится намного сложнее воспитания, таит в себе агрессию, угрозы, риски, предлагает растущему человеку множество альтернативных моделей поведения, ставит его в ситуацию самостоятельного выбора жизненного пути и обустройства собственной жизни не только по своему желанию и разумению, но и в силу действия тех или иных жизненных обстоятельств. Все это происходит на фоне открытого противостояния добра и зла, в котором последнее нередко оказывается сильнее, в условиях духовного и нравственного кризиса, под влиянием которого заметно понизился гуманистический потенциал человека и «человечные люди являются и, быть может, всегда будут оставаться меньшинством» (В. Франкл). Адаптироваться к такой жизни нельзя, да и невозможно, ее нужно активно изменять, перестраивать. В связи с этим меняются кон-

цептуальные подходы к воспитанию, на которое возлагается миссия *быть частью общей социальной технологии развития страны через человека, способного к духовному, нравственному, культурному возрождению и инновационному преобразованию всех сторон собственной жизни и жизнедеятельности российского общества.*

Социальная технология нашего времени характеризуется такими тенденциями, как демократизация, стремление государства обеспечить стабильность и безопасность жизни людей, поддерживать творческие инициативы, повысить уровень жизни, благополучия, защитить человека от терроризма, геноцида, способствовать развитию толерантности, взаимопонимания, снять социальную напряженность, вызванную экономическим кризисом, обезопасить людей от вредного влияния экологических загрязнений окружающей среды, природных катаклизмов, техногенных катастроф.

Глобализационные процессы, происходящие в стране и мире, выдвинули на первый план теоретического анализа жизненные, экзистенциальные проблемы людей, в том числе детей и молодежи: обеспечения качества жизни, удовлетворения материальных и духовных потребностей, сохранения здоровья, личной безопасности, получения полноценного образования, выбора жизненного пути, создания семьи и др. Актуализация вопросов бытия человека в современном мире стала основанием для определения в качестве общего методологического принципа исследования *онтологического подхода к воспитанию.*

В соответствии с философской интерпретацией онтологии как учения о бытии онтологический подход предписывает рассматривать создание

педагогической теории как процесс и результат научной рефлексии педагогической практики. Теория воспитания как наука, рефлексирующая педагогическую практику, должна своевременно улавливать ее запросы и трансформировать их в цели, содержание и технологии воспитания.

Для осуществления научной рефлексии воспитательной практики необходимы теоретические основания. В методологии воспитания имеют место два вида обоснований – внешние и внутренние. Первые задаются социокультурной ситуацией, вызовами времени, вторые – собственными потребностями людей в определенном образе жизни, саморазвитии, переживаниями человеческих дефицитов и другими процессами, характеризующими человеческую экзистенцию. Онтологический подход ориентирует на анализ человекосоразмерности бытия и, следовательно, человекосоразмерности всего того, что происходит с человеком (ребенком, студентом) в воспитании, на выявление того, какие чувства, мысли, переживания, мотивы, намерения, отношения, смыслы у него возникают и как эти экзистенции изменяют его жизнь. Иными словами, приоритеты в детерминации воспитания отдаются духовной жизни, внутренним процессам, происходящим в сознании, внутреннем мире, душе человека.

В контексте онтологического подхода стратегической целью становится воспитание современного человека, имеющего стремление к интеграции в постиндустриальное общество и обладающего интенциями к духовным, ценностно-смысловым аспектам жизни, владеющего гуманитарными и специальными компетентностями, духовно-нравственной культурой, творческими способностями и личностными качествами, необходимыми для

участия в социально-преобразующей деятельности и культурном обустройстве личной и общественной жизни. Эта цель воплощается в образе *гражданина, человека культуры и нравственности, компетентного профессионала с развитыми инновационными способностями.*

Реализация этой цели предполагает рассмотрение ряда проблем:

- на какого человека ориентируется современное образование?
- с каким человеком реально мы имеем дело сегодня в образовании?
- каков зазор между первым и вторым? И располагает ли современное образование средствами, чтобы преодолеть этот зазор, чтобы воспитать человека? Иными словами, *какой тип образования обладает наибольшим ресурсом для реализации современного воспитательного идеала?*

Концептуальная схема теории воспитания, опирающаяся на онтологический подход и соответствующая жизненной ситуации постмодерна, основана на рассмотрении воспитания как бытийственного смыслопорождающего процесса, имеющего антикризисную духовно-нравственную направленность, реализуемую путем придания жизни детей и молодежи осмысленного, житнетворческого, инновационного характера. Онтологические основания новой теории воспитания составляют такие концепты, как 1) *человек*: сущность человека, природа человека, бытие человека; 2) *педагогическая реальность*: социокультурная среда, ситуация воспитания, воспитательное пространство, мир детства, мир отрочества, мир юности; 3) *интерактивные позиции участников воспитания*: свободоспособность, понимание, диалог, обмен ценностями и смыслами, сотворчество, социальное партнерство,

забота, любовь, педагогическая поддержка; 4) *бытие и становление человека в образовании и воспитании*: собственные силы личности, становление субъектности, индивидуальности, личностное развитие, самоопределение, самопреодоление, самоорганизация, самовоспитание; 5) *качество человека*: культурная идентичность, духовность, нравственность, гражданственность, инновационные способности.

Концептосфера теории воспитания, основанной на онтологическом подходе, позволяет утверждать, что фундаментальным ядром ее содержания является духовно-нравственное воспитание, рассматриваемое как основа социальной технологии, обеспечивающей качество человека в современной России.

Содержание теории духовно-нравственного воспитания, разработанной в данном исследовании, имеет следующие структурные компоненты:

- анализ гуманитарной ситуации, в результате которого сделан вывод о том, что возрождение духовности и нравственности – императив развития человека и общества в условиях глобализации;
- описание научных основ духовного и нравственного устройства личности и условий развития ее духовных и нравственных сил и устремлений;
- концептуальное обоснование духовно-нравственного воспитания, включающее: раскрытие его сущности как педагогического процесса; обоснование его концептосферы – основных понятий и связей между ними; проектирование содержания, условий, средств, этапов и результатов духовно-нравственного воспитания в системе непрерывного образования;
- организация пространства духовно-нравственного воспитания на осно-

ве реализации сил личности в продуктивной деятельности, практиках культурупорождения и жизнетворчества;

- разработка и реализация личностно ориентированных технологий духовно-нравственного воспитания;
- обоснование критериев и показателей духовно-нравственного развития и воспитанности учащихся и студентов.

Особенность воспитания как технологии, обеспечивающей социокультурное развитие, состоит в его опережающем характере, направленности на будущее. Реализовать опережающую функцию воспитания можно только через человека, обладающего инновационными способностями и на этой основе способного к строительству будущего. Это обстоятельство вызывает необходимость на всех этапах гражданского, индивидуально-личностного и профессионального становления учащихся и студентов способствовать овладению ими методами «работы с будущим»:

- методами проектирования и моделирования новой социокультурной среды и техногенной цивилизации;
- методами исследования явлений, процессов и систем, подлежащих изменению, преобразованию, модернизации;
- способами работы с теоретическим знанием в целях повышения собственной профессионально-личностной компетентности;
- опытом применения и разработки современных технологий и др.

Для этого следует использовать проектное и интерактивное обучение, социокультурные и гуманитарные практики, основанные на социальных инициативах, самодеятельности, самоорганизации учащихся и студентов. Воспитание работает на будущее путем

создания в социокультурном пространстве новых форм культуросообразной жизни детей и взрослых. Фундаментальная задача школьных и вузовских педагогов состоит в оказании учащимся и студентам помощи в построении культуросообразных моделей собственного поведения, программ и проектов настоящей и будущей жизни, в развитии у молодых людей талантов, способностей к самоизменению и саморазвитию, ориентации на успех, качество, мобильность.

Типологические черты воспитания как стратегии социокультурного развития (критерии) определены нами следующим образом:

- *гражданская направленность воспитания*: его осуществление в контексте проблем становления гражданского общества, воспитание граждан, кровно заинтересованных в развитии страны, региона, города, места своего проживания, понимающих интересы народа и государства, принимающих активное участие в социальной и культурной жизни, владеющих необходимыми для этого социальными и культурными компетентностями;
- *опережающий характер воспитания*, его ориентация на создание новых форм демократического устройства жизни детей и молодежи, овладение методами и технологиями «работы с будущим» (проектирование, моделирование, инновационные преобразования и др.), развитие инновационных способностей;
- *культуросообразность воспитания*: его осуществление как процесса введения воспитуемых в мир культуры, создание среды культурной идентичности, ее наполнение ценностями общечеловеческой и национальной культуры, культур-

ными событиями, «окультуривание» воспитательных отношений, включение воспитанников в художественное творчество, раскрытие и поддержка духовного потенциала и индивидуальных способностей каждого молодого человека;

- *жизнетворческое содержание воспитания*, его осуществление как проекта осмысленной коллективной и личной жизни, в которой во взаимосвязи, на основе диалога и сотрудничества решаются общие и индивидуальные жизненные проблемы, происходит становление опыта самостоятельного творческого решения практических и смысловых вопросов жизненного, духовно-нравственного и профессионального самоопределения и самостановления свободного человека, гражданина, нравственной личности, творческой индивидуальности;
- *личностно ориентированная, смысложизненная технология воспитания*: оказание молодым людям помощи и поддержки в осмысленном выборе личностно значимых ценностей и построении соответствующих им моделей собственного поведения, программ и проектов настоящей и будущей жизни.

Такой тип воспитания может быть выращен на методологии взаимодействия социокультурного и личностно ориентированного подходов и обозначен как «социокультурное воспитание опережающего типа».

Главным критерием качества социокультурного воспитания опережающего типа выступает *качество человека*, которое не является его неизменным свойством, а приобретает в процессе становления жизненного опыта, обучения, воспитания, взаимодействия с ценностями культуры и цивилизации, путем самообразования, самовоспита-

ния, творчества, накопления индивидуального субъектного опыта, который закрепляется в новообразованиях личности – «личностных структурах сознания», детерминирующих способности человека культуры действовать на личностном уровне: осуществлять свободный выбор, мотивацию, оценку и самооценку поведения, поступков, разрешать возникающие коллизии и жизненные проблемы, выражать собственную позицию, проявлять ответственность, инициативу и творчество, духовность и гуманность, справедливость и толерантность. На выбор той или иной стратегии поведения влияет социокультурная компетентность. Накопленный и осмысленный, переработанный сознанием духовный и нравственный опыт становится основой воспитанности личности. Развитие инновационных способностей является условием творческой самореализации в личностно и общественно значимой преобразовательной деятельности. Таким образом, о качестве человека можно судить на основе оценки следующих его параметров:

- личностного развития;
- социокультурной компетентности;

- духовно-нравственной воспитанности;
- способностей к инновационной, преобразовательной деятельности.

На основе выделенного критерия (качество человека) и его показателей (личностное развитие, социокультурная компетентность, духовно-нравственная воспитанность, инновационные способности) разработана диагностическая система качества современного воспитания, применение которой подтвердило, что для оценки качества образования следует использовать и критерий воспитанности, и критерий ключевых компетенций, и критерий личностного развития, в том числе развития инновационных способностей, понимая эти критерии как разные уровни качества человека. Измерение воспитанности необходимо для определения зоны актуального развития личности, овладение компетенциями открывает ей путь в зону ближайшего личностного развития, а диагностика личностного потенциала, инновационных способностей позволяет судить о качестве человека, становление которого происходит в процессе воспитания.