

УДК 378

Мареев В.И.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВУЗА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Ключевые слова: исследовательская деятельность, рынок образовательных услуг, научная школа.

Важнейшим направлением трансформации вузов в современной экономической структуре России является их коммерциализация. Для работников отечественной высшей школы этот процесс протекает болезненно, поскольку требует переориентации их деятельности. Высшее образование начинает трактоваться как определенная область индустрии, выпускающая соответствующий товар. Данный подход предполагает переориентацию всего учебного процесса на потребности рынка образовательных услуг, установку вуза на новые специальности и специализации. Одновременно возникает настоятельная необходимость вводить новые и более жесткие критерии оценки эффективности преподавательского труда. Традиции же отечественной вузовской педагогики содержат ориентацию на развитие прежде всего духа, который не расценивается с точки зрения «потребительской стоимости». Поэтому неудивительно, что переход на рыночные принципы функционирования вызвал некоторую агрессивную растерянность и скрытый раскол внутри преподавательских рядов. Помимо мировоззренческих проблем, он проявился в постановке вопроса о качестве преподавания.

Функционирование вуза как учреждения предпринимательского типа предполагает минимальный уровень экономической грамотности каждого сотрудника. В частности, они должны ориентироваться в том, что собой представляет рынок образовательных услуг и каковы должны быть действия коллектива вуза на нем.

С точки зрения маркетинга в функции вуза входит оказание:

- образовательных услуг по приобретению и передаче желаемых знаний и умений;
- сопутствующих образовательных услуг;

- информационно-посреднических услуг обучающимся и работодателям.

Мировоззренческие установки преподавателя традиционного вуза резко отличаются от мировоззренческих установок преподавателя вуза-«рыночника» (таблица).

Традиционные и рыночные установки в деятельности преподавателей вузов

Ориентация	
традиционная	рыночная
Оказываются только традиционные для данного вуза услуги, возложенные на него министерством	Производятся только те услуги, которые пользуются спросом на рынке
Ассортимент услуг узок и трудно переналаживается	Ассортимент услуг широк, постоянно и интенсивно обновляется
Цены на услуги формируются исходя из затрат; понятие прибыли отсутствует	Цены на образовательные услуги формируются под воздействием рынка
Реклама не развита	Реклама активна и направлена на определенные группы потребителей
Научно-педагогические исследования мало связаны с потребностями конкретных групп потребителей	Научные исследования ведутся и по профилю вуза, и по вопросам конъюнктуры рынка образовательных услуг

Сущность рыночной мировоззренческой установки для производителя состоит в том, что на первое место выступают запросы потребителя. При этом речь должна идти не о потребителе вообще и не о запросах общества вообще, типа «общество не может обойтись без подготовки учителей», а о конкретных целевых группах потребителей. Данные позиции непривычны для основного корпуса преподавателей отечественных вузов, тем более они новы для педагогических вузов, *изначально* имевших в России духовную ориентацию.

Рыночные цели могут быть достигнуты различными способами и мето-

дами, в частности обновлением предоставляемых услуг, расширением их ассортимента, изменением ориентации выпускников по качеству образования, оказанием дополнительных услуг, созданием льготных условий их оплаты и т.д. ВАК разработал универсальную систему оценки преподавательского и научно-исследовательского труда, которая реализована в системе присвоения ученых степеней и званий. Вместе с тем, если определить составляющие элементы труда преподавателя, то можно выделить профессиональную компетентность в области преподаваемой науки, педагогическую подготовленность и мотивацию профессиональной деятельности. Как необходимое условие реализации преподавательского труда можно назвать также способность и готовность к коллективному труду.

Профессиональная компетентность проявляется через собственную исследовательскую деятельность, владение методологией анализа, знакомство с мировыми современными достижениями в преподаваемой дисциплине. Изначально исследовательская деятельность рассматривалась как персонализированное творчество человека-исследователя, как индивидуальное новаторство. Поэтому в наше время вся система подготовки научных кадров индивидуализирована: соискатель ученой степени соотносит состояние науки, интересной для него области знаний со своим жизненным опытом, профессиональной компетентностью, возможностями и способностями. Научное руководство в идеале сводится к консультации или индивидуальной коррекции труда исследователя. Даже научная школа есть не что иное, как возможность связать коллективный опыт, общие достижения со своим индивидуальным творчеством. Именно

поэтому парная деятельность по своему существу остается и в наше время индивидуальным творчеством, персональным открытием чего-то нового конкретным исследователем.

Коммерциализация результатов научных исследований предполагает развитие процессов фундаментализации и регионализации вузовской науки. Основным фактором, обеспечивающим успешное развитие педагогической науки в вузе, является наличие в нем одной или нескольких научных школ. Научная школа – это особое направление в развитии науки. Ее парадигма (цели и задачи образования, система педагогических ценностей, основные методические идеи и т.д.) задается основателем научной школы, которым, как правило, является крупный ученый, руководитель одного из подразделений вуза. Последнее обстоятельство имеет немаловажное значение, поскольку помогает основателю научной школы включать в деятельность по развитию своей концепции других ученых. Научная школа – это свободная корпорация ученых, объединяемых на основе общности научных интересов. Как всякая организация, она имеет определенную иерархическую структуру: во главе находится патриарх – основатель научной школы, идеи которого развиваются в разных аспектах несколькими поколениями ученых. Научная школа представляет собой открытую систему, открытую в том числе и для критики. Всякие попытки ее изоляции от других школ и от науки в целом, чрезмерная концентрация школы на самой себе, на идеях ее основателя неизбежно приводят к научной деградации и резкому снижению креативных возможностей. Лучшее средство для преодоления изоляционизма, губительного для научной мысли, – понимание научной школы как ступени в историческом развитии

педагогике. Не меньшая опасность для научной школы таится и в чрезмерной открытости, в критиканстве, в неорганизованности, в отсутствии должного авторитета и недостаточной моральной ответственности и самодисциплины у ученых, входящих в ее круг. Весь смысл научной школы состоит в том, чтобы организовать и направить усилия многих ученых на теоретическую и практическую разработку одной перспективной концепции. Эта задача решается при наличии достаточно четкой научной организации, основанной на высоком авторитете основателя школы и подкрепленной организационной структурой вуза, его финансовыми, техническими и прочими возможностями.

В новых экономических условиях целесообразно пересмотреть сам подход к организации научно-исследовательской деятельности преподавателей. В настоящее время система управления научной работой начинает постепенно адаптироваться к рыночным условиям. В вузе полностью сохраняется традиционная административная централизованная управленческая система, и в то же время, ориентируясь на рынок, на принципах самоорганизации начинает оформляться новая система. Субъектом деятельности в этой новой системе является научная школа. Такая форма организации позволяет преодолевать, с одной стороны, неготовность вузовских кафедр к принятию рыночных отношений, с другой – индивидуализм преподавателей-«рыночников». В целом новые формы работы и сам процесс перестройки системы управления вузовской наукой непосредственно обеспечивают достаточной психологической готовностью преподавателей к корректировке своей деятельности в условиях рыночной экономики.

Одной из самых известных научных школ Педагогического института Южного федерального университета является научная школа академика РАО Е.В. Бондаревской, приобретающая новые черты в новых экономических условиях. На примере данной научной школы покажем, насколько успешной оказывается разработка одной и той же проблемы в границах школы и вне ее. Разработка теории личностно ориентированного образования культурологического типа была начата Е.В. Бондаревской в Ростовском государственном педагогическом университете на рубеже 1980–1990-х гг. Она включает в себя методологический, историко-педагогический, концептуально-теоретический, содержательно-теоретический и социально-педагогический аспекты. Методологический аспект связан с обоснованием гуманистических ценностей образования как ориентиров его движения к новому качественному состоянию в XXI в., с определением существенных черт культурно-воспитательного идеала, обоснованием аксиологического, культурологического, парадигмального и прогностического подходов как принципов современного педагогического исследования. Историко-педагогический аспект заключается в целостном, системном рассмотрении формирования и развития научных школ как частей единого процесса развития педагогической науки Юга России. Концептуально-теоретический аспект предполагает научное обоснование образования нового типа, которое в наибольшей степени отвечает культурно-воспитательному идеалу XXI в. В качестве последнего обоснован образ человека культуры. Поворот образования к человеку и культуре как среде его развития обусловил разработку теории личностно ориенти-

рованного образования. Прогностическое значение для развития целостной педагогической теории имеет сравнительный анализ различных концепций личностно ориентированного образования. В их числе: человекоцентрированный подход К. Роджерса, психолого-дидактическая концепция И.С. Якиманской, позиционно-дидактическая концепция В.В. Серикова, проективная модель личностно ориентированного образования Н.И. Алексеева. Появление этих концепций знаменует отход педагогики и образовательной практики от парадигмы формирования личности с заданными свойствами и их поворот к разработке теории образования как личностно ориентированного культуросообразного педагогического процесса. Глубокий и всесторонний анализ основных тенденций развития педагогики, культуры и социума позволил Е.В. Бондаревской рассматривать человека культуры в качестве глобальной цели современного воспитания. Это означает такой тип личности, ядром которого являются субъектные свойства, определяющие меру ее свободы, гуманности, духовности, жизнестворчества. К середине 1990-х гг. в основном была завершена работа по разработке парадигмы личностно ориентированного образования культурологического типа. Различные аспекты этой концепции получили развитие и конкретное наполнение в работах многих ученых. К этому времени научная школа Е.В. Бондаревской превратилась в ведущую неформальную научно-педагогическую организацию Южно-Российского образовательного региона.

В концепции личностно ориентированного образования культурологического типа Е.В. Бондаревской формируются предпосылки для создания национальной школы нового типа.

Информационная модель национальной школы, русской прежде всего, представляется как надстройка над существующей системой гуманитарного образования: история, литература, обществознание, МХК преподаются в соответствии со сложившимися традициями, а в дополнение к ним предлагаются новые гуманитарные предметы собственно русского наполнения – «Русские ценности», «Светочи России» и др., а также учебные курсы, отражающие культурно-историческую жизнь региона, например «История Донского края», «Донской фольклор» и т.д. Суть информационного подхода состоит в расширении учебного материала путем введения дополнительных дисциплин с целью более полного представления национальной жизни.

Приверженцы информационной модели ставят знак равенства между категориями «знать», «понимать» и «любить». Они редуцируют сложный процесс «культурной идентификации» (Е.В. Бондаревская): проживание личностью истории народа в формах собственной деятельности, приводящее к формированию национального самосознания, – к накоплению большого количества знаний о национальной культуре. Однако с позиции современной педагогики знание (научная информация), понимание (теоретические понятия) и личностные смыслы (индивидуально-ценностные отношения) – это качественно разные уровни организации мышления ученика. Для перехода в процессе обучения от знаний к понятиям, а затем к личностным смыслам нужны особые развивающие (В.В. Давыдов, Л.В. Занков) и личностно ориентированные технологии (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская).

Научная школа по кафедре педагогики анализирует процессы развития

педагогической культуры в новой социокультурной ситуации и их влияние на творческое самоопределение учителя в профессии. Творческий коллектив ее состоит из докторов и кандидатов наук, аспирантов и докторантов. Научный руководитель школы – профессор Е.В. Бондаревская. Основные идеи школы – воспитание в контексте культуры, возврат к общечеловеческим ценностям, социальная защита и охрана детства, создание условий для развития ребенка как субъекта культуры и собственного жизнетворчества, индивидуально-творческий подход к личности. Другая сторона научно-педагогической деятельности профессора Е.В. Бондаревской связана с разработкой проблемы обновления профессионально-педагогического образования.

В условиях складывающейся рыночной экономики научная вузовская школа приобретает новые черты. Главное отличие от классической научной школы в том, что круг ее задач не ограничивается получением нового научного знания. В дополнение к этому современная научная школа решает следующие задачи:

- разработка научной теории до уровня образовательных технологий;
- внедрение новых образовательных систем в учебный процесс;
- отслеживание результатов работы по экспериментальным системам и дальнейшее развитие теории с учетом новых опытных данных;
- рекламная деятельность;
- предложение готовой научной продукции на рынке образовательных услуг и технологий с целью привлечения достаточных средств на дальнейшее развитие науки.

В таком качестве рыночно ориентированная научная школа напоминает временный творческий кол-

лектив. В отличие от последнего, в научной школе, как правило, вызревают несколько научных проектов, а ее главной целью все же остается получение нового научного знания и качественное развитие науки. Внедрение и рыночные формы деятельности – это достаточно эффективные средства, которые способствуют продуктивному решению ее главной научной задачи.

Ориентация высшего образования на новую цель – воспитание творческой личности специалиста с высокой профессиональной компетентностью, на новые ценности образования – предполагает свободное ориентирование в социальном окружении, в своей профессии, в самом себе, готовность к творчеству и самотворчеству. Все это побудило коллектив кафедры педагогики ПИ ЮФУ продумать новую концепцию вузовского образования. Она носит гуманистически-культурологическую направленность и обеспечивает профессионально-личностную подготовку к педагогической деятельности в новых условиях. Основные исходные позиции данной концепции предполагают, что вуз становится не только центром приобретения информации, но и сосредоточением ее анализа, оценки, оперирования ею в различных условиях – от ознакомления до преподавания, от изучения до создания, изобретения новых идей и концепций. В этих условиях самостоятельное ориентирование в информационном пространстве, работа с разными источниками, разными видами литературы органически включаются во все виды и формы учебной работы.

Развитие интеллектуальных возможностей и способностей студентов выступает в качестве цели и результата вузовского обучения. С этого момента начинается зона поиска новой вузовской

парадигмы. Интеллектуальные возможности обучаемых становятся средством освоения науки и культуры, на основе чего формируется профессиональная компетентность и в связи с этим внутренний источник активности студента. С учетом своих возможностей он анализирует мир и науку, профессию и условия жизни, а также результаты собственной деятельности. Только в этом случае формируется «Я-концепция» специалиста-исследователя, стержнем которого является профессиональная направленность.

Таким образом, опыт кафедры педагогики Педагогического института ЮФУ под руководством академика РАО Е.В. Бондаревской отражает общую тенденцию в развитии высшего образования: в реформировании вузовского образования опорными пунктами являются объединение исследовательской деятельности крупных научных коллективов с учеными конкретных кафедр вузов, ее соединение с развитием творческого потенциала преподавателей, взаимосвязь УИР и НИР преподавателей и студентов на основе многолетнего изучения результатов внедрения той или иной новой дидактической концепции. В этом случае совпадает получение качественно новой образовательной системы развития научного знания, рост профессионального мастерства, профессиональной компетентности в деятельности кафедр вуза и активизация творческой научной деятельности студентов. Становится возможным идеал новой образовательной концепции, которую В.В. Давыдов назвал «учебным экспериментированием». В связи с исследовательской деятельностью происходит развертывание, совершенствование и саморазвитие учебной деятельности, создание новых учебных планов, программ, авторских учебников и пособий.