

УДК 378.1+005.94

Подповетная Ю.В.

ПРОБЛЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ПАРТНЕРСТВОМ В НАУЧНО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ УНИВЕРСИТЕТА

Ключевые слова: научно-образовательный процесс, управление педагогическим партнерством, методология, педагогическая концепция.

В последние годы внимание общества сосредоточено на совершенствовании отечественного образования. Это выражается в Национальной доктрине образования, Федеральной программе развития образования, Концепции модернизации образования в России и других нормативно-правовых документах федерального, регионального и муниципального уровней. В качестве наиболее важного аспекта выдвигается создание и реализация организационно-управленческих механизмов, обеспечивающих осуществление эффективного управления в системе университетского образования.

В соответствии с разрабатываемыми подходами к совершенствованию отечественного образования предусматривается расширение управленческих полномочий (в аспекте как административного управления, так и самоуправления) участников образования. Одним из условий продуктивного управления образовательным учреждением являются партнерские отношения участников образования. В рамках научно-образовательного процесса университета такие отношения реализуются через педагогическое партнерство.

Практика образования показывает, что в научно-образовательном процессе университета взаимоотношения участников этого процесса не всегда основываются на паритетных началах. Во взаимодействии администрации и профессорско-преподавательского состава университета лидерство не сочетается с партнерством. И хотя в последние годы усилился интерес к изучению различных аспектов управления научно-образовательным процессом университета, тем не менее вопросы управления педагогическим партнерством остаются по-прежнему малоизученными. В связи с изложен-

ным имеет место проблема управления педагогическим партнерством в научно-образовательном процессе университета.

Теоретическое осмысление проблемы управления педагогическим партнерством невозможно без опоры на определенные методологические основания. Целесообразность выделения соответствующих методологических оснований обусловливается необходимостью философского осмысления многих проблем образования. Этот этап педагогического исследования важен не только для разработки философско-методологических основ педагогики, но и для практического применения полученных результатов.

Принимая во внимание современное понимание методологии педагогики [1], а также учитывая традиции в исследовании педагогических проблем, рассмотрим управление педагогическим партнерством как объект познания с позиции *синергетики*. Основные постулаты синергетики, характеризующие реальный мир, кратко формулируются следующим образом: неустойчивость, неравновесность, нелинейность, неопределенность (состояния бифуркации), необратимость во времени [2; 6]. Управлению любым объектом как феномену реального мира свойственны указанные состояния. Это в полной мере относится и к управлению педагогическим партнерством в научно-образовательном процессе университета.

Однако управление педагогическим партнерством относится к деятельности каждого субъекта педагогического партнерства, а также к их взаимодействию. Следовательно, одним из отличительных признаков управления педагогическим партнерством является «человеческий фактор». Поэтому в научном отражении управления пе-

дагогическим партнерством в научно-образовательном процессе университета следует опираться на *гуманистическую синергетику*. С позиции гуманистической синергетики в управлении педагогическим партнерством значимыми являются не столько цели управления педагогическим партнерством, сколько человеколюбие, проявляющееся в процессе их достижения.

Универсальной формой выражения определенности признана система как целостность взаимосвязанных частей (элементов). Система является образом (формой выражения знаний) того или иного объекта реального мира [2; 3; 6]. Учитывая это, рассмотрим управление педагогическим партнерством с точки зрения *системы*.

В плане отражения управления педагогическим партнерством как системой возможны два варианта. Первый вариант состоит в отражении деятельности участников педагогического партнерства в форме естественных систем, которые сопоставляются с искусственными системами средств. Взаимодействие естественных и искусственных систем представляет собой смешанную систему, функционирующую в образовательном пространстве университета. Такой вариант ведет к игнорированию гуманитарных аспектов, характерных для деятельности людей.

Второй вариант предполагает человеко-системные отношения в отражении управления педагогическим партнерством. Однако здесь сохранится неопределенность относительно деятельности каждого субъекта педагогического партнерства. Но по сравнению с первым вариантом сохраняются гуманитарные аспекты в характеристике управления педагогическим партнерством в научно-образовательном процессе университета.

Таким образом, проведенный анализ позволил нам сделать вывод, что наиболее оптимальным является вариант отражения управления педагогическим партнерством в научно-образовательном процессе университета на основе целостной гуманно ориентированной системно-синергетической методологии [4; 5]. На ее основе можно искать научные знания об управлении педагогическим партнерством, в которых отражались бы как гуманитарные (неформализуемые), так и технологические (формализуемые) аспекты, свойственные соответствующей реальности.

На основании принятой гуманно ориентированной системно-синергетической методологии научного отражения управления педагогическим партнерством в научно-образовательном процессе университета определимся с категорией «управление педагогическим партнерством». В ней можно выделить три основных элемента: субъект управления педагогическим партнерством (индивидуальный или групповой); управляемый объект (педагогическое партнерство); процесс оперирования субъекта с объектом. Охарактеризуем каждый из перечисленных элементов управления педагогическим партнерством с позиции гуманно ориентированной системно-синергетической методологии.

Субъект управления педагогическим партнерством (индивидуальный или групповой) отличается многоаспектностью собственных свойств. К ним относятся: здоровье, образованность (или профессиональная квалификация), мировоззрение, ценности и др. В силу многообразия свойств субъекта учесть роль каждого из них в управлении педагогическим партнерством невозможно. Поэтому необходимо определиться с признаками, ха-

рактеризующими субъекта управления педагогическим партнерством.

Одним из признаков субъекта управления педагогическим партнерством может служить *антропосинергизм*, под которым понимается мера единения целостности его собственных свойств [4; 5]. Для индивидуального субъекта управления педагогическим партнерством антропосинергизм представляет собой сплочение всех его личных свойств, направленных на достижение цели управления педагогическим партнерством. Для группового субъекта управления педагогическим партнерством антропосинергизм выражается мерой сотрудничества всех его (субъекта) представителей в достижении общих целей управления педагогическим партнерством. Антропосинергизм субъекта управления педагогическим партнерством обладает всеми признаками, отраженными в синергетике (нелинейность, неопределенность, неустойчивость, неравновесность и необратимость). В научно-образовательном процессе университета субъекту управления педагогическим партнерством следует ориентироваться на тенденции развития антропосинергизма и осуществлять управленческую деятельность (управленческое взаимодействие партнеров) с учетом соответствующих тенденций.

Антропосинергизм субъекта управления педагогическим партнерством является совокупным признаком той «управленческой силы», с помощью которой он может влиять на управляемый объект. Характер влияния на управляемый объект определяется не только антропосинергизмом субъекта управления педагогическим партнерством, но и ресурсом общих средств, находящихся в его распоряжении. Субъект управления педагогическим

партнерством адаптирует свою управленческую деятельность к свойствам управляемого объекта.

Педагогическое партнерство как управляемый объект интерактивно (т.е. может по-разному реагировать на проявляющуюся управленческую деятельность субъекта). Это означает, что субъект управления педагогическим партнерством находится в условиях неопределенности относительно возможного «поведения» управляемого объекта. В таком случае субъекту управления приходится искать такие варианты, которые будут способствовать достижению целей управления педагогическим партнерством. Таким образом, субъект управления педагогическим партнерством предстает своеобразным синтезом свойств, присущих либо отдельному человеку, либо группе людей, взаимосвязанных друг с другом общими целями.

Субъект управления педагогическим партнерством, наделенный определенными управленческими компетенциями и обладающий некоторыми ресурсами, влияет на управляемый объект. Это влияние происходит в процессе целенаправленного применения средств воздействия на объект. Исходя из этого, в процессуальном аспекте управления педагогическим партнерством условно можно выделить две стадии (проектировочную и оказания влияния на объект). На проектировочной стадии субъект управления педагогическим партнерством руководствуется не только ресурсами, но и собственным образом объекта. Опираясь на методологию системного отражения реальности, субъект управления разрабатывает замысел управленческого влияния на педагогическое партнерство и проектирует соответствующее средство как систему. Основаниями системы являются сло-

жившийся у субъекта образ объекта и цель влияния на реальный объект. Стадия оказания влияния на объект характеризуется реализацией замысла управленческого влияния. Субъект управления педагогическим партнерством организует человеко-системное взаимодействие непосредственно с объектом. Это намного сложнее, чем создать виртуальный проект процесса управления. В процессе взаимодействия субъекта управления педагогическим партнерством с объектом разные причины (ошибки в проектировании, в оценке ресурсов, неожиданные реакции объекта и т.д.) могут усложнять претворение управленческого замысла в действительность. Чтобы избежать негативных причин в осуществлении человеко-системного влияния на управляемый объект, субъекту управления педагогическим партнерством необходима информация о реакциях объекта, об изменениях мотивов поведения тех, на кого направлено влияние. Ради этого субъект управления педагогическим партнерством может использовать разные методы информационного обеспечения процесса управления педагогическим партнерством в научно-образовательном процессе университета. Благодаря информации субъект управления педагогическим партнерством контролирует управленческое влияние на объект. Контроль служит своеобразным завершением процесса управления педагогическим партнерством в научно-образовательном процессе университета.

Итак, управление педагогическим партнерством в научно-образовательном процессе университета предстает как специфический феномен поведения человека (группы людей), реализующего свою субъектность. Субъект управления педагогическим партнерством располагает некоторыми

ресурсами влияния на управляемый объект. Успешность процесса управления педагогическим партнерством определенно зависит от ресурсов, находящихся в распоряжении субъекта управления, а также от того, как он ими пользуется в процессе управления объектом.

Определенность в методологических основаниях является предпосылкой разработки теоретического образа управления педагогическим партнерством в научно-образовательном процессе университета. В качестве такого образа предстает педагогическая концепция [3; 5; 6]. Остановимся на основных аспектах, на которые, по нашему мнению, должна быть сориентирована концепция управления педагогическим партнерством в научно-образовательном процессе университета.

1. Управление педагогическим партнерством в научно-образовательном процессе университета означает распределение управленческих компетенций в соответствии с уровнями иерархии. При этом администрации университета отводится иерархически ведущая роль в управлении педагогическим партнерством. *Административное управление педагогическим партнерством* в научно-образовательном процессе университета предстает как внешнее управление и побудитель развития педагогического партнерства. Оно имеет два основных аспекта. Первый из них связан с управлением педагогическим партнерством в аспекте образования студентов, а второй – в аспекте профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава университета.

Каждый субъект педагогического партнерства является субъектом исполнения своих должностных компетенций. По отношению к управленческому

влиянию со стороны администрации каждый субъект педагогического партнерства выступает субъектом самоуправления соответствующими видами профессиональной деятельности, а также *субъектом самоуправления педагогическим партнерством*. Самоуправление партнеров является важным составным элементом целостного управления педагогическим партнерством. Оно способствует достижению соответствующих целевых установок с учетом потребностей участников педагогического партнерства и с опорой на их инициативы в самореализации.

Таким образом, управление педагогическим партнерством в научно-образовательном процессе университета необходимо осуществлять на основе взаимодействия администрации и педагогов-партнеров. Отношения между административным управлением педагогическим партнерством и самоуправлением партнеров необходимо упорядочивать.

2. В процессе управления любым объектом субъект целенаправленно влияет на него, чтобы достичь поставленных целей управления. Без организации взаимодействия с объектом невозможно управление со стороны субъекта. Поэтому *организацию* относят к одной из важнейших управленческих компетенций. Суть организации в данном аспекте состоит в том, что субъект управления педагогическим партнерством, пользуясь внутренним и административным ресурсом, налаживает (упорядочивает) свое взаимодействие с теми, кто ему подчинен. Наряду с организацией педагогического партнерства, субъекту управления педагогическим партнерством следует специально влиять на мотивацию исполнителей. Такого рода функция субъекта управления педагогическим партнерством

называется *стимулированием*. Необходимо отметить, что субъект управления педагогическим партнерством, руководствующийся гуманно ориентированной системно-синергетической методологией, совмещает стимулирование с мотивированием. Осуществляя управление педагогическим партнерством в научно-образовательном процессе университета, субъект нуждается в оценке своего влияния на управляемый объект. Таким образом, субъект управления педагогическим партнерством призван исполнять еще одну управленческую компетенцию, которая называется *контролем*.

Основным ресурсом самоуправления педагогическим партнерством является субъектность партнеров. Пользуясь этим ресурсом, каждый субъект педагогического партнерства самостоятельно организует свою деятельность в пределах собственных компетенций. Другими словами, субъекты управления осуществляет *самоорганизацию* педагогического партнерства. Далеко не все усилия субъектов в самоорганизации педагогического партнерства могут быть успешными в плане достижения внутренне принятых целей управления педагогическим партнерством. Поэтому, осуществляя самоуправление педагогическим партнерством, субъект может обращаться к *самостимулированию* активного продолжения соответствующего процесса. В этом аспекте важен и *самоконтроль* результатов исполнения субъектом самоуправления педагогическим партнерством. Субъекты педагогического партнерства осуществляют самоконтроль исполняемых компетенций, пользуясь критериями оценки своей жизнедеятельности, принятыми в образовательном учреждении.

Исходя из сказанного, административное управление педагогическим

партнерством осуществляется через функции организации, стимулирования и контроля, а самоуправление партнеров – через функции самоорганизации, самостимулирования и самоконтроля.

3. С позиции гуманно ориентированной системно-синергетической методологии управление педагогическим партнерством является субъект-системной общностью. Каждый субъект педагогического партнерства наделен управленческими компетенциями. Ориентиром для субъектов педагогического партнерства в исполнении управленческих компетенций является *информационное обеспечение*. Субъекту управления педагогическим партнерством в научно-образовательном процессе университета явно недостаточно владеть научными знаниями соответствующего профиля в процессе управления педагогическим партнерством. Отсюда следует зависимость субъекта в исполнении управленческих компетенций не только от научных знаний об управлении педагогическим партнерством, но и от особых знаний о состоянии управляемого объекта, о тенденциях его (состояния) изменений. Поэтому субъекту управления педагогическим партнерством необходима постоянная «подпитка» информацией о состоянии управляемого объекта, а также об изменениях в тенденциях управления педагогическим партнерством.

Таким образом, осуществлению управления педагогическим партнерством в научно-образовательном процессе университета способствует информационное обеспечение субъектов управления педагогическим партнерством.

Резюмируя сказанное, отметим, что указанные положения являются лишь некоторыми ориентирами разработки концепции управления педа-

гогическим партнерством в научно-образовательном процессе университета, основанием которой является гуманно ориентированная системно-синергетическая методология, объединяющая ведущие идеи гуманистической синергетики и системного отражения реального мира.

Литература

1. *Загвязинский В.И., Атаханов Р.* Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие. М.: Академия, 2001.
2. *Рузавин И.Г.* Синергетика и системный подход // *Философские науки*. 1985. № 5. С. 48–55.
3. *Сериков Г.Н.* Управление образованием: системная интерпретация. Челябинск: Изд-во ЧГПУ «Факел», 1998.
4. *Сериков Г.Н.* Управление образовательным учреждением. Ч. 1. Явление и понятия: учебник для студ. пед. специальностей. Челябинск: Изд-во ЮурГУ: Уральская Академия, 2008.
5. *Сериков Г.Н., Сериков С.Г.* Здоровьесбережение в гуманном образовании. Екатеринбург; Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 1999.
6. *Таланчук Н.Ф.* Системно-синергетическая концепция педагогики и учебно-воспитательного процесса. Казань: НИИССО РАО, 1993.