

УДК 371.13:[37.011.31-051:373.3]

Сергеева Б.В.

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
УСЛОВИЯ
ФОРМИРОВАНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ
АКТИВНОСТИ БУДУЩЕГО
УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ
КЛАССОВ**

Ключевые слова: профессионально-педагогическая познавательная активность, проблемное обучение, рефлексия, групповое взаимодействие, интерактивная доска.

Научная проблема и ее обоснование

Проблема формирования познавательной активности будущего учителя начальных классов существует давно. На разных этапах развития высшего профессионального начального образования она решалась в соответствии с запросами и возможностями общества, государства и уровнем развития педагогической науки. Очевидно, что эта проблема не имеет окончательного решения. Ее острота определяется многими факторами, прежде всего переходом начального образования России к Государственным стандартам второго поколения, вхождением российской системы образования в Болонское соглашение, а также уровнем развития педагогической науки, повышением требований общества к качеству подготовки выпускников всех ступеней образования.

Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 г. определены основные задачи образования: подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности, удовлетворению потребностей личности в получении соответствующего образования.

Таким образом, из вышесказанного следует, что личностная направленность образования связана с созданием необходимых условий для раскрытия и формирования индивидуальности обучающегося, его творческих способностей, его гражданских качеств

как субъекта самостоятельной социальной, профессиональной и познавательной активности. С учетом этапов профессионального становления специалиста как ответственного субъекта своей профессиональной активности на этапе обучения в высшей школе в качестве доминантной активности следует признать прежде всего познавательную активность, выступающую как один из основных факторов социальной и профессиональной самореализации личности.

Обзор литературы по теме

Проблемы формирования познавательной активности рассмотрены в значительном числе отечественных и зарубежных работ, основные из которых и составили теоретическую базу нашего исследования: психолого-педагогические аспекты проблемы в трудах Б.Г. Ананьева, Д.Н. Богоявленского, Л.И. Божович, Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, Г.А. Китайгородской, В.А. Крутецкого, Ю.Н. Кулюткина, А.Н. Леонтьева, Н.А. Мончинской, Я.А. Пономарева, С.Л. Рубинштейна, Н.Ф. Талызиной, Д.Б. Эльконина и др.; приемы и средства формирования познавательной активности личности в работах Л.П. Аристовой, Ш.И. Ганелина, Е.Я. Голанта, М.А. Данилова, М.И. Ениксева, И.Я. Лернера, В.И. Лозовой, Т.Н. Мальковской, А.М. Матюшкина, М.И. Махмутова, И.Т. Огородникова, Н.А. Половникова, М.Н. Скаткина, И.Ф. Харламова, Т.И. Шамовой, Г.И. Щукиной и др.; проблемы педагогического общения в исследованиях А.А. Бодалева, В.А. Кан-Калика, Я.Л. Коломинского, В.Т. Костомарова, А.Н. Леонтьева, А.В. Мудрика и др.

Общим проблемам педагогической деятельности и педагогического мастерства посвящены труды Ю.К. Бабан-

ского, С.Г. Вершловского, М.А. Галагузовой, Н.В. Кузьминой, В.С. Леднева, К.В. Сенько, К.В. Ткаченко и др.; применение активных методов обучения исследовано в работах А.А. Вербицкого, А.И. Савченкова, Н.И. Червяковой, Ю.В. Шаронина и др.

Познавательная активность является важным условием совершенствования и развития учебно-воспитательного процесса в вузе, так как стимулирует развитие самостоятельности, инициативы студентов, творческий подход к овладению содержанием образования, побуждает будущих учителей начальных классов к самовыражению. В результате активность проявляется в разных видах деятельности: учебной, трудовой, профессиональной, общественной и др. Качество подготовки будущего учителя начальных классов напрямую зависит от профессиональной компетентности преподавателя вуза. Таким образом, необходим интенсивный поиск условий повышения уровня подготовки учителей начальных классов, обладающих фундаментальными предметными знаниями и методическими умениями, владеющих методами анализа учебной деятельности, коммуникационными технологиями, профессиональным мастерством.

В то же время в комплексе проблема формирования познавательной активности еще всесторонне не исследована, чему, в частности, препятствует отсутствие единого взгляда на нее. Мнения ученых расходятся в основном: в содержательной сути, в том, что же является основным в достижении познавательной активности. По их мнению, сущность активизации познавательной деятельности заключается: в управлении познавательным процессом (Г.М. Муртазин и др.), в формировании творческого ума и активности как черты личности (Л.В. Занков и

др.), в воспитании устойчивых познавательных интересов (Г.И. Щукина), в преодолении студентом противоречий между растущими познавательными потребностями и возможностями их удовлетворения (В.С. Ильин и др.).

Осмысливая разные точки зрения на проблему формирования и развития познавательной активности, мы разделяем мнение тех ученых (Б.Л. Есипов, М.Н. Скаткин, Т.И. Шамова и др.), которые под познавательной активностью понимают прежде всего работу мысли учащегося.

В ходе анализа степени разработанности проблемы исследования был выявлен ряд существенных противоречий:

- между уровнем современного педагогического образования будущего учителя начальных классов и требованиями, предъявляемыми родителями, школой, обществом, государством к его профессиональной подготовке;
- между необходимостью обеспечения преподавателем деятельностной позиции будущих учителей начальных классов в процессе профессионального обучения и недостаточной разработанностью и реализацией педагогических условий для целенаправленного формирования данного качества личности студентов на основе развитой познавательной активности.
- между необходимостью для человека совершать осознанный выбор целей, содержания, методов, форм, критериев деятельности и недостатком педагогических условий для приобретения соответствующего опыта.

Указанные противоречия позволили выделить проблему исследования: каковы условия формирования познавательной активности будущего

учителя начальных классов в процессе обучения в педагогическом вузе? Как эти условия могут быть реализованы?

В процессе исследования мы основывались на предположении о том, что процесс формирования познавательной активности будущего учителя начальных классов будет более эффективным, если:

- осуществляется формирование мотивации учения, устойчивого стремления к знаниям, к умственному напряжению и проявлению усилий в процессе овладения знаниями;
- в основу структурирования содержания подготовки студентов будет положен подход, сущность которого заключается в проблемной организации содержания изучаемого предмета (профессиональные знания и способы деятельности);
- обеспечивается развитие рефлексии студентами, направленной на осмысление изучаемого учебного материала от внешне заданного к лично значимому;
- усвоение содержания учебного материала студентами осуществляется в условиях их совместной деятельности, обеспечивающей смысловое общение субъектов;
- в процесс обучения студентов будут включены интерактивные средства обучения;
- реализация данных условий будет проходить путем внедрения в практику обучения модели процесса формирования познавательной активности студентов.

Цель и задачи исследования

Цель исследования состоит в теоретическом и экспериментальном обосновании педагогических условий формирования познавательной активности будущего учителя начальных классов в процессе его подготовки и

в разработке модели формирования познавательной активности будущего учителя начальных классов с учетом выделенных условий.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой определены следующие задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогические аспекты формирования познавательной активности будущего учителя начальных классов в психолого-педагогической литературе.

2. Выявить и обосновать педагогические условия формирования познавательной активности будущего учителя начальных классов.

3. В процессе опытно-экспериментальной работы проверить педагогические условия, обеспечивающие возможность формирования познавательной активности будущего учителя начальных классов

4. Обосновать и реализовать на практике модель процесса формирования познавательной активности будущего учителя начальных классов.

Методы и этапы исследования

Исследование проходило в три этапа. На первом этапе, который может быть охарактеризован как поисково-теоретический, изучались и анализировались философские, психологические и педагогические источники, диссертационные работы по теме исследования; определялись методологические и теоретические основы исследования, противоречия, проблемная ситуация развития познавательной активности студентов, цели, задачи и гипотеза исследования.

На втором этапе, определяемом как теоретико-экспериментальный, разрабатывалась методологическая основа модели педагогической деятельности по формированию и развитию по-

знавательной активности студентов; проверялись основные положения формирующего эксперимента; разрабатывались методы и средства развития познавательной активности студентов в познавательно-учебной деятельности. Опытно-экспериментальная работа проводилась в естественных условиях базы исследования. В ходе констатирующего и формирующего экспериментов проверялись основные положения гипотезы исследования.

На третьей этапе проводились анализ и обобщение результатов исследования, коррекция выводов, полученных на первом и втором этапах исследования, определение педагогических условий и путей развития познавательной активности студентов университета в процессе обучения, оформление диссертационного исследования.

В педагогике под педагогическими условиями понимаются «обстоятельства процесса обучения, которые являются результатом целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения определенных педагогических целей» [1]. Данное определение понятия «педагогические условия» положено в основу в нашем исследовании.

Р.А. Низамов, исследовавший сущность понятия «педагогические условия», понимает под ним «такую обстановку (среду), в которой в тесном взаимодействии представлена наилучшая совокупность психологических, педагогических факторов, обеспечивающая возможность преподавателю организовать учебную деятельность студентов, а студентам – успешно учиться» [9]. Такая обстановка создается с учетом психологии личности, требований педагогики и организации процесса обучения. Однако мы под-

ходим к рассмотрению этого вопроса с несколько иных позиций. Нас интересуют не вообще условия обучения, а лишь те, которые способствуют формированию и развитию познавательной активности студента – будущего учителя начальных классов. А поскольку познавательная активность – качество деятельности, в котором проявляется прежде всего отношение обучаемого к предмету и процессу деятельности, то на первое место среди всех ее условий развития следует поставить формирование у обучающихся положительных мотивов учения. Механизм становления познавательной активности при этом можно выразить весьма лаконично формулой С.Л. Рубинштейна: «Внешние условия (действия педагога по созданию условий) действуют через посредство внутренних (саморазвитие студента), образуя с ними единое целое» [6].

В качестве одного из внутренних условий выступает вид и уровень мотивации, определяющей степень активности студента в обучении. «Мотивация – писал А.Н. Леонтьев, – сугубо личностное образование, но свое начало она берет из предметного мира» [3]. С педагогической точки зрения мотивация – это совокупность всех факторов, определяющих побуждение к учению и решению учебных задач: мотивы, потребности, интересы, цели и т.д.

Развитие познавательной мотивации обеспечивает преодоление трудностей студентами в учебной работе, вызывает их познавательную активность и инициативу; ложится в основу стремления быть компетентным, желания быть на «уровне века», запросов времени и т.д. С появлением познавательной мотивации происходит перестройка психологических процессов восприятия, памяти, мышления и других возможностей обучающихся,

влияющих на эффективность процесса обучения. Работая со студентами – будущими учителями начальных классов, мы стремились специальным образом организовать ситуацию на занятии, которая бы позволила создать у них в процессе работы внутреннюю мотивацию, способствующую творческому самовыражению и личностному развитию: поддерживать творческую инициативу; предоставлять возможность выбора и самостоятельной постановки проблемы, интересующей студента; не допускать критики неудачных творческих попыток; обеспечить эмоциональный контакт учащихся с преподавателем.

Итак, наличие познавательной мотивации является относительно самостоятельным фактором, определяющим тип и уровень познавательной активности будущего учителя начальных классов. Доказано, что с увеличением интенсивности познавательной мотивации время, уделяемое познавательной деятельности, значительно возрастает [8].

Следующим условием формирования познавательной активности является реализация проблемного обучения. Проблемное обучение представляет собой особое направление, так как непосредственно ставит перед собой задачу качественной перестройки познавательной активности студентов.

Говоря о проблемном обучении как особом типе процесса обучения, важно отметить, что именно в нем студенты не только усваивают знания и учатся их применять в сходных ситуациях либо в более или менее видоизмененных условиях, но и используют знания для самостоятельного познания нового, для творческого труда в любой сфере деятельности. В проблемном обучении в качестве важнейшего побудительного стимула

мыслительной деятельности студентов как формы познавательной активности должна выступать познавательная проблема, которая определяется как противоречие между знанием и незнанием и разрешается только путем мыслительного конструирования ответов на возникающие вопросы [5]. Наиболее часто применялись нами в работе со студентами в целях активизации их учебно-познавательной деятельности: проблемная лекция, исследовательская практическая работа, поисковая лабораторная работа, «вопросы Сократа», деловая корзина, деловая игра, дискуссия, «мозговой штурм».

Следствием активизации мышления путем проблемно организованного содержания обучения является развитие саморефлексии студентов – будущих учителей начальных классов. Рефлексия в широком смысле включает в себя такие процессы, как самопонимание и понимание другого, самооценка и оценка другого, самоинтерпретация и интерпретация другого и т.д. С ее помощью достигается самоотнесение сознания с другим сознанием, с предшествующим и будущим состоянием сознания и действия. Рефлексия существует в пространстве между «уже» и «еще не», «уже ставшим» и «еще не ставшим», обеспечивая осмысление прошлого и предвосхищение будущего [7]. В структуре педагогической деятельности рефлексия является важнейшим компонентом, так как связана с самоанализом, самооценкой и самоконтролем конечных результатов творческой педагогической деятельности будущего учителя начальных классов с целью ее коррекции и совершенствования. В ходе нашего эксперимента мы организовали работу студентов по подведению итогов работы, самоанализа достижений, итогов самопланирования, целеполагания своей дальнейшей

деятельности и определения источников знаний.

Процесс обучения студентов – будущих учителей начальных классов связан с организацией деятельности обучающихся. Наиболее адекватной формой организации процесса, обеспечивающей достижение результата, является групповая учебная деятельность студентов. Групповая форма организации способствует актуализации большего объема информации, вовлечению к учебный процесс обучающихся, способствует созданию атмосферы положительного эмоционального реагирования на постановку учебных задач и коллективного мыслительного творчества. Механизмом, обеспечивающим функционирование групповой деятельности, является общение. Именно процессу общения принадлежит ведущая роль не только в формировании группы как «совокупного субъекта», но и в значительной степени в формировании познавательной активности и рефлексии каждого участника групповой деятельности. Групповая деятельность обладает особыми качествами, которые определяются качествами составляющих ее субъектов [4].

Следующим условием является применение интерактивных средств обучения в процессе формирования познавательной активности будущего учителя начальных классов. Интерактивное обучение – это обучение, погруженное в общение, оно сохраняет конечную цель и основное содержание предмета, но видоизменяет формы и приемы ведения занятия. Современные интерактивные средства: мультимедиа проекторы, интерактивные доски, системы видеоконференцсвязи, системы голосований.

Интерактивные средства обучения решают одновременно три основные задачи: познавательную; комму-

никативно-развивающую; социально-ориентационную. И позволяют: формировать познавательную активность; усилить мотивацию к изучению предмета; создать благоприятную атмосферу на занятии; исключить монологическое преподнесение учебного материала и дублирование информации, которая может быть получена из доступных источников; самопроизвольно запоминать специальные термины и сведения; отрабатывать в различных формах компетенции студентов.

Значение применения интерактивных досок как средства обучения – это предоставление мультимедийной среды для изложения и активного восприятия информации, которая позволяет сделать лекцию более насыщенной и интересной. Они предоставляют студентам возможность самим выполнять действия, относящиеся к излагаемому материалу (записать, нарисовать), применить на практике. При этом обеспечивается деятельностный подход в обучении, повышается уровень усвоения учебного материала (понимания, запоминания, применения), таким образом повышается уровень сформированности познавательной активности, мотивация к изучению информации, повышается уровень восприятия материала [1; 2].

Научная новизна и практическая значимость

Научная новизна исследования выражается в том, что обогащена педагогическая терминология посредством введенного нового понятия «профессионально-педагогическая познавательная активность будущего учителя начальных классов», которое определяем как интегративное свойство личности, включающее в себя отношение студента к содержанию и процессу учебно-познавательной

деятельности, стремление производить профессионально значимые познавательные действия для получения, переработки и усвоения профессиональных знаний и способов деятельности в целях преобразования и совершенствования будущей профессиональной деятельности; раскрыта сущность процесса формирования профессионально-педагогической познавательной активности студентов, предлагающего новый научный взгляд, новую трактовку данной проблемы; выявлены и охарактеризованы основные уровни профессионально-педагогической познавательной активности, связанные с укреплением субъектной позиции обучающихся; рассмотрены предпосылки формирования познавательной активности будущего учителя начальных классов, в которых отражена связь познавательной активности будущего учителя начальных классов с личностно ориентированным подходом, индивидуальными образовательными траекториями и компетентностным подходом; представлена одна из возможных моделей процесса формирования профессионально-педагогической познавательной активности будущего учителя начальных классов, реализация которой способствует повышению индивидуально-личностного уровня познавательной активности студентов.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанная модель процесса формирования познавательной активности студентов успешно внедрена в учебный процесс; выявленные педагогические условия формирования познавательной активности студентов могут служить основой для формирования познавательной активности во всех типах учреждений высшего профессионального образования; приведенные материалы иссле-

дования могут быть использованы преподавателями вуза, кураторами групп, в лекционных и семинарских занятиях по педагогике, в системе переподготовки и повышения квалификации учителей. Прогностический потенциал проведенного исследования обусловлен принципиальной возможностью организации на его основе дальнейшей научно-исследовательской работы по выработке практических условий совершенствования процесса формирования познавательной активности обучающихся в структуре высшего образования.

Результаты диагностики познавательной активности студентов экспериментальной и контрольной групп на констатирующем и формирующем этапах экспериментального исследования приведены в табл. 1.

На основе данных диагностики познавательной активности студентов экспериментальной и контрольной групп по результатам формирующего этапа можно сделать вывод о том, что в экспериментальном классе учащихся,

обладающих низким уровнем познавательной активности, не осталось; средний уровень познавательной активности наблюдается у 20%; высокий уровень – у 80% человек. В контрольном классе ситуация практически не изменилась: 50% учащихся обладают низким уровнем познавательной активности; средний уровень познавательной активности наблюдается у 30%; высокий уровень – у 20% человек.

Для получения статистических результатов диагностики познавательной активности студентов мы использовали критерий χ^2 . Были получены следующие результаты: $\chi^2_{\text{эмп.}} = 61,60$; $\chi^2_{\text{крит.}} = 5,99$ ($p < 0,05$); $\chi^2_{\text{эмп.}} > \chi^2_{\text{крит.}}$. Достоверность полученного результата составляет 95%.

Статистические результаты вычислений показателей и характеристик контрольной и экспериментальной групп после окончания эксперимента представлены в табл. 2.

Сравним эмпирическое значение критерия Крамера–Уэлча $T_{\text{эмп.}}$ с критическим значением $T_{0,05} = 1,96$.

Таблица 1

Результаты диагностики познавательной активности студентов экспериментальной и контрольной групп на констатирующем и формирующем этапах экспериментального исследования (%)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	констатирующий этап	формирующий этап	констатирующий этап	формирующий этап
Высокий уровень ПА	7,5	80	13	20
Средний уровень ПА	20	20	20	30
Низкий уровень ПА	72,5	0	67	50

Таблица 2

Расчетная таблица критерия Крамера–Уэлча

Группа	Критерий	До эксперимента		После эксперимента	
Экспериментальная	$T_{\text{эмп.}} = 7,57$	N	54,00	N	54,00
		X_0	3,78	X_1	4,69
		D_x	0,52	D_x	0,26
Контрольная	$T_{\text{эмп.}} = 1,32$	M	115,00	M	115,00
		Y_0	3,77	Y_1	3,91
		D_y	0,68	D_y	0,61
$T_{0,05} = 1,96$		$T_{\text{эмп.}}$	0,80	$T_{\text{эмп.}}$	7,75

1. Сравнение характеристик экспериментальной группы до и после эксперимента $T_{\text{эмп.}} = 7,57 > 1,96$ – определяет справедливость альтернативной гипотезы о значимости различий на уровне 95%.

2. Теперь сравним характеристики контрольной и экспериментальной групп после окончания эксперимента $T_{\text{эмп.}} = 7,75 > 1,96$. Следовательно, достоверность различий характеристик контрольной и экспериментальной групп после окончания эксперимента составляет 95%.

3. Аналогично отметим характеристики контрольной группы до и после эксперимента $T_{\text{эмп.}} = 1,32 < 1,96$, которые определяют справедливость нулевой гипотезы об отсутствии статистически достоверных различий на уровне 95%.

Итак, начальные состояния экспериментальной и контрольной групп совпадают, а конечные – различаются. Значит, можно сделать вывод, что эффект изменений обусловлен именно применением экспериментальной модели обучения.

Выводы и перспективы

Экспериментальное исследование позволяет констатировать, что в результате внедрения выделенных условий и разработанной модели формирования познавательной активности будущего учителя начальных классов уровень познавательной активности повышается одновременно с мотивационным компонентом, что доказывает эффективность функционирования.

В целом, проведенный педагогический эксперимент показал состоятельность разработанной модели формирования процесса познавательной активности будущего учителя началь-

ных классов, ее результативность как средства формирования познавательной активности, а сформированность познавательной активности, в свою очередь, способствует становлению субъективности будущего учителя начальных классов.

Итоги проведенного исследования не могут исчерпать всех проблем, касающихся нашей темы. На наш взгляд, перспективным направлением дальнейших научных поисков в области педагогики могут стать: изучение особенностей развития познавательной активности личности; разработка новых методов и средств обучения, активизирующих познавательную деятельность студентов; совершенствование методик стимулирования познавательной активности; практическое освоение технологии обучения студентов в вузе.

Литература

1. Алиханова Ф.Н. Этапы формирования профессиональной культуры педагога высшей школы и их технологическое обеспечение // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2010. № 3. С. 179–188.
2. Готник С.М. О сущности профессионально-педагогической деятельности // Приобщение к педагогической профессии: практика, концепции, новые структуры. Воронеж, 1992.
3. Гузеев В.В. Образовательная технология: от приема до философии. М.: Сентябрь, 1996.
4. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1977.
5. Лийметс Х.И. Коллективная учебно-познавательная деятельность студентов / под ред. И.Б. Первина. М.: Педагогика, 1985.
6. Махмутов М.И. Организация проблемного обучения. М.: Просвещение, 1977.
7. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2000.
8. Семенов С.Ю., Степанов И.Н. Психология рефлексии: проблемы и исследования // Вопросы психологии. 1998. № 3. С. 31–40.
9. Шамова Т.И. Активизация учения школьников. М.: Педагогика, 1982.
10. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. М.: Просвещение, 1988.