

УДК 37.013.83+371.398

Духавнева А.В.**НЕПРЕРЫВНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ:
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ
ПОДХОДЫ
К ОПРЕДЕЛЕНИЮ
СУЩНОСТНЫХ
ХАРАКТЕРИСТИК**

Ключевые слова: непрерывное образование, образование взрослых, гуманистическая образовательная парадигма, поступательное развитие личности, инновационность.

© Духавнева А.В., 2010

Необходимость разработки концепции непрерывного образования в отечественной педагогике была детерминирована объективными технико-экономическими и социальными трансформациями, которые имели место в России начиная с середины XX столетия. Смена приоритетов в социально-экономическом развитии, важнейшим из которых становилась направленность на созидательно-творческую и инновационную деятельность, обозначила принципиальное противоречие между традиционным образованием и его системной организацией и требованиями современности, настоятельно диктующими перевод «института наследования для использования» в «институт наследования для преобразования и развития ради последующего использования» (А.А. Вербицкий). Иницилирующей переход к непрерывному образованию становилась и все более развивающаяся вширь практика образования взрослых, так что, как констатировал один из авторитетных исследователей проблемы непрерывного образования В.Г. Онушкин, «сама идея непрерывного образования обязана своим появлением на свет расширению сферы образования взрослых и возрастанию его значимости» [6, с. 16].

Проведенный анализ позволяет выделить и другие предпосылки, актуализирующие проблему непрерывного образования уже в современный период общественного развития. Так, одна из них связана с экономическим усложнением общества, или «экономической эволюцией» (Э. Фор), которая затрагивает участие работников в управлении производством, собственности, капитале, финансовых и инвестиционных операциях, что требует от них в первую очередь экономической компетентности. Предпосылкой к ак-

туализации проблемы непрерывного образования выступают тенденции демографического характера, ярко обозначившиеся во второй половине XX в. Одна из них – возрастание доли пожилых людей в составе населения, что связано с ростом продолжительности жизни, и падение уровня рождаемости, что создало ситуацию не только относительного, но и абсолютного увеличения темпов устаревания профессиональных знаний и навыков.

Итак, непрерывное образование становилось объективной тенденцией интенсивно развивающейся эпохи второй половины XX в. Осознание этой объективной тенденции выступило основой для концептуального формулирования новых идей в отечественной педагогической науке и построения прогностических моделей образовательной практики, связанной в первую очередь с обучением взрослых и профессиональной подготовкой на основе непрерывности.

Несмотря на то, что непрерывное образование не являлось принципиально новой идеей в истории социальной практики (ряд зарубежных и отечественных ученых относит появление этой идеи к эпохе, предшествующей нашей эре), отечественная педагогика была поставлена перед фактом создания собственной теории непрерывного образования, воплощающей в себе особенности российской социально-экономической, государственно-политической, социокультурной действительности. Отечественным исследователям предстояло осмыслить и концептуально разработать такие важные научно-инструментальные категории непрерывного образования, как цель, сущность, принципы развития, особенности структурно-функциональной организации системы образования. Однако в первую очередь предстояло

определить содержательные характеристики понятия «непрерывное образование», в котором в обобщенно-концентрированной форме была бы отражена сущность данного явления.

Первая попытка концептуального осмысления понятия «непрерывное образование» принадлежала А.В. Даринскому, автору первой в отечественной педагогике публикации по соответствующей проблематике [2]. Конструируя содержание данного концепта, автор опирался на непрерывность как организационно-структурный принцип, на основе которого представится возможность моделировать целостную систему непрерывного образования. Но прежде он выделил «границы» рассмотрения понятия «непрерывное образование»: «На наш взгляд, понятие непрерывного образования следует ограничить только целенаправленным образованием, организованным в специальных образовательных учреждениях, и самообразованием и тем самым провести границу между образованием как целенаправленной деятельностью и объективным процессом неорганизованного развития человека в течение всей его жизни» [там же, с. 17]. Продолжая, А.В. Даринский определяет непрерывное образование «как единую, целенаправленную и согласованную в составляющих ее частях систему» [там же].

Значительно шире по смысловому звучанию представляет понятие «непрерывное образование» Э.Д. Днепров. Для него непрерывность выступает не только как организационно-структурный принцип современного образования, но скорее носит характер системообразующего признака, выражающего потребности и интересы личности человека на разных этапах его жизнедеятельности. «Непрерывность образования, – пишет Э.Д. Днепров, –

это и линейное, последовательное восхождение по ступеням образования, каждая из которых решает свой относительно самостоятельный комплекс задач. Это – и освоение образовательных ступеней с разрывом во времени. Это – и возможность не только продолжения, но и смены типа образования, которая позволяет человеку переключаться из одной сферы деятельности в другую, т.е. возможность образовательного маневра личности на разных жизненных этапах, исходя из ее потребностей и интересов» [3, с. 52].

В том же концептуальном ключе рассматривают понятие «непрерывное образование» В.Г. Онушкин и Е.И. Огарев, представляя его в междисциплинарном словаре терминологии [5]. Однако, опираясь на целостность и стадийность как важнейший принцип структурной организации системы непрерывного образования, исследователи акцентируют образование взрослых, видя в нем базовую основу непрерывного образования. «Непрерывное образование, – пишут они, – мыслится как стадийный и целостный в своих элементах пожизненный процесс, обеспечивающий поступательное развитие творческого потенциала личности и всестороннее обогащение ее духовного мира. Его основные этапы: а) обучение, воспитание и развитие человека, предшествующие его вступлению в самостоятельную жизнь, – детско-юношеское образование; б) учебная деятельность в период взрослой жизни, сочетаемая с различными видами практической деятельности, – образование взрослых» [там же, с. 94].

Подчеркнем, что, анализируя процесс становления и развития непрерывного образования в России, В.Г. Онушкин и Е.И. Огарев связывали его непосредственно с образованием

взрослых, которое представлялось им в качестве важнейшей составляющей в целостной образовательной системе. «В общем виде, – писали они, – идея непрерывного образования отражает назревшую общественную потребность в упорядочении вертикальной структуры образовательного процесса и его достройке новыми элементами» [6, с. 5]. Непрерывность как ведущий принцип организации современного образования связывалась в данном контексте с процессом упорядочивания и системной организацией разнообразных, но довольно разрозненных форм, видов, учреждений для образования взрослых, которые интенсивно развивались в отечественной образовательной практике середины XX в.: «Необходимо интегрировать формы и виды образования взрослых в целостную систему, способную удовлетворить всю совокупность потребностей взрослого населения в знаниях, систему с четким разграничением функций каждого из ее элементов» [там же, с. 22].

Вместе с тем В.Г. Онушкин и Е.И. Огарев, также как и Э.Д. Днепров, рассматривали непрерывность не только с позиции совершенствования организационной системы отечественного образования. Непрерывность осмысливалась ими как важнейшее условие развития личностного потенциала человека, т.е. непрерывное образование рассматривалось авторами как условие для реализации внутренних потребностей и интересов человека в личностном и профессиональном росте на протяжении всей его жизни, чего нельзя было сказать о традиционном образовании, имевшем характер «законченности». «Поступательное развитие творческого потенциала – главное в идее непрерывного образования. Существующая образовательная практика предусматривает такое развитие личности толь-

ко в период предшествующей трудовой деятельности» [6, с. 5]. С построением системы непрерывного образования В.Г. Онушкин, Е.И. Огарев и др. связывали реализацию развивающей функции в образовании взрослых, считая, что непрерывное образование может ориентироваться «только на развивающую функцию» [там же, с. 26]. Ориентация авторов на поступательное развитие личности взрослого человека в условиях непрерывного образования позволила сформулировать соответствующий этой идее набор принципов, а именно: принцип непрерывности, принцип поступательности, принцип плановости, принцип интегративности, принцип преемственности и принцип самообразования [там же, с. 78–94]. Учет комплекса указанных принципов при построении системы непрерывного образования представлялся авторам в качестве важнейшего условия реализации процессов, которые ярко заявляли о себе в отечественной педагогике начиная с середины 1980-х гг.: гуманизации, дифференциации и интеграции, индивидуализации, многовариативности, управляемости, дополненности.

Идея ориентации непрерывного образования на развитие личностного потенциала взрослого продолжает оставаться предметом осмысления отечественных исследователей. Причем в условиях зарождающейся гуманистической парадигмы образования она не только приобретает усиленное звучание, но и получает более глубокую теоретическую проработку. Одной из первых исследовательских работ, относящихся к работам так называемого «нового поколения», в которой проблема непрерывного образования стала осмысливаться в контексте личностно ориентированной образовательной стратегии, стала научная

публикация сотрудников НИИ высшей школы А.А. Вербицкого, В.А. Юрисова и Н.Н. Нечаева «Концептуальные основы непрерывного образования» (1989) [1].

Анализируя традиционную образовательную систему и ее теоретические основания, авторы констатируют, что возможности «конечного» образования в условиях технико-экономических перемен оказались исчерпанными. Складывающаяся принципиально новая социально-экономическая, социокультурная ситуация с неизбежностью диктует отказ от взгляда на образование только как на процесс (и результат) усвоения фиксированной суммы знаний, умений, навыков, придающего, по словам авторов, образованию односторонний, «лишенный подлинно человеческой сущности и направленности» характер. В отличие от традиционного, непрерывное образование обращено к человеку, его запросам и познавательным потребностям, возможностям и интересам, условиям жизнедеятельности и трудностям. Отсюда, в центре предлагаемой учеными концепции стоит личность и ее развитие: «Центральной категорией непрерывного образования является категория развития личности» [там же, с. 9]. Но при этом речь вовсе не шла об абстрактном идеале гармоничности и всесторонности в развитии личности. Авторы публикации рассматривают непрерывное образование как «механизм» расширенного духовного производства, которое призвано обеспечить усвоение людьми новой экономической, общественно-политической, научной, технической информации, расширение общего кругозора, рост интеллектуального и культурного уровня. В этом смысле непрерывное образование авторы предлагают рассматривать как «целостный комплекс»

способов, средств, организационных форм, выстраиваемый на «принципиальных» основах непрерывного образования, являющихся, в сущности, его основополагающими принципами. В авторской интерпретации таковыми являются: многообразие используемых организационных форм, методов, средств; гибкость и вариативность содержания, форм и методов, отражающих многообразие и изменчивость образовательных потребностей человека; гуманизм непрерывного образования, выражающийся в ориентации образовательных процессов на присвоение личностью общечеловеческих идеалов и ценностей; демократизм непрерывного образования, который определяет его открытость и доступность для каждого, а также равные возможности для всех, независимо от социальной, этнической, национальной принадлежности, возрастных, языковых, территориальных и иных различий; открытость непрерывного образования как социального института, выражающаяся в возможности вводить в него новые элементы, вносить изменения в функционирование существующих звеньев [1, с. 10–11].

В организационном плане структура непрерывного образования, по мнению авторов, должна представить собой «ортогональную сеть», образующуюся траекториями восходящего общего, профессионального и функционального развития личности (образования взрослых), с одной стороны, и совокупностью эквивалентных образовательных «элементов-структур» – с другой. При этом все указанные структуры могут иметь характеристики основных, параллельных и дополнительных. Последняя, являющаяся отличительной особенностью непрерывного образования, может быть представлена такими организационными

системами, в которых могут удовлетворяться образовательные потребности, превосходящие «соответствующий общественно необходимый уровень по составу и глубине» [там же, с. 13].

Исследование проблемы непрерывного образования в контексте гуманистической образовательной парадигмы нашло свое продолжение в работах М.В. Кларина. Разделяя мысль о необходимости осуществлять «гуманистическую конверсию» образования, означающую постепенный отказ от жесткой ориентации на исключительное обслуживание потребностей государства и поворот на образовательные потребности личности в процессе ее самовыражения, самореализации и саморазвития, ученый предлагает рассматривать непрерывное образование в аспекте его «социально-преобразующей роли» с отчетливо выделяющейся социокультурной чертой – инновационностью. Предвосхищая перспективу общественного и технико-экономического развития на рубеже XX–XXI столетий, М.В. Кларин делает ставку на образование взрослых в системе непрерывного образования и выстраивает ряд задач, на которые необходимо ориентироваться в том случае, когда речь идет о поддержке, сопровождении и развитии кадрового потенциала модернизирующейся на основе инновационной деятельности экономики России [4, с. 48–49]:

- Создание инновационно-творческой среды для социально активной группы специалистов.
- Стимулирование выращивания концепции инновационной деятельности через переосмысление и перестройку профессионально-личностного опыта (на основе рефлексивно-творческой деятельности).
- Обеспечение поддержки социально-инновационной профессио-

нальной деятельности через «обучение инновационного типа» и непрерывно-образовательной деятельности на основе целостного личностного опыта.

Проведенный анализ позволяет заключить, что в осмыслении сущностных характеристик непрерывного образования ярко обозначилось два концептуальных подхода. Сторонники первого (А.В. Даринский, Э.Д. Днепров, А.П. Владиславлев и др.) «увидели» в непрерывности прежде всего организационный принцип, который позволял осуществить «достраивание» организационной структуры образования по вертикали новым элементом – образованием взрослых и тем самым представить отечественную систему образования в целостном и законченном виде. Сторонники второго подхода (А.А. Вербицкий, М.В. Кларин, Е.И. Огарев, В.Г. Онушкин и др.) акцентировали развивающие сущности непрерывного образования, которые открывали путь для продолжающегося в течение всей жизни профессионально-личностного роста человека.

Все это в конечном итоге определяло новые перспективы научных изысканий проблемы непрерывного образования в отечественной педагогике второй половины XX столетия, ведущей из которых становились исследования образования взрослых.

Литература

1. Вербицкий А.А., Юрисов В.А., Нечаев Н.Н. Концептуальные основы непрерывного образования // Непрерывное образование как педагогическая система: сб. науч. статей. М.: НИИ ВШ, 1989. С. 5–14.
2. Даринский А.В. Непрерывное образование // Советская педагогика. 1975. № 1. С. 16–25.
3. Днепров Э.Д. Современная школьная реформа в России. М., 1998.
4. Кларин М.В. Личностно ориентированное непрерывное образование: на пути к новой парадигме // Гуманистические тенденции в развитии непрерывного образования взрослых в России и США / под ред. М.В. Кларина, И.Н. Семенова. М.: ИТПИМИО РАО, 1994. С. 45–49.
5. Онушкин В.Г., Огарев Е.И. Образование взрослых: междисциплинарный словарь терминологии. СПб.; Воронеж: Изд-во ИОВ РАО, 1995.
6. Теоретические основы непрерывного образования / под ред. В.Г. Онушкина. М.: Педагогика, 1987.