

УДК 37.048.45:316.346.32-053.6

**Сидоркин Н.И.,  
Медведенко А.А.**

## **ДИАГНОСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ВЫПУСКНИКОВ ШКОЛ**

**Ключевые слова:** профессия, ценностные ориентиры, образование, карьера.

Профессиональная ориентация молодежи является актуальной проблемой для любого динамично развивающегося общества. Стабилизация политической системы российского общества и постепенный выход из финансового кризиса последних лет обуславливают изменения на рынке труда, что, соответственно, должно определять изменения в профессиональных ориентациях молодежи.

В октябре–декабре 2009 г. было проведено эмпирическое исследование пилотажного вида, посвященное изучению профессиональных ориентаций современных школьников и их зависимости от качества образования. Было опрошено 100 учащихся 10–11-х классов общеобразовательных школ № 7, 22 и лицея № 13 г. Ростова-на-Дону. Исследование проводилось методом анкетного опроса.

Главные задачи опроса:

- выявить иерархию профессий в сознании современных школьников;
- проанализировать мотивацию выбора профессии;
- определить факторы формирования профессиональных установок у выпускников школ;
- определить зависимость выбора профессии от ценностных ориентаций личности.

### **Типология групп учащихся**

Выявление иерархии профессий предполагало их соотнесение с познавательной активностью учащихся, а также с местом профессиональных ориентаций в структуре ценностей. Познавательный интерес учащихся операционализировался через интерес к учебе, собственной оценке качества успеваемости и уровня сложности обучения, а также повседневной модели обучения. В частности, большая часть респондентов обладает познава-

тельной активностью (сумма ответов «интересно» и «скорее интересно учиться» – 79,2%). Этим результатам соответствует и самооценка респондентами качества их успеваемости. Так, в «основном на отлично» учится 11,9%, на «хорошо и отлично» – 21,8%, на «хорошо» – 18,8%, что в сумме составляет 52,5% (еще около 40% учится на «хорошо и удовлетворительно» и 7,9% – на «удовлетворительно»). Только по познавательному интересу и оценкам выделить отличительные группы учащихся не удастся. Поэтому был использован также другой индикативный вопрос, позволяющий выделить отличительные группы, – речь идет о личных трудовых затратах на обучение. В зависимости от ответов на этот вопрос сформировались две группы учащихся – те, которые учатся достаточно хорошо и прикладывают к этому специальные усилия (группа 1,  $N = 75$ ), и те, которые не достигли высоких результатов в обучении и не вкладывают в это особенных усилий (группа 2,  $N = 26$ ). Трудовым усилиям учащихся соответствует полученный результат – общая успеваемость учащихся в школе. Две третьих школьников первой группы учатся на «отлично» и «хорошо» (из них 16% – полностью отличники). Вторую группу составляют преимущественно те, кто обучается на «хорошо» и «удовлетворительно» (почти 70%), и те, кто учится только на «удовлетворительно» (23%).

Разделение на две группы позволяет уточнить познавательный интерес и модели повседневного обучения. В первой группе основное большинство учеников (86,7%) демонстрируют свою заинтересованность в учебной деятельности. Во второй группе такой интерес показывают только 57,7%, в то время как 38,4% не проявляют такого интереса. Ученики выделенных групп

используют одинаковые модели повседневного обучения, включая репетиторство и дополнительные занятия. Вместе с тем немотивированное обучение существенно снижает эффективность репетиторства и дополнительного образования, на финансирование которых идут родители учащихся.

Имеет смысл обратиться к социально-демографическим характеристикам учащихся двух выделенных групп. В первой группе 61% составляю девушки, во второй группе большую часть (57%) – юноши. В первой группе выше образовательный уровень обоих родителей в сравнении со второй. Так, 63,5% матерей первой группы имеют высшее образование, во второй группе – только 34,6%; в первой группе 47,5% отцов закончили вуз, во второй группе – только 30,8%. В первую группу попало в два раза больше выпускников лицей, чем во вторую. Почти все представители первой группы (93,3%) обладают домашним компьютером; этот показатель у учащихся второй группы значительно ниже – 72%. Иными словами, социокультурная микросреда в первой группе учащихся более благоприятна для осознанного обучения и мотивированного выбора профессии.

#### ***Место профессии в структуре ценностей по группам учащихся***

Выбор профессии тесно связан с системой ценностей человека и в значительной степени определяет его видение перспектив своей жизни. Можно сказать, что выбор профессии и ее освоение определяют стратегию жизни человека. Для определения места профессии в структуре ценностей опрошенным был предложен список ценностных ориентиров, которые они должны были выбрать для себя по степени значимости (пятибалльная шкала, где самый высокий балл – 5). В силу

того что все предложенные позиции являются значимыми, при обработке данных учитывались только высокие баллы (сумма 4 и 5). Рейтинг ценностных ориентаций позволяет выделить четыре группы ценностей: традиционные терминальные, современные терминальные, инструментальные и ценности, ориентированные на самопрезентацию.

К традиционным терминальным ценностям были отнесены: хорошие друзья, благоустроенное жилье, родительская семья, материальная обеспеченность, любовь, домашний уют, качественное питание, дети, здоровье, деньги, служение социальному благу. В группу современных терминальных ценностей вошли: социальное признание, удовлетворенность личной жизнью, комфортность жизни, уверенность в будущем, личная независимость, престижность социальной позиции, возможности для развлечений и путешествий. В отдельную группу были выделены ценности, ориентированные на самопрезентацию: модная одежда, уход за внешностью, эстетические удовольствия, физическая форма, спорт, острые ощущения (экстрим). Группу современных инструментальных ценностей составили: высшее образование, возможность общаться с интересными людьми, престижная профессия, творческая работа, собственный бизнес, обустройство в столице.

Ценностные ориентации школьников были рассмотрены по двум выделенным подгруппам. В первой группе школьников сохраняют устойчивое положение традиционные терминальные ценности, хотя обнаружилась значительно сниженная роль ориентации на «социальное благо». В этой подгруппе достаточно выражены также и современные терминальные ценности, ориентированные на индивидуализм, —

независимость, самоутверждение в своем кругу, престижное положение в обществе. Более низкую степень распространности и более низкий ранг имеют ценности, ориентированные на самопрезентацию. При этом ориентиры, требующие специальных усилий и изменения образа жизни, — заниматься спортом, испытывать острые ощущения — несмотря на их популярность среди молодежи в целом, у этой группы школьников не очень популярны. В соответствии со шкалой терминальных ценностей сохраняют устойчивость и высокий рейтинг у этой группы такие инструментальные ценности, как образованность, обучение в вузе, овладение престижной профессией.

Для второй подгруппы школьников характерна большая выраженность традиционных ценностей, ориентированных на близкий круг общения и материальное обеспечение. Наблюдается также значительно большая (по сравнению с первой подгруппой) ориентированность на современные терминальные ценности, связанные с самопрезентацией: «хорошо одеваться», «быть физически крепким», «хорошо выглядеть», «получать острые ощущения». Даже в группе терминальных ценностей, ориентированных на индивидуальные достижения, данная группа все же выбирает презентационные ценности — «жить с комфортом», «быть удовлетворенным своей личной жизнью», «иметь возможности для развлечений». Среди инструментальных ценностей в этой подгруппе на первое место выходит престижность профессии и обучение в вузе. Но при этом следует подчеркнуть, что эти ценности тоже ориентированы на внешнюю самопрезентацию — «иметь образование» при невысоком интересе к самореализации в труде. Сравнительно большое значение в этой группе имеет

ценность самозанятости и собственного бизнеса, ориентация на жизнь в большом городе, который открывает большие возможности как для бизнеса, так и для активного отдыха.

Важной характеристикой этих двух групп выступает анализ их уровня притязаний. В нашем исследовании он снимался через такие показатели, как ожидания в своей будущей жизни качества жилья, качества автомобиля и качественных характеристик труда. Все три позиции, снятые по двум подгруппам, свидетельствуют о высоком уровне притязаний обеих групп школьников на качество жизни. Основное большинство школьников обеих групп ориентировано на высококачественное (элитное) жилье и марки автомобилей класса «премиум». Правда, первая группа отличается большей скромностью в ожидаемых запросах. Второй группе, отличающейся значительно более скромными результатами в обучении, свойственны более высокие претензии к характеру будущей производственной деятельности (табл. 1).

Таблица 1

**Распределение ответов респондентов на вопрос «Какой характер труда ты будешь выполнять в своей взрослой жизни?» (%)**

| Ответы                        | Группа 1 | Группа 2 |
|-------------------------------|----------|----------|
| Исполнительный                | 36,0     | 19,2     |
| Творческий                    | 30,7     | 73,1     |
| Менеджерский (управленческий) | 32,0     | 92,3     |
| Свой вариант                  | 1,3      | —        |

### **Профессиональные и образовательные ориентиры**

Исходя из этой структуры ценностей имеет смысл выделить по группам школьников их оценку степени подготовленности в школе к реализации своих ценностей. С этой целью в анкету был введен вопрос о том, кого

должна готовить школа, с их точки зрения. Собранные результаты были систематизированы по степени популярности ответов в среде школьников 1-й группы (табл. 2).

Таблица 2

**Распределение ответов респондентов на вопрос «Кого должна готовить школа?» (%)**

| Ответы                                                                 | Группа 1 | Группа 2 |
|------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| Добросовестных и исполнительных, дисциплинированных работников         | 51,4     | 32,0     |
| Людей, получающих глубокие знания для становления высокой квалификации | 51,4     | 68,0     |
| Людей прагматичных и умеющих добиваться в жизни собственной цели       | 40,3     | 36,0     |
| Критически мыслящих людей, готовых брать на себя ответственность       | 34,7     | 20,0     |
| Людей, способных к конструктивному диалогу и сотрудничеству            | 31,9     | 20,0     |
| Людей, понимающих и уважающих старших и младших                        | 30,6     | 16,0     |
| Людей, готовых и умеющих непрерывно учиться                            | 22,2     | 20,0     |
| Людей, способных понимать и переживать горе и радость                  | 22,2     | 12,0     |
| Людей, способных создавать крепкую семью                               | 5,6      | 16,0     |
| Принципиальных людей, идущих на компромисс                             | 1,4      | 4,0      |

Собранные результаты показывают, что ожидания от школы можно условно разделить на три подгруппы: первую образуют представления о том, что школа должна готовить работника современного типа – исполнительного, добросовестного, образованного (более 50%); вторую подгруппу представлений составляют ожидания от подготовки в школе к социальным взаимодействиям – критическому мышлению, партнерству, прагматике, диалогу (от 30 до 40%); третью подгруппу составляют традиционные

ожидания – установка на то, что школа научит непрерывному обучению, ценности постоянного повышения интеллектуального уровня и квалификации, ориентации на крепкую семью и семейные ценности, сострадание (от 5 до 22%). Сравнение ответов двух групп респондентов показывает большую противоречивость представлений у второй группы школьников.

В соответствии с ценностными ориентациями и ожиданиями от школы выпускники определяли ресурсы, которые, с их точки зрения, позволят достичь поставленных ими социальных целей. Необходимые ресурсы определялись посредством снятия позиций по двум вопросам: о том, что определяет успешность человека и чем он должен располагать. Обе группы проявили современные представления о каналах социальной мобильности и ресурсах формирования социального капитала. Вместе с тем школьники первой группы более ориентированы на собственные усилия в индивидуальном достижении результата и показывают необходимость таких ресурсов, как «качественное образование», «хорошая профессия», «воля, самостоятельность». У этой группы меньше выражено стремление к опоре на внешнюю поддержку – помощь семьи, социальные связи и др. Вторая группа, проявляя такую же социальную ориентированность, как и первая, возлагает надежды в большей степени на поддержку извне, и прежде всего – на помощь семьи и социальные связи (табл. 3).

Таблица 3

Распределение ответов респондентов на вопрос  
«Что определяет успешность человека?» (%)

| Ответы                            | Группа 1 | Группа 2 |
|-----------------------------------|----------|----------|
| Качественное образование          | 66,2     | 52,0     |
| Воля и самостоятельность личности | 51,4     | 40,0     |

Окончание табл. 3

| Ответы                          | Группа 1 | Группа 2 |
|---------------------------------|----------|----------|
| Престижность профессии          | 40,5     | 44,0     |
| Семья, которая может помочь     | 40,5     | 44,0     |
| Связи и хорошие знакомые        | 39,2     | 44,0     |
| Должностной статус человека     | 24,3     | 36,0     |
| Стечение обстоятельств (случай) | 13,5     | 8,0      |
| Удачное замужество (женитьба)   | 4,1      | 20,0     |

Различия в этих ценностных установках оказались значимыми для выбора профессии. Проведенный нами опрос показал высокий уровень первичного самоопределения молодежи. На вопрос о желаемой будущей профессии определенно ответили 96% респондентов. Но если три десятка лет назад, как отмечает в своем исследовании В. Шубкин [1], молодежь в открытом вопросе о сделанном профессиональном выборе указала более сотни профессий, то в настоящее время они исчерпываются несколькими десятками. Профессии выбираются современной молодежью из достаточно узкого круга, при этом разброс выбора невелик: существует устойчивая группа профессий, которой отдает предпочтение подавляющее большинство тех, кто уже определился с первоначальным выбором, и незначительные по численности отклонения от этой группы. Эти отклонения столь невелики, что их нельзя выделить в качестве значимых по массиву. По-прежнему пальму первенства держат различные модификации таких профессий, как врач, юрист, экономист.

Ориентация на сложные интеллектуальные профессии определяет стратегию послешкольного обучения в системе высшего образования. Основное большинство респондентов считает, что приобретение престижной профессии, успешная карьера, успешное тру-

доустройство в последующей жизни невозможны сегодня без продолжения образования (табл. 4).

Таблица 4

**Распределение ответов респондентов на вопрос  
«Для чего продолжать образование?» (%)**

| Ответы                                                                 | Группа 1 | Группа 2 |
|------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| Для приобретения профессии                                             | 66,7     | 43,5     |
| Для успешной карьеры                                                   | 50,7     | 56,5     |
| Для трудоустройства на престижное место работы                         | 45,3     | 39,1     |
| Для лучшей ориентации в современном мире                               | 10,7     | 17,4     |
| Для достижения общественного признания                                 | 6,7      | 17,4     |
| Для трудоустройства на высокооплачиваемую работу                       | 52,0     | 26,1     |
| Для саморазвития                                                       | 21,3     | 43,5     |
| Для того, чтобы в условиях безработицы молодежь могла найти свое место | 6,7      | 4,3      |
| Для получения диплома                                                  | 8,0      | 8,7      |
| Для общения с интересными людьми                                       | 16,0     | 13,0     |

Эту позицию подтверждают также и ответы на другой контрольный вопрос: «Чем определяется успешность человека?» В ответе на него первое место по популярности собрала позиция «качественное образование», причем по обеим группам. Но следует подчеркнуть, что роль этой позиции нужно рассматривать в комплексе с ориентирами на самостоятельность личности. В этом случае заметны различия в ценностных ориентирах выделенных групп (табл. 5).

Таблица 5

**Распределение ответов на вопрос  
«Что определяет успешность человека?» (%)**

| Ответы                         | Группа 1 | Группа 2 |
|--------------------------------|----------|----------|
| Стечение обстоятельств(случай) | 13,5     | 8,0      |
| Качественное образование       | 66,2     | 52,0     |
| Престижность профессии         | 40,5     | 44,0     |
| Должностной статус человека    | 24,3     | 36,0     |

Окончание табл. 5

| Ответы                            | Группа 1 | Группа 2 |
|-----------------------------------|----------|----------|
| Воля и самостоятельность личности | 51,4     | 40,0     |
| Связи и хорошие знакомые          | 39,2     | 44,0     |
| Семья, которая может помочь       | 40,5     | 44,0     |
| Удачное замужество (женитьба)     | 4,1      | 20,0     |

Сравнение групп по выбору профессий и вузов показывает, что этот выбор (за исключением медицинского института) не определяется мотивацией и успехами в освоении школьных программ. К освоению юридических и экономических профессий склонны и хорошо успевающие школьники (группа 1), и троечники (группа 2).

Отдельной позицией в анкете стояли вопросы о привлекательности профессии и факторах ее выбора. В этом сюжете позиции двух групп также разошлись. Первая группа, отдавая приоритет уровню материального обеспечения (зарботок), тем не менее, на него обращает меньшее внимание, чем вторая группа (39,2% против 42,3%) (табл. 6). Вместе с тем значимой позицией для первой группы выступает карьерный рост, творческий характер труда, и только затем престижность. Этот комплекс ответов подтверждает установку первой группы на достигаемость результатов и статусных позиций посредством вложения собственных интеллектуальных и волевых ресурсов.

Таблица 6

**Распределение ответов на вопрос  
«Чем привлекательна профессия?» (%)**

| Ответы                         | Группа 1 | Группа 2 |
|--------------------------------|----------|----------|
| Уровнем заработка              | 39,2     | 42,3     |
| Условиями для карьерного роста | 27,0     | 19,2     |
| Творческим характером труда    | 27,0     | 15,4     |
| Престижностью                  | 21,6     | 26,9     |

Окончание табл. 6

| Ответы                                     | Группа 1 | Группа 2 |
|--------------------------------------------|----------|----------|
| Уровнем заработка                          | 39,2     | 42,3     |
| Условиями для карьерного роста             | 27,0     | 19,2     |
| Творческим характером труда                | 27,0     | 15,4     |
| Престижностью                              | 21,6     | 26,9     |
| Возможностью общаться с интересными людьми | 18,9     | 19,2     |
| Современной организацией труда             | 13,5     | 7,7      |
| Возможностью зарубежных командировок       | 8,1      | 7,7      |
| Интересной областью знания                 | 4,1      | 7,7      |
| Стабильным высоким заработком              | 2,7      | 3,8      |

В сравнении с первой группой представители второй группы также подтверждают свою ориентацию не столько на реальные достижения, сколько на их репрезентацию. Профессия их интересует преимущественно возможностью заработка, затем – престижностью (возможностью позиционировать себя) и карьерным ростом. Позиция «Творческий характер труда» значительно сдвинута на периферию мотивов.

В соответствии с оценкой перспектив трудоустройства по избранной профессии респонденты возлагают ожидания и на комплексные итоговые результаты трудовой деятельности. Они также концентрируются вокруг трех позиций – достижения высокого уровня материального достатка, карьерного роста и самореализации в профессии. Следует отметить, что статистически значимых различий по первым двум позициям в этих группах не выявлено, но ожидания самореализации в первой группе явно превышают такие ожидания во второй группе.

Отвечая на вопрос о факторах, влияющих на выбор профессии и, соответственно, вуза обучения, респонденты на первое место поставили родителей,

а школу и опыт производственного обучения – на последние места. Можно отметить также и то, что респонденты первой группы больше ориентированы на официальные информационные потоки (СМИ, Интернет), второй – на неформальные контакты с друзьями и знакомыми.

Проведенный анализ материалов опроса по проблемам профессиональных ориентаций современных школьников позволяет сделать следующие выводы:

1. Для подавляющего большинства современных школьников характерны высокие притязания на качество жизни и уровень потребления, которые ими не связываются с установками на трудовую деятельность и их усилиями в сфере обучения.

2. Основное большинство современных школьников характеризуется прагматическими установками на будущую профессию, которая ими рассматривается в качестве важного ресурса успешной жизненной стратегии.

3. Школа не оказывает значительного влияния на формирование профессиональных и образовательных установок своих выпускников, и в этом отношении школьные учителя проигрывают родителям, СМИ и близкому кругу друзей своих выпускников.

4. Значительного влияния на профессиональные ориентации выпускников не оказывают также их познавательные и интеллектуальные способности: независимо от своих образовательных успехов, основное большинство выпускников ориентировано на поступление в вузы. Исключение составляют лишь те специальности, обучение по которым рассматривается как трудное (медицина, технические специальности).

5. В настоящее время отмечается сдвиг в рейтинге профессий. Не-

смотря на сохранение популярности профессий юриста и экономиста, все большую популярность приобретают профессии врача и учителя. Это свидетельствует о расширении вовлеченности данных профессий в коммерческую сферу деятельности. Значительное влияние на формирование достижительных установок оказывает уровень образованности родителей. Родители первой группы выпускников, ориентированных на собственные

трудовые усилия, достигаемость высоких социальных позиций, ценности образования и творческой деятельности, сами имеют высшее образование. В этой группе учащихся значительно большее число родителей имеет высшее образование по сравнению с учащимися второй группы.

*Литература*

1. Шубкин В.Н. Социологические опыты. М., 1970.