

УДК 316.7:376

Гудина Т.В.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ИНТЕГРАЦИИ ДЕТЕЙ- ИНВАЛИДОВ В ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА

Ключевые слова: социокультурная интеграция инвалидов, реабилитация, развитие реальных возможностей, обеспечение гражданских прав.

Современное российское общество, обусловленное как тенденциями глобализации, так и характером социально-экономических преобразований, происходящих в России, отличается органичным взаимодействием социальной и культурной сфер, что дает основание признавать их явлениями единого социокультурного масштаба. Общество существует и может плодотворно развиваться, только преодолевая противоречия между социальными отношениями и их культурным содержанием.

Организация постоянного культурного диалога и развития творческих способностей – одно из приоритетных направлений социокультурной интеграции и реабилитации детей-инвалидов. Наполнить духовно-нравственным смыслом жизнь человека с ограниченными возможностями, совершенствовать культуру безбарьерной среды, организовывать процесс доступности в библиотечном обслуживании и пользовании музейными фондами с применением компьютерных информационных технологий в повседневной жизни – эти и другие задачи социальной политики реализуются учреждениями культуры.

Актуальной проблемой современного информационного общества остается общественное мнение в отношении детей-инвалидов. В быстро меняющихся социокультурных условиях сегрегация инвалидов приводит к тому, что они теряют ориентацию в отношении происходящего, затрудняются их сегментарные контакты с окружением. Необходимо признать, что полная интеграция инвалидов в обычную социокультурную жизнь недостижима. Не существует медицинских, технических, социокультурных средств, которые компенсировали бы серьезные дефекты (глухота, слепота,

умственная отсталость, нарушения опорно-двигательного аппарата) настолько, чтобы они остались незамеченными в обычной жизни. Поэтому социокультурная специфика социальных связей и отношений инвалидов в обществе будет сохраняться, но максимально ее нивелировать – задача всех участников социально-культурных взаимодействий.

Важнейшим вектором построения социокультурной политики в отношении инвалидов, и детей-инвалидов в частности, должна стать ориентация на развитие их реальных возможностей, обеспечение гражданских прав и социального участия, а не на рассмотрение их как объекта благотворительности.

Недостаточное использование возможностей отрасли культуры для реабилитации детей-инвалидов, помощи им в освоении значимой социокультурной практики предопределено следующими обстоятельствами:

- неразвитость институциональной инфраструктуры социокультурной (в том числе досуговой) деятельности детей-инвалидов, включая ее материально-техническое, технологическое, кадровое обеспечение;
- отсутствие достаточной правовой основы для обеспечения социокультурной интеграции инвалидов;
- слабая мотивация детей-инвалидов и их родителей к использованию потенциала собственной сферы социального участия;
- отстраненность учреждений культуры от интеграционных процессов инвалидов;
- межведомственная разобщенность в реабилитационных и интеграционных процессах;
- слабость научно-методического обеспечения направлений реабилитации, интеграции и др.

Уровень цивилизованности общества во многом оценивается по его отношению к детям с недостатками в умственном и физическом развитии, к инвалидам. Создание условий для обучения, воспитания, успешной коррекции нарушений в развитии, социальной адаптации и интеграции этих детей в общество относится к числу важнейших задач каждой семьи, имеющей ребенка-инвалида, и общества в целом.

За последние годы в России прилагались определенные усилия по улучшению условий жизни, медицинскому обслуживанию, повышению качества образования, трудовой и профессиональной подготовки этих детей. Вместе с тем до сих пор нет отлаженной, целостной и действенной системы социальной поддержки самой уязвимой и незащищенной части населения – детей-инвалидов и их семей.

Термин «интеграция» широко распространен в научных кругах; исходя из выделяемого предмета изучения предлагается разное понятийное толкование. Интеграция разграничивается на виды, в основе которых лежат деятельностные характеристики сфер жизни общества. Поэтому, прежде чем углубляться в содержание социокультурной интеграции, необходимо провести анализ основных категорий, и в первую очередь в контексте изучения интеграции фундаментальными науками – философией, политологией, социологией, педагогикой, психологией и др.

Анализ общенаучных источников позволил понимать «интеграцию» (лат. *integratio*) как «объединение в одно единое целое, упорядочение, структурирование ранее разрозненных, неупорядоченных явлений, частей какого-либо целого» [2].

В словаре иностранных слов интегрировать (лат. *integrare*) – значит вос-

становливать, восполнять, объединять в одно целое [7].

Таким образом, интеграция выступает как понятие, характеризующее: *совокупность процессов*, благодаря которым происходит взаимодействие разнородных элементов; *объединение* в социальную общность, целое, систему; способность социальной системы к *восполнению разрушенных частей*, к самосохранению, что особенно ярко прослеживается в среде инвалидов, многодетных, неполных семей и других малообеспеченных слоев российских граждан.

В соответствии с природой взаимодействующих элементов различают: интеграцию социальную, экономическую, политическую, групповую и др. Принимается во внимание все видовое разнообразие в их взаимосвязи, взаимообусловленности.

Изначально термин «интеграция» получил распространение в сфере политики как процесс установления позитивного взаимодействия народов, государств, культур, религий, поэтому интерес представляет анализ понятия «политическая интеграция», определяемого как сплочение, слияние общественных, государственных структур в рамках государства или в более широкую межгосударственную общность [5].

Политический ракурс изучения социально-культурной интеграции определен в контексте социальных субъектов (семьи, сверстников, досуговых учреждений, групп населения – инвалидов и здоровых людей), а также представителей политических движений, органов законодательной и исполнительной власти.

Родственное содержание и характер имеет «экономическая интеграция», которая интерпретируется как форма интернационализации хозяйственной жизни. Она характеризуется упорядо-

чиванием, согласованностью, объединением социально-экономических структур и функций на межгосударственном уровне путем разделения труда между национальными хозяйствами [там же]. Следует отметить, что любой интеграционный процесс изначально подразумевает экономическую деятельность во многих сферах, что зачастую формирует модели развития связей, отношений, сотрудничества. Это относится и к социально-культурной сфере.

Основной акцент нами сделан на «социальной интеграции» – процессе превращения относительно самостоятельных, слабо связанных между собой объектов (индивидов, групп, народов, государств) в единую, целостную систему, характеризующуюся согласованностью и взаимозависимостью ее частей на основе общих целей и интересов; процессе установления оптимальных связей между социальными институтами, группами, ветвями власти и управления [2].

Анализ содержания видовых понятий дает возможность выделить опорные смысловые характеристики интеграции, и прежде всего эту – наличие взаимосвязи объектов, согласованность и взаимозависимость частей, общие цели и интересы.

По определению Л.В. Василенко, «под интеграцией следует понимать не только вселение инвалидов в среду здоровых людей, но и весь комплекс социальных условий, необходимых для обеспечения нормальной жизни человека» [3].

Л.И. Акатов предлагает свой вариант понятия: «Социальная интеграция инвалидов – активное включение лиц с ограниченными возможностями здоровья в различные сферы деятельности и жизни общества» [1]. Н.С. Морова считает, что интеграция инвалидов

в общество есть не что иное, как социальная реабилитация, которая, в свою очередь, является процессом восстановления основных социальных функций личности как субъекта основных жизненных сфер общества [4]. На наш взгляд, реабилитация представляет собой лишь начальную стадию, период подготовки к более сложному по сути и содержанию интеграционному процессу.

Л.В. Мардахаев видит «социальную интеграцию» как «степень привязанности членов группы друг к другу» [8]. Такой подход представляется более приближенным к «групповой интеграции». В малой группе, немногочисленном социуме эмоциональный аспект вполне может иметь место, например, в семье, учебном или трудовом коллективе, где проявление чувств в отношениях имеет часто решающее значение для итога совместной деятельности. В широком смысле характеристика привязанности имеет различное толкование – «любовь», «уважение», «страх», «подражание» и др. Все эти понятия из разряда качественных характеристик, сконцентрированных на отношении, проявлении чувств, психологическом восприятии.

Групповая интеграция как компонент социальной интеграции представляет собой социально-психологический процесс объединения групп индивидов в коллектив, который осуществляется за счет механизмов подражания, внушения, заражения, идентификации в ходе коллективной организации действия, приводящих к достижению единства и взаимопонимания. В этом контексте ярко выражена деятельностная основа – совместная деятельность; избирательность в контактах; формирование нравственно-психологического климата коллектива; выработка общих целей, ценностей, традиций; формиро-

вание и налаживания системы ролей, коммуникаций, обмена информацией.

Динамика групповой интеграции связана с чередованием периодов усиления и ослабления сплоченности, интенсивности взаимогрупповых контактов. Ее ускорение происходит в ситуации стресса, опасности, ясного осознания целей группы, при наличии всеми признанного лидера, интенсивной творческой работы, механизмов, обеспечивающих эквивалентность индивидуального вклада в реализацию общих целей и получаемого вознаграждения в виде признанных заслуг или повышения статуса в группе. Помехами групповой интеграции могут быть неблагоприятная численность и состав группы, противоречия между личными и коллективными интересами, формальной и неформальной структурой коллектива.

Для группового вида интеграции необходимо определить степень автономии группы. Однако вынужденная полная и длительная изоляция от общества может способствовать дезинтеграции, что наблюдается в отношениях инвалидов и здоровой части населения.

Термин «культурная интеграция» пересекается с понятием «социальная интеграция» и интерпретируется в различных смыслах: как логическая, эмоциональная или эстетическая согласованность между культурными значениями; как соответствие между культурными нормами и реальным поведением носителей культуры; как взаимозависимость между различными элементами культуры. На интеграционную функцию культуры особое внимание обращал в своих исследованиях Э. Дюркгейм, согласно которому «освоение культуры создает у людей – членов того или иного сообщества чувство общности, принадлежности к одной нации, народу,

религии, группе и т.д. Таким образом, культура сплавляет людей, интегрирует их, обеспечивает целостность общества» (цит. по: [6]).

Под интеграцией может также пониматься результат процесса объединения, сплочения, т.е. состояние гармоничной уравновешенности, упорядоченного функционирования частей целого.

Анализ терминологического аппарата позволил сформулировать понятие «интеграция» как процесс объединения разрозненных (по различным причинам и признакам) элементов в целостную систему, направленный на достижение общих целей развития, процветания, преодоления противоречий во всех сферах их жизнедеятельности с появлением качественно новых свойств.

Учеными Российского института культурологии (Е.А. Залученова, Т.Ф. Мурзина, Э.А. Орлова, Л.И. Пласкина, Л.П. Храпылина, Н.Б. Шабалина и др.) предложена уточненная формулировка понятия «социально-культурная интеграция инвалида»: полноценная включенность в обычную социокультурную жизнь, при которой физический или психический дефект в результате компенсации не мешает ни инвалиду, ни окружающим в процессах социального взаимодействия и коммуникации [9].

Подобное толкование ориентировано на самоактуализацию инвалида, который рассматривается как человек, существенно отличающийся от других. Это становится определяющим для его дальнейшей жизни (в виде объекта).

Интеграция – это не ощущение себя лишним, а возможная консолидация с остальными членами общества на равноправных условиях жизнедеятельности, что, собственно, и отстаивают инвалиды посредством социальной

активности (акции по формированию общественного мнения, фестивали творчества «Смотри на меня как на равного» (1997), фестивали протеев «Творчество незаметное, непредсказуемое, продуктивное» (2003, 2004), форум молодых инвалидов «Равные права – в жизнь» (2004) и др.). Такое поведение инвалидной среды подтверждает, что данная социальная группа склонна позиционировать себя в обществе как социальную подсистему, а активность становится способом преодоления социально-культурной ущербности (личностной и общественной), реализуя возможные механизмы интеграционной системы.

Рассматривая социокультурную интеграцию, Д.В. Шамсутдинова утверждает, что интеграционные процессы в обществе до последнего времени интерпретировались в рамках эволюционной парадигмы, в которой недооценивалась субъективная составляющая интеграции как ее производная от влияния среды.

По степени взаимодействия ею выделено четыре типа интеграции [10]:

- физическая (предполагает нахождение детей-инвалидов вместе со здоровыми детьми);
- функциональная (наличие пространственного объединения, которое сопровождается организацией предметного взаимодействия);
- социальная (подразумевает межличностные контакты между здоровыми и инвалидами);
- социетальная (определяет высшую степень взаимодействия и считается оптимальной, так происходит полное снятие социальной дистанции, существует равноправное партнерство в деятельности и субъект-субъектные отношения в группе).

Д.В. Шамсутдинова также предлагает более сложное видовое раз-

образии социокультурной интеграции в содержательном контексте:

- конфигурационная (интеграция по сходству, когда различные элементы культуры имеют одну сквозную общую тему);
- стилистическая (стремление выразить опыт членов группы, основанное на спонтанном творческом порыве и формирующее определенный стиль);
- логическая (объединение культурных элементов в логическую согласованность и непротиворечивость);
- когнитивная (степень познания непосредственной взаимосвязи составных частей культуры);
- функциональная (адаптивная) – повышение функциональной эффективности деятельности человека в обществе;
- регулятивная (сглаживание и нейтрализация культурных конфликтов).

Итак, посредством терминологического анализа выполнена задача выявления содержания, сущности и структуры интеграции, по итогам которого можно сделать вывод, что единого мнения в толковании понятия пока не достигнуто.

Понятийный срез позволил интерпретировать интеграцию целостно в нескольких ракурсах: а) как систему, имеющую все присущие ей характеристики (системный подход); б) как процесс (психолого-педагогический ракурс); в) как результат (итог многообразия видов деятельности, систематизация процессов).

По мнению Ю.С. Моздоквой и Д.В. Шамсутдиновой, содержание и формы социально-культурной интеграции во многом определяются остротой и характером переживаемых проблем, уровнем личностного развития (и прежде всего – духовным миром ребенка-

инвалида), спецификой субкультурной принадлежности, социальной средой.

В свою очередь, духовное содержание социокультурной среды зависит от развития образовательных систем, интересов и потребностей общества, культурных ценностей социальных групп, характера межличностных связей, наличия элементов толерантности в отношении инвалидов, и детей-инвалидов в частности.

В силу условий, созданных в обществе, люди с инвалидностью, обладая объективными психофизиологическими свойствами, отличающими их от остальных граждан, не могут использовать весь свой потенциал для обеспечения собственного существования и для содействия жизнедеятельности общества. В связи с этим возникает потребность в формировании особого социокультурного пространства, позволяющего осуществить полноценное включение детей с ограниченными возможностями в культурный социум, оптимизировать условия их самореализации и интеграции.

Литература

1. Акатов Л.И. Социальная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья: психологические основы: учеб. пособие для студ. вузов. М.: ВЛАДОС, 2003.
2. Большой энциклопедический словарь: философия, социология, религия, эзотеризм, политэкономия / гл. науч. ред. и сост. С.Ю. Солодовников. Минск: МФЦП, 2002.
3. Василенко Л.В. Детская инвалидность: социальные аспекты реабилитации: дис. ... канд. социол. наук. М., 1992.
4. Морова Н.С. Основы социально-педагогической реабилитации детей с ограниченными возможностями: дис. ... д-ра пед. наук. М., 1998.
5. Политология: энциклопедический словарь / общ. ред. и сост. Ю.И. Аверьянов. М.: Изд-во Моск. коммерч. ун-та, 1993.
6. Радугин А.А., Радугин К.А. Социология: курс лекций. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Библионика, 2004.
7. Словарь иностранных слов / под ред. И.В. Лехина, Ф.Н. Петрова. М.: Гос. изд-во иностранных и национальных словарей, 1954.

-
8. Словарь по социальной педагогике: учеб. пособие для студ. вузов / авт.-сост. Л.В. Мардахаев. М.: Академия, 2002.
 9. Социокультурная реабилитация инвалидов: метод. рекомендации / М-во труда и соц. развития РФ, Рос. ин-т культурологии М-ва культуры РФ; под общ. ред. В.И. Ломакина. М., 2002.
 10. *Шамсутдинова Д.В.* Социально-культурная интеграция личности в сфере досуга. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2001.