

УДК 37.062.1:377.36

Магомедова М.Г.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА

Ключевые слова: качество образования, педагогическая и научная деятельность преподавателей, студенты педагогического колледжа.

Переход России на рыночные отношения поставил перед системой профессионального педагогического образования новые цели, решение которых мы видим в глубоких преобразованиях теории и практики деятельности колледжей. Эти преобразования целесообразно представлять в виде двух взаимосвязанных процессов: совершенствования существующей образовательной системы и формирования новых концептуальных подходов и условий ее развития на основе прогнозных оценок и стратегических направлений, в соответствии со структурными сдвигами в экономике и социокультурной политике государства. Новая система профессионального педагогического образования предполагает развитие и становление личности человека как профессионала в течение всей жизни и поэтому должна:

- предоставить отдельной личности свободу в выборе образовательных траекторий в соответствии со ее способностями, запросами и возможностями;
- учитывать потребности заказчиков профессиональных кадров в подготовке мобильных, ориентированных на рыночные отношения специалистов;
- способствовать развитию демократических свобод в деятельности профессиональных образовательных учреждений, выстраивающих собственные оригинальные образовательные программы.

Это послужило толчком в развитии профессионального образования, и, как показало исследование, наиболее перспективным направлением его развития будет широкая диверсификация, которая обеспечит развитие образовательной системы России. В стране стали складываться новые социально-экономические отношения,

которые повлияли на формирование содержания профессионального образования. Оно стало развиваться путем количественных (появление новых специальностей) и качественных изменений (гуманитаризация содержания, личностно ориентированные, информационно-коммуникативные технологии обучения).

Решение этой масштабной задачи требует проведения рассчитанных на длительную перспективу мероприятий, которые не всегда могут быть ограничены рамками системы образования. В частности, необходимо предусмотреть возможность адаптации образовательных программ и получаемых в результате их выполнения квалификаций к требованиям мирового рынка труда; расширить обучение на основных мировых языках; улучшить образовательный менеджмент, информационную деятельность и маркетинг; содействовать мобильности студентов и научно-педагогических работников и их трудоустройству.

Анализ проблемы управления качеством средне-специального профессионального образования показал, что подходы к решению этой актуальной задачи весьма вариативны и единой позиции по данному кругу вопросов в науке не выработано. Изучение состояния проблемы управления качеством современного образования определяется сегодня факторами внешней среды, а именно социально-экономическими условиями деятельности субъектов, важнейшей составляющей которых выступает рынок труда.

Поддерживаемая в настоящее время государством и многими исследователями цель оценки качества образования на уровне заданных стандартов не умаляет национальные традиции, богатый опыт и приоритеты российской системы образования. Концепция

качества российского образования, с нашей точки зрения, должна строиться на основе анализа и синтеза лучших достижений мировой и национальной науки и практики.

Основой новой российской модели качества образования должны служить такие базовые принципы, как сокращение централизованного контроля над деятельностью образовательных учреждений, расширение их автономии и ответственности; наличие национального, независимого от государственных структур управления образованием, органа (или органов) для оценки деятельности учреждений образования; полноправное участие самих учреждений в процедуре оценки и изменение этой процедуры таким образом, чтобы отчет о самооценке выдвигался на первый план и рассматривался в сопоставлении с заключением внешней аудиторской экспертизы.

Все это возможно осуществить лишь в рамках проектно ориентированного подхода к построению процесса управления образовательным учреждением, поскольку он позволяет интегрировать в единое целое управление сразу несколькими проектами, подчиненными, вместе с тем, общей стратегической цели образовательного учреждения.

Предлагаем рассматривать проектно ориентированное образовательное учреждение, педагогический колледж, как взаимосвязанную совокупность стратегии, культуры, организационно-управленческих моделей и инноваций, направленных на достижение уникального результата в системе управления качеством образовательного процесса.

Основными условиями реализации концепции проектно ориентированного управления качеством образовательного процесса в колледже являются взаимосвязь типологии учебного заведения с внешними структурами

(рынок труда и образовательных услуг, социальные, культурные, информационные и иные институты, другие учебные заведения, предприятия и организации, органы управления, семья и т.п.); взаимосвязь внешних и внутренних факторов.

Особое значение для повышения конкурентоспособности российского профессионального образования имеет, разумеется, улучшение его качества, поэтому в ближайшие годы предполагается прежде всего всемерно сочетать образование и научные исследования, обновлять образовательные программы и профессиональное образование в целом с учетом современного состояния науки, научных представлений о мире и практики.

В организационном плане ключевая роль должна отводиться разработке и использованию взаимоприемлемых критериев и механизмов для оценки и подтверждения качества профессионального образования, некоторые элементы которой присутствуют в эффективно функционирующих национальных системах оценки качества ряда стран, например во Франции, Швеции, Дании, Великобритании и др.

Проблема качества образования – одна из центральных в современной образовательной политике и науке, потому что она связана с решением комплекса задач, направленных на развитие личности, ее подготовку к жизни в быстро меняющемся и противоречивом мире, личности с высокими нравственными устремлениями и мотивами к высокопрофессиональному труду.

В педагогической теории и деятельности все более осознается, что игнорирование или принижение роли в учебных программах, практике образовательного процесса какого-либо элемента или вида содержания образования наносит громадный ущерб

интересам не только отдельной личности, но и всего общества, прогресс которого напрямую связан с качеством образования [5].

Словосочетание «качество образования» в начале 90-х гг. XX в. впервые в России появилось в Законе Российской Федерации «Об образовании» (1992 и 1996 гг.), в статье о государственном контроле за качеством образования, что породило большое количество различных практик такого контроля, инициировало разработки соответствующих теоретических концепций, превратившись в основной фактор устойчивого возрастания интереса ученых к данной проблеме. В настоящее время общее число публикаций по проблемам качества образования исчисляется тысячами.

Анализ дефиниции «качество образования», представленный в [3–6; 8], позволяет выделить широкое и узкое толкование данного понятия. В обобщенном виде качество образования определяется как совокупность его свойств и их проявлений, способствующих удовлетворению потребностей человека и отвечающих интересам общества и государства [10]. При этом выпускники, считают некоторые исследователи, должны рассматриваться, с одной стороны, как потребители (информации, которую они получают в образовательном учреждении), с другой – как поставщики собственных знаний и умений работодателю [8]. Кроме того, результаты образования могут быть оценены для разных объектов (дети, учителя, школа, вуз) по разным параметрам, в разных измерениях и на разных уровнях. И каждый раз речь идет о разных результатах. Это определяет более узкое (или специальное) содержание качества образования.

Качество образования специалиста осуществляется в процессе адаптации,

овладения им исторически сложившимся содержанием материальной и духовной культуры. Становление субъектности обеспечивается исторически сложившейся системой образования, а на последующих этапах развития личности – реальным бытием и конкретной профессиональной деятельностью. Качество образования – личностная особенность, необходимая человеку для осуществления той или иной деятельности, в том числе профессиональной.

Качество профессионального образования в целом состоит, с одной стороны, из отдельных качеств, а с другой – является системой, предназначенной для решения конкретных профессиональных задач. Поэтому основным связующим отдельные параметры звеном является стандартная профессиональная задача.

Основные параметры качества профессионального образования можно свести к следующим положениям:

- освоенные специалистом фундаментальные модели решения профессиональных задач;
- приобретенные способности и опыт, необходимые для решения профессиональных задач и элементарных профессиональных проблем;
- навыки использования исследовательских методов в разработке проектов решения задач в профессиональной сфере.

Можно определить следующие характерные черты, раскрывающие содержание понятия «качество профессионального образования» в научном и прикладном аспектах: культурно-историческая обусловленность, комплексность, системность, междисциплинарность, целенаправленность, стандартизированность, субъектность.

Состояние проблемы управления качеством современного образования

определяется прежде всего факторами внешней среды, а именно социально-экономическими условиями деятельности субъектов, важнейшей составляющей которых выступает рынок труда. Нельзя не отметить, что в профессиональном образовании в последние 5–7 лет наблюдается всплеск инновационной активности. Это свидетельствует о том, что российское среднеспециальное образование ищет ответы на вопросы, которые поставила современная действительность [3]. Идет модернизация содержания образования, моделей обучения и управления.

В качестве критериев эффективности управления качеством образования в профессиональном педагогическом колледже некоторые исследователи определяют [20]:

1) успешность реализации целевых установок образовательной деятельности, обусловленных социальным заказом и современным рынком труда;

2) качество образования, рассматриваемое как единство качества условий, реализации и результатов образовательного процесса;

3) степень готовности педагогического коллектива к реализации управленческих решений, обеспечивающих качество образования, т.е. достижение диагностично заданных целей образования;

4) рост профессиональной компетентности коллектива профессионально-педагогических работников.

О.Л. Назарова считает, что управление качеством образования профессионально-педагогического колледжа предусматривает реализацию управленческой деятельности по следующим направлениям: подчинение действий всех субъектов образовательного процесса единой цели с помощью локальных актов «Управление качеством реализации образовательных

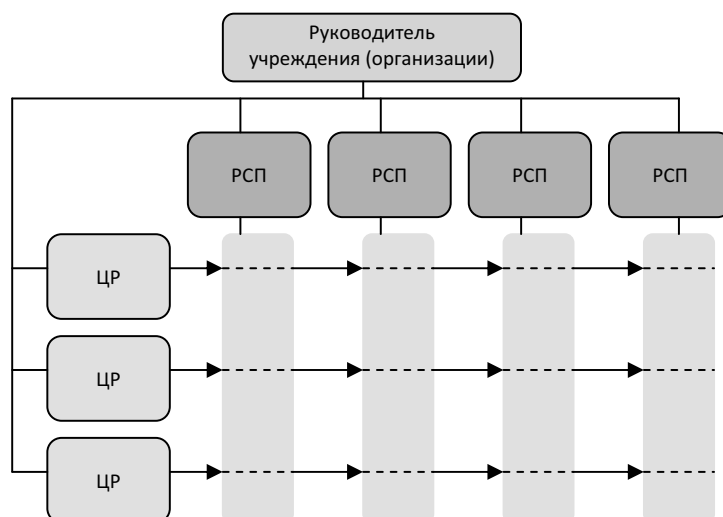
программ»; определение характера и стиля взаимодействия руководителей и исполнителей, всех субъектов образовательного процесса; диагностика профессиональной компетентности и профессионально значимых качеств менеджеров образования и профессионально-педагогических работников в едином смысловом ключе; реализация системы обучения профессионально-педагогических работников знаниям и умениям в области образовательного менеджмента с учетом результатов диагностики; установка прямых и обратных, внешних и внутренних связей между различными видами, формами, структурными элементами системы управления образованием за счет матричной структуры управления; системная организация управленческих действий всех структурных компонентов внутриколледжного управления на основе современных информационных технологий.

С такой концепцией можно согласиться лишь отчасти. Например, не доказана оптимальность матричной организационной структуры управления качеством образования для колледжа.

Из теории менеджмента известно, что матричная структура управления (рисунок) возникла как реакция на необходимость проведения быстрых технологических изменений при максимально эффективном использовании высококвалифицированной рабочей силы.

Главное отличие матричных структур от прочих состоит в том, что они позволяют осуществлять единое руководство (планировать, координировать, контролировать) над несколькими подразделениями по вертикали и горизонтали. Руководящий орган наделен при этом всей полнотой власти. Матричные структуры всегда есть результат совмещения двух организационных альтернатив – функциональной и продуктовой.

В случае применения такой структуры колледж превращается в сетевую организацию, построенную на принципе двойного подчинения исполнителей: с одной стороны – непосредственному руководителю функциональной службы, с другой – руководителю более высокого ранга, наделенному необходимыми полномочиями для осуществления процесса управления.



Матричная структура управления: РСП – руководитель специализированного подразделения; ЦР – целевой руководитель

В качестве главного достоинства матричных структур отмечают возможность принятия руководителем подразделения быстрых, квалифицированных, творческих решений. Такие руководители меньше опираются на бюрократические методы, меньше склонны к формализму, чем действующие в рамках классических организационных структур.

Но матричные структуры не лишены недостатков. Наиболее выраженные из них: подрыв принципа единоначалия, большая сложность в управлении и координации деятельности организации в целом.

На сегодняшний день не известно ни одной матричной структуры управления колледжем.

В обширной литературе по проблеме построения организационных структур управления выделяют проектно ориентированные структуры (ПОС), которые, с нашей точки зрения, наилучшим образом отвечают целям и задачам управления качеством образования. Проектно ориентированная структура – это такая структура, которая позволяет интегрировать в единое целое управление сразу несколькими проектами одновременно. В качестве таких проектов можно рассматривать все подразделения колледжа, за исключением технических служб.

Проектно ориентированный подход – относительно новая методология научного анализа, не получившая достаточного обоснования в отечественной литературе. Для российских образовательных учреждений такой подход к организационному проектированию малоизвестен в силу различных факторов, основным из которых является слабое представление о том, как проектный менеджмент может быть использован в наших специфических условиях, тем более применительно к

отечественной сфере образования. На эту тему существуют лишь отдельные публикации, рассматривающие возможности использования проектно ориентированного подхода для университетов [11].

Мы не видим препятствий к использованию данного подхода для педагогического колледжа. С нашей точки зрения, проектно ориентированное образовательное учреждение можно определить и как взаимосвязанную совокупность стратегии, культуры, организационно-управленческих моделей и инноваций, направленных на достижение уникального результата в системе управления качеством образовательного процесса.

Основной организационной подструктурой проектно ориентированного учреждения, реализующей конкретный проект, является полуавтономная группа сотрудников, которую можно назвать динамически устойчивой проектной группой.

Цель создания такой проектной группы состоит в реализации определенного продукта деятельности образовательного учреждения. В зависимости от сложности решаемых задач и продолжительности их решения проектные группы могут иметь ту или иную степень структурированности и различный статус внутри учреждения. Динамически устойчивые проектные структуры могут иметь собственные материальные ресурсы обеспечения деятельности. За ними могут быть закреплены учебные аудитории, компьютерные классы, офисные помещения [11].

Завершая рассуждения, хотелось бы еще раз подчеркнуть, что основными организационно-педагогическими условиями реализации концепции проектно ориентированного управления качеством образовательного

процесса в колледже являются взаимосвязь типологии учебного заведения с внешними структурами (рынок труда и образовательных услуг, социальные, культурные, информационные и иные институты, другие учебные заведения, предприятия и организации, органы управления, семья и т.п.) и взаимосвязь внешних и внутренних факторов.

Литература

1. *Адамс А.В., Мидлтон Дж., Зайдерман А.* Доклад Всемирного Банка о политике в области профессионального образования. Перспективы // Вопросы образования. Ежеквартальный журнал ЮНЕСКО. 1993. № 2 (82).
2. *Азарьева В.В.* Разработка бренда высшего учебного заведения как элемент построения системы менеджмента качества // Университетское управление. 2004. № 2 (30).
3. *Анисимов П.Ф., Сосонко В.Е.* Управление качеством среднего профессионального образования. Казань: Ин-т среднего проф. образования РАО, 2001.
4. *Багутдинова Н., Новиков Н.* Управление качеством образования // Стандарты и качество. 2002. № 9.
5. *Бердникова З.А.* Педагогические условия подготовки будущих руководителей профессиональных училищ к управлению качеством начального профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 1999.
6. *Бордовский Г.А., Нестеров А.А., Трапицын С.Ю.* Управление качеством образовательного процесса. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2001.
7. *Булынский Н.Н.* Теория и практика управления качеством образования в профессиональных училищах: дис. ... д-ра пед. наук. Челябинск, 1998.
8. *Гинецинский В.И.* Основы теоретической педагогики. СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 1992.
9. *Гоноболин Ф.Н.* Книга об учителе. М., 1965.
10. *Гребнев Л.С.* Управление содержанием гуманитарного образования в России: правовой, целевой и технологический аспекты. М., 2000.