

УДК 378.147.31:001.895

Сторожакова Е.В.

ЛЕКЦИЯ НАСТРОЕНИЯ КАК ОСНОВА ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОГО ДИАЛОГА В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Ключевые слова: художественный образ, мистический образ, метод керна, смыслы, творческое действие.

Лекция настроения – это инновационная форма, функционирующая в контексте модульной технологии личностно ориентированного образования. Данный тип личностно ориентированной лекции получил столь определенное название в силу того, что его функционирование в реальности вуза есть создание условий для пробуждения некоторой совокупности переживаний, что и представляет собой настроение. При этом настроение понимается как глубинная совокупность переживаний, направленная на личностный смысл жизни студентов.

Можно определить этот тип лекции как один из важнейших, потому что ради личностно-смыслового откровения только и стоит обращаться к изучению культурологии, истории, литературы и других предметов.

Лекция-образ, лекция логического мышления – лишь эффективные этапы, в которых все более рельефно пробивает себе дорогу внутренний зов человека пережить личностные смыслы жизни. Суть этой лекции проста и потому, как ни странно, часто отвергается в традиционном подходе, хотя аналогов данного типа лекции пока не существует. Выразить его формулу можно примерно такой фразой преподавателя: «Я создаю тебе атмосферу, представляю светлый коридор твоего саморазвития и, наконец, открываю тебе просторную залу свободного переживания судьбы. Это и есть личностный смысл жизни. Тема, которую ты изучаешь, – лишь путь, пройденный когда-то людьми, бери его как опыт для собственных чувственных созерцаний бытия». Никто не возражает против лекции настроения, но все в то же время указывают на обстоятельства, на нехватку времени и средств. Все так... Но лекция настроения выше обстоятельств. Она должна присутствовать в каждой личностно значимой

теме. Она должна согревать теплом образные представления первого этапа, логическое мышление второго этапа. И наконец, как вышедшее из облаков солнце, светом чистого смысла студентов охватить все явление культуры в целом в уроке настроения. Преподаватели часто думают, что студент не способен услышать, понять, почувствовать глубинные смыслы бытия. Но нигде так не слушали стихи китайского поэта XI в. Ли Бо, как в студенческой аудитории.

*На горной вершине
Ночью в покинутом храме.
К сияющим звездам
Могу дотянуться рукой.
Боюсь разговаривать громко
Земными словами.
Я жителей неба
Не смею тревожить покой.*

Мы видели, как зажигались искорки внимания, интереса, сопереживания, когда студенты слушали «Заветы русскому человеку» Ивана Коневского: «Русский человек так заморожен и заражен своими необъятными степями, и дебрями, и реками, что ему не поверить, чтобы в человеческой личности заключалось мировое величие».

Чтобы точно представлять место лекции настроения в личностно значимом курсе, напомним еще раз ее целостную структуру:

Лекция-образ	Лекция логического мышления	Лекция настроения	Лекция имитационного действия	Лекция актуализации и проповеди
--------------	-----------------------------	-------------------	-------------------------------	---------------------------------

Лекция настроения по внутренней структуре состоит также из пяти микромодулей, но по содержательному наполнению отличается от своих «собратьев» по теме.

Сначала отличия.

Лекция настроения – это прежде всего особая атмосфера эпох, литературных произведений, географических

ландшафтов, музеев культуры. В гуманитарном варианте – это цвет и свет эпохи. Допустим, голубые шедевры Петербурга XIX в., который освещался газовыми фонарями, лики и глаза людей, олицетворяющих эпоху и явление. Атмосфера – это важнейшее условие для приобщения студентов к глубинным смыслам культуры и открытия для переживаний личностных смыслов жизни. Созерцательная декоративность аудитории, начало пути...

Цвет и свет не знают времени; печальные глаза святого мученика Николая, трансцендентный силуэт Петропавловской крепости, музыка Рахманинова – все это уничтожает условности и направлено прямо в «душу и сердце». Как ни парадоксально, но только иллюзия вуза, где все обращено к главному, и может открыть «дверь» к созерцанию жизни. В лекции настроения в качестве средств, создающих условия переживания личностных смыслов, используются пособия художественного содержания – поэзия, проза, репродукции картин, музыка, драматические фрагменты. Конечно, художественные средства используются и в лекциях-образах, и в лекциях логического мышления, однако лишь в качестве вспомогательных условий, для оформления символических и логических структур сознания. Здесь же художественные средства – главное и единственное условие для переживания личностных смыслов жизни на различных возрастных этапах студенческой жизни. Целостная внутренняя структура урока-настроения в целом выглядит так:

Микромодуль художественного образа урока.

- Микромодуль личностно-смыслового мышления.
- Микромодуль переживания личностных смыслов.

- Микромодуль переживания личностного действия.
- Микромодуль личностно-смысловой проповеди.

Структуру личностно ориентированной лекции настроения можно показать в виде схемы, где более рельефно просматривается художественный образ как условие для пробуждения личностно-смысловых сфер сознания (рисунок).



Микромодули личностно-смыслового мышления, переживания и действия – это целый комплекс, в котором саморазвитие смысловых состояний благодаря переживаниям оформляется в некий конструкт детского сознания, а микромодуль проповеди возвращает сознанию абсолютно устойчивую личностно-смысловую структуру для окончательного закрепления самостоятельной деятельности студентов вне вуза.

Микромодуль художественного образа – начало лекции настроения. Общие характерные черты художественного образа восходят к идее воспоминания элементов личностного опыта студентов в аспекте смыслов жизни. Здесь интуитивные впечатления от открытия личностных смыслов жизни восходят к личностным смыслам жизни персон истории и культуры.

Можно сказать, что смысл жизни уже художественен, т.е. он имеет тенденцию к идеальному обобщению

человеческих откровений и поступков. Именно неразгаданность смысла жизни ведет студента к преподавателю на лекцию настроения. Искренний страх, ужас, плач, столь же искренняя радость, переживание счастья и есть прикосновение человека к собственной судьбе. Пережив это прикосновение, человеку познает формулу своей судьбы: «Моя судьба есть служение людям. Когда я думаю об этом, я счастлив... Моя судьба – это мой род, моя судьба – моя Родина, без них я не существую». Вообще человек нового поколения судьбоносен. Все студенты в своих страхах и надеждах приносят в общение с другими людьми энергию и идеалы своей судьбы. Студенты читают, слушают музыку, ходят в кино и в театры только для того, чтобы приоткрыть тайну личностного смысла жизни, загадку своей судьбы. Именно эта особенность сознания требует обязательного включения в систему личностно ориентированных форм образования лекции настроения. Однако в узкорегламентированной вузовской жизни личностно-смысловые откровения невозможны без специально созданных образовательных структур, которые можно рассматривать как условия для судьбоносных диалогов.

Микромодуль личностно-смыслового мышления. Второй микромодуль лекции имеет триадичную структуру и начинается с проникновения в сущность смысловых конфликтов, выраженных в фразах великих персон. Здесь можно говорить об ассоциативном характере фраз, введенных в предметные структуры.

Фраза, вошедшая в историю, всегда ассоциативна по той причине, что она создана единичным человеком и тем близка каждому, но его же гением она поднята на уровень всеобщего, всечеловеческого. Такого рода фразы откры-

вают путь к пониманию людьми смыслов культуры и жизни. Однако когда мы вникаем в идею «великой фразы», наше сознание обращается все-таки к внешнему, вне меня существующему. «Фраза», конечно, затрагивает и личностные смыслы человеческой жизни, но жизни всеобщей, эпохальной, не моей. Можно сказать, что это открытие сущности смыслов, их трансценденции, а трансценденция, согласно Гуссерлю, есть лишь возможность личностного смысла, его преддверие. Опыт работы показал триадичность открытия и понимания фраз, несущих всеобщий смысл истории и культуры:

- 1) фраза и ее осмысление в контексте всеобщего конфликта;
- 2) рефлексия (осмысление конфликта);
- 3) конструирование студентами разрешения конфликта фразы в событии.

К примеру, фраза из стихотворения Ф. Тютчева, с очевидностью отражающая судьбу России:

*Умом Россию не понять!
Аршином общим не измерить!
У ней особенная стать!
В Россию можно только верить.*

Не ум, а вера – вот истинный смысл жизни русского человека, русского этноса. Обозначив этот конфликт на первой стадии микромодуля, можно переходить ко второй стадии, где с опорой на личностный опыт студентов создаются условия для рефлексивного осмысления сторон намеченного смыслового конфликта. Ум и вера как смысловые категории, как сочетание внешнего и внутреннего в человеческом сознании... В молодом опыте достаточно рациональных конфликтов, которые в большей степени стереотипны, распространено непонимание смыслов чувственного метафизического опыта. В рефлексивном же осмыслении на второй стадии микромодуля логика и чувства, ум и вера входят в

непримиримый конфликт, и в то же время где-то в глубине сознания рождаются тенденции примирения этих двух начал. Вот эту примиряющую конфликт потребность и подхватывает преподаватель в сюжетном повествовании третьей стадии конфликта. Суть этой стадии – поступок человека, исполненный внутреннего смысла. Но поступок представлен здесь не как иллюстрация, а как условие для его смыслового конструирования.

Сын Алексей предал отца Петра (вот они смотрят на нас с репродукции Н. Ге). Как, на ваш взгляд, поступит отец Петр: казнит, отправит в острог, помилует?

Все это формулы рефлексии сознания. Логика всегда рассудочна, а следовательно, противоречива, и только художественно-смысловой образ способен привести к тождеству альтернатив. Да, Петр не препятствовал казни своего сына и даже сам участвовал в пытках, но как он плакал, целуя рубашку своего несчастного мальчика в день его казни... Для чего мы узнаем об этом? Только для того, чтобы еще раз прикоснуться к сложности русского характера, примеряющего чужую форму бытия и с мукой оставляющего за собой право на искренность и раскаяние.

*И сказал брат брату:
«Это мое и то мое же»...*

В этой фразе «Слова о полку Игореве» смысл всех русских междоусобиц. В первой стадии микромодуля обозначился смысловой конфликт: брат убивает брата. Конфликт пробудил и направил сознание к осмыслению, к вне меня существующим личностным смыслам.

Данный микромодуль завершается соучастием в конструировании смыслового события. Это соучастие постро-

ено на идее «пограничной ситуации». Сюжет события заимствован из повести Чингиза Айтматова «Плаха».

Когда, оторвавшись наконец от преследователей, Гурам Джохадзе оставил загонавшего коня, выясняется, что вместе с Гурамом осталось всего семь человек. Среди них был чекист Сандро. Он имел приказ ликвидировать главаря банды, а если понадобится – и всех остальных. Они долго ехали среди горных седловин, разговаривали и наконец выяснили, что все они родственники или соседи и жили в горных селениях. Вечером они собрались на краю леса возле пещеры и разложили костер. И тогда Гурам Джохадзе сказал: «Друзи мои, мы проиграли свое дело. Когда стороны воюют, кто-то побеждает, а кто-то терпит поражение. Мы проливали кровь и нашу кровь проливали. Что было, то было. Прощения прошу у погибших друзей и погибших врагов. Это последний день, когда мы, семеро оставшихся в живых, вместе. И когда мы видим и слышим друг друга. Так давайте же попрощаемся с землей нашей, с нашим вином и споем напоследок наши песни». Вино было бурдючное крестьянское, в нем сочеталось земное и небесное. И песни пелись одна за другой, и лилось вино, которое чем больше пьешь, тем охотнее оно пьется. И тем сильнее горит душа, жаждущая снова вина и песен. И не было в ту ночь роднее и ближе меж собой людей, чем эти семеро грузин, поющих горестно и вдохновенно в час разлуки. Но тяжелый маузер Сандро был уже готов, был на взводе. Вскинул он многозарядный, скорострельный маузер, опустил на руку для опоры и первым выстрелом свалил главаря Гурама Джохадзе. А потом убил всех остальных, которые даже, наверное, не успели понять, что произошло. Все было сделано. Сандро еще раз мол-

ча обошел шестерых, сраженных на повал.

Ну а теперь, ребята, предположите, как сложится дальнейшая судьба Сандро. Дети высказывают предположения, в классе обычно возникают споры, очень серьезные размышления по поводу общечеловеческого, патристического, революционного. И когда возбужденный класс уже сам просит учителя дать ответ, учитель открывает томик Чингиза Айтматова и читает:

«Сандро молча обошел шестерых, сраженных на повал, а отойдя чуть в сторону, приставил дуло маузера к виску, и уже последний выстрел прозвучал в горах коротким эхом. Теперь он был седьмым, отпевшим свои песни».

Микромодуль переживания личностных смыслов жизни. В отличие от предыдущего микромодуля, где личный опыт студента есть условие для понимания внешнего смыслового опыта персон культуры, микромодуль личностного смысла разворачивает свои структурные условия в направлении переживаний судьбы современного студента. Судьба студента понимается в данном случае как смысл его жизни. Если ранее внешний смысл открывался ему посредством мышления, то личностный смысл жизни открывается ему через триединое тождество жизни, идеалов и смыслов. В условиях микромодуля студент, переходя с уровня на уровень, сначала переживает тождество своей жизни и жизни персоны культуры, затем на втором уровне тождество своих идеалов и идеалов персоны культуры, и наконец, на третьем уровне достигает глубинного переживания тождества смыслов. Здесь переживание достигает такой остроты, что перед сознанием открываются всеобщие вечные смыслы, объединяющие людей разных эпох, разных поколений, разных культур.

Первое: в микромодуле личностно-смыслового переживания тождество жизни представлено приемами детализации. Детали взяты из актуальной среды студента, соотносятся с деталями, взятыми из среды жизни персоны культуры (шариковая ручка и гусиное перо, колокольчик на лацкане пиджака выпускника и звуки вечного колокола, папиросы «Беломорканал», купленные в современном магазине, и карта, изображенная на пачке, напоминающая о самых страшных местах сталинской эпохи).

Второе: понимание тождества смысловых идеалов в жизни студента, идеалов, допустим, жизни Льва Толстого, Сеченова, Рылеева – осуществляется с помощью искреннего диалога.

Третье: переживание тождества личностных смыслов (судьбы современных студентов и судьбы персон культуры) осуществляется посредством триединства поэзии, музыки и художественных репродукций на фоне особой цветовой и световой гаммы. Итак, микромодуль личностного смысла схематично выглядит следующим образом:

I	II	III
Тождество жизни	Тождество идеалов	Тождество смыслов
Сравнительная детализация	Рефлексивная беседа-диалог	Триединство средств

Существенный взгляд на микромодуль переживания личностного смысла жизни есть создание условий для саморазвития сознания студентов от представлений о неразрывной ткани человеческой жизни через понимание и переживание неразрывности вечных личностных идеалов жизни к глубинному переживанию тождества личностных смыслов жизни.

К примеру, в той же лекции построения «Судьба декабристов» ми-

кромодуль переживания личностного смысла развивался так.

Стадия первая. Преподаватель обращается к студентам с просьбой обратить внимание на две детали: «...на ваши ручки, которыми пишете на уроках, и на это гусиное перо, которым, возможно, писали люди в начале XIX в. Вы помните, что пять декабристов были приговорены к смертной казни, а остальные участники – к каторге и ссылкам. Для каждого из них это был рубеж жизни, когда жизнь и смерть взаимопроникли и обратили их души к глубинам бытия. Представьте, что не они, а вы находитесь в этом судьбоносном выборе. Что бы вы написали, обращаясь к своим потомкам?» Здесь представление о единстве жизни переходит к переживанию единства идеалов...

Стадия вторая – рефлексивный диалог. Студенты обычно в своих записях, которые потом читают вслух, вызывают к любви, добру, служению во имя Отечества, преданности идеалам, к истинам добра и красоты. Фразы зачитываются и обсуждаются. «А теперь, – говорит далее преподаватель, – дайте предположительный ответ о том, что, на ваш взгляд, написали своим потомкам декабристы». Студенты высказывают рефлексивные суждения, в которых, как обычно, звучат фразы прощения, любви к людям, к Родине, суждения о ценности человеческой жизни. Далее студенты вместе с преподавателем подчеркивают, что их идеалы тождественны идеалам тех, кто вошел в историю 14 декабря 1825 г.

Стадия третья – переживание тождества смыслов.

В аудитории гаснет свет, и прожектором высвечивается место, где при свете свечи декабрист Александр Одоевский обращается со своим посланием к своим друзьям и потомкам. (Эту

роль может играть как преподаватель, так и студент.) В полумраке аудитории звучит музыка Георгия Свиридова и преподаватель что-то пишет, но, изредка отрываясь от стола, читает студентам на фоне музыки поэтические строки:

*Струн вещей пламенные звуки,
До слуха нашего дошли.
К мечам рванулись наши руки,
Но лишь оковы обрели.
Но будь покоен, бард, цепями,
Своей судьбой гордимся мы.
И за оковами тюрьмы
В душе смеемся над царями.
Наш скорбный труд не пропадет,
Из искры возгорится пламя.
И просвещенный наш народ,
Взберется под святое знамя.
Мечи скуем мы из цепей
И вновь зажжем огонь свободы.
Она нагрянет на людей,
И радостно вздохнут народы.*

Что характерно для данного микромодуля, так это прежде всего некоторая конвергентность (приближение) противоположных сторон конфликта. Ранее детали из актуальной жизни и жизни исторической личности все-таки были разведены и лишь связывались воображением (шариковая ручка, гусиное перо).

На стадии рефлексии идеалов приближаем прошлую альтернативность, и прошлое расценивается почти как настоящее (мои идеалы достаточно близки к идеалам жизни декабристов). И наконец, на третьей стадии благодаря художественно-поэтическому сюжету, а также триединству средств – «поэзия, музыка, свеча» – переживание достигает максимально возможной глубинности, где различия – уже почти единство, где тождество почти не имеет самостоятельного статуса сторон.

После того как урок настроения открыл сознанию путь к смысловым представлениям, провел студентов

через условия, в которых возникали понятийно-смысловые и личностные рефлексии, и студент пережил свою судьбу как судьбу персоны культуры, поговорим о возможности создания условий для действенного выражения пережитых смыслов.

Микромодуль событийного действия. Это микромодуль самостоятельного смыслового действия школьника. Самостоятельное смысловое действие всегда театрализовано. Театр представляет синтез искусств. Здесь представлены слово, музыка, цвет и свет декораций, поза, мимика и жест. Только столь сложная синтетическая совокупность условий и создает возможность для действенного смыслового выражения как духовного влияния на других людей. На этой основе данный микромодуль еще и событие, если понимать событие как диалог двух бытийственных начал в сознании тех, кто воспринимает, и тех, кто влияет. По этой причине многие задания в микромодуле событийного действия носят характер инсайта («мозгового штурма»), т.е. мгновенного сосредоточения на собственном бытийственном опыте для обращения к потомкам от имени Сергея Радонежского, Гете, Вольтера, Пушкина, Толстого, Достоевского, т.е. от имени тех, кто уже пребывал в чувстве судьбы и именем своим, жизнью и идеалами обрекает современного человека на смысловое самовыражение.

Обычно событийно-действенный микромодуль достигает диалогового эффекта, и главным образом это связано с его синтетическим характером. Ведь первый микромодуль настроения – художественный образ – открыл путь к глубинам воображения, микромодуль личностно-смыслового мышления создал условия для понимания личностных смыслов жизни персон культуры. Микромодуль смыслового

переживания обратил студента к собственной судьбе. Однако все это этапы, которые создали условия для подготовки сознания ребенка к самовыражению уже накопленного смыслового опыта в драматическом действии. Бытийственное чувство жизни, отданное жесту, словесному акценту, всегда диалогично и живет ответным светом тех, на кого оказывает духовное влияние драматическое действие. Покажем в реальности микромодуль событийного действия, в котором детям дано было задание драматически озвучить картину Николая Ге «Что есть истина?» Для этого в аудитории необходим проектор, фон сопровождения – имеется в виду мужской религиозный хорал.

Два знаменитых персонажа картины – Понтий Пилат и Христос. «Этот ты? Ты? – не получая ответа, быстро прибавляет, – не отвечай, молчи. Да и что ты можешь сказать из того, что сказано тобой прежде. Зачем же ты пришел нам мешать? Ибо ты пришел нам мешать и сам это знаешь. Но знаешь ли ты, что будет завтра? Я не знаю, кто ты, и знать не хочу: ты ли это или только подобие его? Но завтра я сожгу тебя на костре, как злейшего из еретиков, и тот самый народ, который сегодня целовал ноги твои, завтра уже по одному моему мановению бросится подгрести угли к твоему костру. Завтра сожгу тебя» (текст для театрализованной иллюстрации репродукции взят из романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы»).

Между тем пафос лекции настроения, высочайший накал переживаний не может завершиться обычным звонком. Необходим еще один шаг, с помощью которого энергия лекции настроения преобразовывается в мотивы нравственных поступков студентов в реальной жизни. И потому пятый, завершающий микромодуль

лекции настроения получил название «микромодуль-проповедь».

Микромодуль-проповедь. Главная задача данного микромодуля в лекции настроения – это создание таких условий, при которых смысловой опыт студентов будет самопреобразован во внутреннюю потребность действовать в реальности в соответствии с идеалами человеческой жизни и судьбы.

Во-первых, с помощью основополагающей символики актуализируются пережитые на лекции состояния сознания. Затем с помощью художественно-проповеднического сюжета эти состояния переводятся в реальную жизнь, и наконец, осуществляется призыв к самостоятельному действию в мысли, в чувстве и поступке. Итак, внутренний микромодуль проповеди в лекции настроения представляет собой следующее:

- стадия первая – символическое обобщение настроения;
- стадия вторая – художественный сюжет, соединяющий предметные и личностные смыслы с актуальной жизнью;
- стадия третья – призыв к мысли, переживанию, поступку. Так, к примеру, завершается настроение по теме «Судьба России» (в соответствующей теме «Россия в начале XX века»).

Стадия первая – символическое обобщение настроения. В основе ее содержания известная художественная репродукция Юона «Новая планета». Преподаватель со студентами обсуждает символический пафос рождающегося нового. Шар новой планеты медленно нарастает над землей людей, одни из них приветствуют ее появление, другие уже упали, замертво ослепленные ее же лучами. Рождается новый человек, радостно смотрящий «в даль», радостно убивающий во имя этой дали.

Стадия вторая – художественный сюжет, переводящий предметные личностные смыслы в реальную жизнь.

*Снег навалил. Все затихает, глохнет.
Пустынный тянется вдоль переулка дом.
Вот человек идет. Пырнуть его ножом –
К забору прислонится и не охнет.
Потом опустится и ляжет вниз лицом.
И ветерка дыхание снеговое,
И вечера чуть уловимый дым –
Предвестники прекрасного покоя –
Свободно так закружатся над ним.
А люди черными сбегутся муравьями
Из улиц, со дворов, и станут между нами.
И будут спрашивать, за что и как убил, –
И не поймет никто, как я его любил...*

Стадия третья – призыв к деятельности мыслей, переживанию поступков. Преподаватель обращается к студентам: «Занятие закончено, и теперь

попытайтесь спросить у себя: можно ли во имя любви убить человека?»

Итак, напомним внутреннюю структуру лекции настроения:

I – микромодуль художественного образа.

II – микромодуль личностно-смыслового мышления.

III – микромодуль личностно-смыслового переживания.

IV – микромодуль личностно-смыслового действия.

V – микромодуль-проповедь.

Литература

1. Бердяев Н.А. Новое средневековье. М., 2006.
2. Бердяев Н.А. Смыслы истории. М., 2002.
3. Ли Бо. Избранное. М., 2008.
4. Шоган В.В. Методика преподавания истории в школе. Ростов н/Д, 2007.
5. Шоган Е.В. Старшеклассник в диалоге с вечностью. Ростов н/Д, 2007.