

УДК 37.025.7–053.4

Павлова Т.В.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ФУНКЦИЙ В СТРУКТУРЕ СОВМЕСТНОЙ МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ

Ключевые слова: совместная мыслительная деятельность, функции смыслопередачи, генерации, селекции, реализации, дошкольный возраст.

Социальная ситуация развития ребенка старшего дошкольного возраста характеризуется тем, что происходит интенсификация общения со сверстником в условиях совместной деятельности. Р.А. Смирнова отмечает, что уже в 5–6-летнем возрасте происходит «взрыв» потребности в общении со сверстником, которая реализуется в деловом общении, в сотворчестве в рамках сюжетно-ролевой игры. Многие игры детей протекают в форме совместного решения задач, связанного с конструированием моделей, собиранием пазлов, совместным рисованием и др. В игре каждый ребенок, выбирая какую-либо роль, выполняя действие согласно этой роли, следуя правилам, осваивает общественные функции в структуре общественных отношений. В связи с этим возникает множество вопросов, связанных с тем, что влияет на выбор ребенком той или иной роли, какие преимущественно роли выбирает ребенок, происходит ли перераспределение ролей в процессе совместной деятельности и т.д. Все эти вопросы на настоящий момент остаются нерешенными в силу многих причин, одной из которых является то, что проблема совместной мыслительной деятельности в дошкольном возрасте не относится к числу популярных среди исследователей.

В то же время сам факт наличия таких форм взаимодействия детей ставит перед исследователями вопросы, среди которых можно выделить те, которые касаются особенностей функционально-ролевого распределения в совместной мыслительной деятельности дошкольников.

Изучение совместной мыслительной деятельности в отечественной и зарубежной психологии представлено достаточно широко. А.К. Белоусова, проанализировав существующие ис-

следования совместной мыслительной деятельности, выделила три подхода. В центре внимания первого подхода находятся проблемы функционально-ролевого распределения при решении группой различных задач. Исследователи анализируют роли и функции, которые принимают участники совместной мыслительной деятельности в процессе решения задачи (Э.Б. Амиров, Ч.М. Гаджиев, М.Г. Ярошевский и др.). В основе второго подхода лежат исследования предметной стороны совместной мыслительной деятельности, т.е. проблемы трансформации, развития совместной деятельности, развития новообразований в процессе решения мыслительных задач (С.М. Джакупов, Я.А. Пономарев, И.Н. Семенов и др.). Третий подход обозначен в исследованиях, посвященных социальной детерминации совместной деятельности по решению мыслительных задач (А.И. Донцова, Е.М. Дубовская, А.Л. Журавлев, И.Н. Улановская и др.). Необходимо отметить, что большинство существующих исследований проведено с участием взрослых испытуемых. Также существуют исследования, в центре внимания которых совместная мыслительная деятельность младших школьников (Г.А. Костюк, Г.Г. Кравцов, М.П. Романеева, Г.А. Цукерман и др.). Изучение совместной мыслительной деятельности дошкольников представлено немногочисленными исследованиями (Э.И. Маствилюк, П.Г. Нежнов, Т.Г. Хащенко).

Как было отмечено выше, при изучении функционально-ролевого распределения в процессе решения группой различных задач исследователи анализируют соотношение роли и функции, являются ли эти роли устойчивыми или происходит перераспределение и т.д. В концепции А.К. Белоусовой особое место уделяется функциональному

анализу совместной мыслительной деятельности с точки зрения формирования новообразований, которые обеспечивают самоорганизацию совместной мыслительной деятельности. Совместная мыслительная деятельность формируется как психологическая система благодаря функционально-ролевому распределению участников. Анализ личного вклада участника, привнесенного в уникально складывающуюся психологическую ситуацию посредством реализации функции, позволяет восстановить или увидеть не только предметный пласт (производство и динамика новообразований) совместной мыслительной деятельности, но и совместную мыслительную деятельность с точки зрения личностных особенностей участников.

А.К. Белоусова выделяет четыре функции в структуре совместной мыслительной деятельности: генерации, селекции, смыслопередачи и реализации. Функция генерации возникает в совместной мыслительной деятельности в тот момент, когда участником (или участниками) осознается познавательное противоречие, трансформирующееся в дальнейшем в гипотезу или предположение. Функция генерации знаменует первый этап в формировании цели в совместной мыслительной деятельности. По мере продуцирования познавательных гипотез возникает необходимость их оценки и отсева. Это функция носит названия селективной. А.К. Белоусова отмечает, информация, отобранная критиком, в дальнейшем является основанием для формирования цели деятельности.

В индивидуальной мыслительной деятельности все функции, рассматриваемые нами, интериоризированы и сосредоточены в субъекте. В совместной мыслительной деятельности процессы анализа, отбора информации

непрерывно сопровождаются вербальными процессами донесения информации до других субъектов деятельности. Это одна из важных функций в структуре совместной мыслительной деятельности – функция смыслопередачи. Функция смыслопередачи содержит в себе не только передачу смыслов, но и формирование общих смыслов. Все эти процессы формируют совокупный субъект и структурируют психологическую ситуацию. Заключительным звеном в функциональном обеспечении самоорганизации совместной мыслительной деятельности является функция реализации. Функция реализации обеспечивает устойчивость совместной мыслительной деятельности.

Таким образом, функции, реализующиеся в совместной мыслительной деятельности, обеспечивают движение и в то же время устойчивость психологической системы. Анализ функциональной структуры совместной мыслительной деятельности позволяет построить модель развития совместной мыслительной деятельности в дошкольном возрасте через фиксацию возникающих по мере решения задачи функций. В данном случае останется без внимания личный вклад каждого участника, т.е. мы не будем учитывать индивидуальные особенности каждого участника совместной мыслительной деятельности и те функции, которые он преимущественно реализует.

С целью исследования распределения функций в совместной мыслительной деятельности дошкольников был использован метод «рассуждения вслух». Г.М. Кучинский отмечал, что речь испытуемых, фиксируемая в ситуации совместного решения мыслительных задач, является не только формой общения, но и формой мышления [4]. Анализ вербального общения ис-

пытываемых в процессе решения задачи является средством изучения мыслительной деятельности. Существует несколько способов анализа протоколов: микросемантический анализ процесса решения задачи А.В. Брушлинского [3], методика анализа мыслительного процесса посредством анализа диалога Г.М. Кучинского [4] и т.д. Нами был использован метод реконструкции архитектуры психологической системы, основанный на контент-анализе протоколов экспериментального решения задач участниками СМД, предложенный А.К. Белоусовой [2]. Данный метод позволяет изучать предметно-процессуальный аспект совместной мыслительной деятельности, особенности личности каждого участника совместной мыслительной деятельности и функциональное распределение в процессе совместного решения мыслительных задач. Для реализации поставленной цели исследования пошаговый анализ деятельности испытуемых является наиболее приемлемым, так как позволяет выделять различные функции, выполняемые участниками на разных этапах развития совместной мыслительной деятельности.

Исследование осуществлялось с 2008 по 2010 г. в МДОУ № 56 Ленинского района, МДОУ № 310 Октябрьского района г. Ростова-на-Дону. Исследование совместной мыслительной деятельности дошкольников было проведено в три этапа. На первом этапе осуществлялся подбор экспериментальной задачи, которая должна была соответствовать дошкольному возрасту. Специфика данного возраста предъявляет особые требования к задаче. Во-первых, задача для совместного решения должна быть облачена в игровую форму, так как ведущей деятельностью в этом возрасте является игра. Во-вторых, задача должна апел-

лизовать к прошлому опыту ребенка. В-третьих, задача должна заинтересовать ребенка. В-четвертых, предлагаемая задача на мышление должна, с одной стороны, соответствовать особенностям мышления дошкольника, с другой – лежать в зоне ближайшего развития. В процессе апробации разных задач (интеллектуальные игры Б.П. Никитина, ребусы, логические задачи и т.д.) было установлено, что выделенным требованиям соответствует игра-головоломка puzzle с сюжетным изображением сказки «Белоснежка» для девочек и изображением автомобиля для мальчиков.

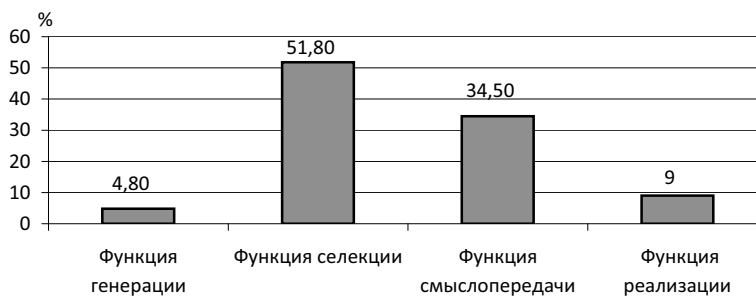
В исследования приняли участие дети старшего дошкольного возраста. Средний возраст испытуемых – 6,5 года. Общее количество испытуемых составило 116 человек. Исследование осуществлялось в диадах. Были проанализированы протоколы совместного решения задач 58 диадами. Диады формировались на основании взаимных выборов детей.

Анализ протоколов совместного решения задач дошкольниками позволил дифференцировать высказывания испытуемых в диалогах по их функциональной направленности. Далее были подсчитаны частотные значения выделенных смысловых единиц, за которыми стоят функции самоорганизации совместной мыслительной деятельности дошкольников.

Суммарные значения высказываний по каждой функции, исходящие от всех участников совместной мыслительной деятельности, представлены в процентном соотношении. Результаты исследования отражены на рисунке.

Согласно результатам проведенного исследования, в наименьшем количестве в совместной мыслительной деятельности дошкольников представлена функция генерации – 4,8%. Данная функция генерации отражает факт возникновения противоречия и ведет к формированию новых целей, мотивов деятельности. По мнению А.К. Белоусовой, период возникновения функции генерации в процессе решения мыслительных задач – один из самых подвижных, так как это этап инициации мышления. Порождение новых гипотез, предположений приводит психологическую систему в неустойчивое состояние, когда сложно прогнозировать линию развития данной системы. Обнаружение противоречия может привести как к возникновению новых целей, мотивов, так и к сворачиванию мыслительного процесса. Рассмотрим примеры высказываний дошкольников, в которых отражена функция генерации.

Протокол № 4. Дошкольники в течение 1,5 минуты молча рассматривают разложенные перед ними детали, пытаются понять логику складывания пазла. Яна, увидев закономерность,



Распределение функций в совместной мыслительной деятельности дошкольников

берет деталь и произносит: «Где эта бабочка должна быть?» После этого вопроса дети начинают активно собирать пазл, обсуждая форму и цвет каждой детали.

М.: Может, сюда?

Я.: Нету желтого.

М.: Зато есть розовый.

Я.: Точно, желтый.

М.: Вот, цветок, наверно, подойдет.

Я.: Так, это мы собрали.

Итак, мы рассмотрели яркий пример инициации мышления, вызванный вопросом, который по функциональной принадлежности относится к генерации. Примерами высказываний, по смысловой нагрузке относящихся к функции генерации, могут служить следующие диалоговые единицы: «Какая, интересно, здесь деталь?» (протокол № 8); «Если это конец, то это должно быть где-то тут» (протокол № 5). Необходимо отметить, что во всех проанализированных нами протоколах наблюдается следующая тенденция: гипотезы, генерируемые участниками совместной деятельности, чаще всего не развиваются партнерами по совместности. Нам представляется, что это происходит в силу того, что дошкольник, продуцирующий гипотезы, не доказывает свою точку зрения, не отстаивает верность найденного пути решения – чаще всего это фразы, брошенные «вскользь». Во взаимодействии партнеров наблюдается пассивное согласие с точкой зрения другого. Старшему дошкольнику легче согласиться, отбросив свою гипотезу, нежели отстаивать ее. Это происходит вследствие того, что у дошкольника, во-первых, не сформирована личная позиция, во-вторых, наличествует низкий уровень коммуникативной компетентности, т.е. нет еще тех средств речевого воздействия, с помощью которых можно убедить

другого, в-третьих, у дошкольника не сформировано конкретное знание, в-четвертых, дошкольнику – партнеру по совместности трудно встать на точку зрения другого, увидеть ситуацию «со стороны», что подтверждается классическими исследованиями Ж. Пиаже [5]. Более того, множество гипотез терялось из-за невнимательности партнеров.

Функция реализации в совместной мыслительной деятельности дошкольников также представлена в наименьшем количестве – 9%. Данная функция обеспечивает устойчивость совместной мыслительной деятельности и предполагает реализацию сформированных целей. Как отмечает А.К. Белоусова, функция реализации направлена на обеспечение продуктивности совместной мыслительной деятельности. Идеи, гипотезы, возникшие в совместной мыслительной деятельности и прошедшие этап отбора и оценки, должны быть реализованы. В протоколах нашего исследования находим следующие примеры функции реализации.

Протокол № 3. Анализ собираемого рисунка позволяет Игорю прийти к такому выводу: «Мне такую детальку надо собрать». Данная фраза четко обозначает завершение этапов поиска решения (функции генерации, селекции, смысловопередачи) и знаменует этап реализации, зафиксированный в форме утверждения действия. Далее следует диалог:

Л.: Это не то.

И.: Все это не то. Найди мне кусок фары.

Л.: Вот эта?

И.: Да.

Другим примером функции реализации может служить фраза из протокола № 20: «Я прямо сейчас могу это прикрепить». Таким образом, осо-

бенностью совместной мыслительной деятельности дошкольников является наличие небольшого количества продуцируемых гипотез и реализации данных гипотез. Возникающие в процессе совместной мыслительной деятельности гипотезы часто теряются в процессе решения, не развиваются и, следовательно, не доходят до стадии реализации. В силу этого нарушается устойчивость и продуктивность совместной мыслительной деятельности дошкольников. В отличие от совместной мыслительной деятельности взрослых, в дошкольном возрасте это скорее элементы или фрагменты совместной мыслительной деятельности, возникающие в процессе решения задачи.

Одной из самых важных функций самоорганизации совместной мыслительной деятельности является функция смыслопередачи. Возникающие в ходе решения задачи идеи, гипотезы, предположения должны быть приняты остальными членами группы. Иными словами, необходима не только вербализация возникшей идеи, но и доведение ее до партнера. По сути дела, в функции смыслопередачи сокрыты две задачи: формирование общих смыслов и передача смыслов. Анализ протоколов показывает, в функциональной структуре совместной мыслительной деятельности дошкольников данная функция представлена достаточно широко – 34,5%.

Протокол № 5. Рома говорит партнеру: «Да не надо пока это присоединять, убери!» В данном случае выполняется функция смыслопередачи. Рома уже знает, как собрать участок мозаики и пытается донести это до партнера.

Р.: Да не надо пока присоединять. Да убери! Мы еще зад не сделали.

Р.: Куда тебя несет?

В.: Подходит.

Р.: Подходит.

В.: Так бы и ездили.

Необходимо отметить, что дошкольники достаточно редко обоснованно доказывают свою точку зрения. Чаще всего передача смысла происходит в директивной форме. Как, например, в предыдущем протоколе: «Да убери!» и в протоколе № 20: «Давай соединять и делать рога!» Можно предположить, что данная функция представлена широко в силу существования особенностей потребности в общении со сверстником в данном возрасте, отмеченных Р.А. Смирновой. Р.А. Смирнова отмечала, что в старшем дошкольном возрасте снижается потребность в деловом сотрудничестве со сверстниками [6]. Контакты в данном возрасте в большей степени связаны со стремлением разделить переживания, касающиеся оценки сверстниками себя в качестве субъекта общения. Более того, отмечается, что при реализации функции смыслопередачи речь ребенка может быть обращена не напрямую к собеседнику, а к отсутствующему другому. При этом дети используют шепот. Причины неумения взаимодействовать, по мнению Е.С. Беловой, кроются в недостаточном развитии диалогических звеньев в структуре мышления, направленных на взаимодействие с партнером [1].

Функция оценки и отбора информации, иначе – селективная, из всех проанализированных речевых высказываний встречается в 51,8% случаев. Данная функция отличается от других тем, что человек, который берет на себя данную функцию (критик), анализирует поступающую информацию и отсекает несущественную, не приводящую, по его мнению, к решению поставленной задачи. Вот пример из протокола № 16. Лиза анализирует собираемую часть картинки и деталь,

которую считает подходящей для этой части пазла. Маша увидела ошибочность предположений Лизы и говорит:

М.: Это неправильная деталь.

Л.: Здесь же должна быть эта деталь?

М.: Нет.

М.И. Лисина отмечала, что в старшем дошкольном возрасте значительное место в содержании потребности в общении начинает занимать потребность в согласовании различных точек зрения [6]. Эта особенность находит свое отражение в доминировании селективной функции.

Необходимо отметить, что анализ функционального распределения совместной мыслительной деятельности дошкольников в каждом конкретном протоколе демонстрирует такое же процентное соотношение функций, как и в целом по исследованной группе.

Таким образом, теоретическое и эмпирическое исследование совместной мыслительной деятельности в дошкольном возрасте позволяет сделать ряд выводов.

Во-первых, исследования, посвященные проблеме распределения функций в совместной мыслительной деятельности, ориентированы на школьников и взрослых. Во-вторых, анализ результатов экспериментального исследования, направленного на изучение функциональной структуры совместной мыслительной деятельности детей старшего дошкольного возраста позволяет заключить, что чаще всего в процессе совместного решения задач дошкольниками реализуются функции смыслопередачи и селекции; менее всего представлены функции генерации и реализации. В-третьих, в совместной мыслительной деятельности детей старшего дошкольного возраста реализуются те же функции, что и в совместной

мыслительной деятельности взрослых. В-четвертых, были выявлены особенности осуществления функции генерации и функции реализации дошкольниками. Так, в процессе совместного решения мыслительных задач дошкольниками происходит потеря возникающих гипотез. На наш взгляд, это является следствием того, что дошкольники не отстаивают свою точку зрения, с другой стороны – из-за невнимательности партнеров. Утрата возникающих гипотез не приводит к формированию новых целей деятельности и, следовательно, к реализации данных целей. Этот факт подтверждается наличием низкого процента функции реализации в структуре совместной мыслительной деятельности дошкольников. В-пятых, наличие в структуре совместной мыслительной деятельности дошкольников высокого процента функций смыслопередачи и селективной можно объяснить особенностями потребности в общении старших дошкольников, которые состоят в стремлении разделить переживания, направленности на оценку сверстником себя в качестве субъекта общения, а также стремлением к согласованию различных точек зрения. В-шестых, можно предположить, что изучение совместной мыслительной деятельности детей дошкольного возраста позволит, с одной стороны, ответить на ряд частных вопросов, касающихся развития индивидуального мышления, с другой – учитывать полученные теоретические данные при подготовке дошкольников к обучению в школе в условиях дошкольного образования. В дальнейшем наше исследование планируется продолжать по линии изучения индивидуального вклада каждого участника в самоорганизацию совместной мыслительной деятельности дошкольников.

Литература

1. *Белова Е.С.* Развитие диалога в процессе решения школьниками мыслительных задач // Вопросы психологии. 1991. № 2. С. 148–153.
2. *Белоусова А.К.* Самоорганизация совместной мыслительной деятельности. Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2002.
3. *Брушлинский А.В.* Мышление: процесс, деятельность, общение. М., 1982.
4. *Кучинский Г.М.* Диалог в процессе совместного решения мыслительных задач // Проблема общения в психологии / под ред. Б.Ф. Ломова. М., 1981.
5. *Пиаже Ж.* Речь и мышление ребенка. СПб., 1997.
6. Развитие общения дошкольников со сверстниками / под ред. А.Г. Рузской. М.: Педагогика, 1989.