

УДК 37.015.32

Филиппенко Н.И.

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ГОТОВНОСТЬ УЧИТЕЛЯ
К ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ
С УЧАЩИМИСЯ:
ЛИЧНОСТНО
ОРИЕНТИРОВАННЫЙ
ПОДХОД**

Ключевые слова: дидактическое взаимодействие учителя и учащихся, готовность учителя, положительная мотивация к учению.

Одна из основных задач современного учителя – помочь учащимся усвоить необходимый учебный материал, что происходит в процессе дидактического взаимодействия учителя и учащихся. Дидактическое взаимодействие учителя и учащихся обуславливает формирование готовности учителя к его осуществлению. Поэтому формирование готовности учителя к дидактическому взаимодействию с учащимися выступает важнейшим элементом его профессиональной подготовки, что определило проблему нашего исследования.

Проблема готовности будущего учителя к педагогической деятельности рассматривалась П.П. Блонским, Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, С.Т. Шацким, включавшими в это понятие теоретические знания и соответствующие умения и навыки. В современных педагогических исследованиях (К.М. Дурай-Новикова, Г.А. Кручинина, А.И. Мищенко, В.А. Сластенин, Н.И. Ястремская и др.) готовность рассматривается как целостное образование личности, интегрирующее мотивационный, содержательный и операциональный компоненты.

В.А. Сластенин считает, что готовность к решению педагогических задач на высоком уровне мастерства является совокупностью профессионально-педагогических умений, рассматривая при этом умения как компонент деятельности, в которой воплощаются знания и навыки. Умения имеют большую подвижность, сознательный характер, что способствует переходу действия в творчество. Существенным показателем готовности, по мнению В.А. Сластенина, является психическое состояние, отражающее динамику личности, богатство внутренней энергии, воли, а также эмоциональную устойчивость, выдержку, самооблада-

ние, профессионально-педагогическое мышление [6].

По мнению Г.А. Кручининой, готовность – это первичное фундаментальное условие выполнения любой деятельности. Исследователи давно обратили внимание на то, что человек, начинающий какую-либо деятельность, не может сразу достичь наивысших результатов. Готовность учителя выступает как устойчивая характеристика личности, целостный комплекс, включающий в себя мотивационный, познавательный и эмоциональный компоненты, которые отвечают требованиям содержания и условиям деятельности. Состояние готовности в решающей степени обусловлено устойчивыми психическими особенностями, свойственными данному человеку [4, с. 139–141].

М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович в своей работе рассматривают готовность как сложное психологическое образование, включающее в себя следующие компоненты: мотивационный, ориентационный, операционный, волевой, оценочный. К числу внешних и внутренних условий, определяющих психическую готовность к деятельности, они относят: содержание задач, их трудность, новизну, творческий характер, обстановку деятельности, мотивацию, оценку вероятности достижений, самооценку собственной подготовленности, личный опыт по решению задач большой трудности, умения контролировать, регулировать уровень своего состояния готовности, умения самонастраиваться, создавать оптимальные внутренние условия для предстоящей деятельности [3, с. 346].

К.М. Дурай-Новаковой проведено фундаментальное исследование формирования профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности. В ходе исследования была

выдвинута и подтверждена гипотеза, согласно которой уровень сформированности педагогической готовности студентов значительно повышается при использовании специально смоделированной системы профессионального обучения и воспитания будущего учителя. Ею выделены компоненты структуры профессиональной готовности как целостного явления: мотивационный, ориентировочно-познавательный, оценочный, эмоционально-волевой, операционно-действенный, установочно-поведенческий [2].

Помимо готовности как психического состояния, готовность рассматривают как устойчивую характеристику личности (иногда ее называют длительной готовностью) (Г.А. Кручинина), которая обозначена как структура, включающая:

- положительное отношение к тому или иному виду деятельности, процессу;
- адекватность требованиям деятельности, профессии через черты характера, способности, темперамент, мотивацию;
- необходимые знания, умения, навыки;
- устойчивые профессионально важные особенности восприятия, внимания;
- мышление, эмоциональные и волевые процессы.

Для решения проблемы нашего исследования необходима профессиональная (практическая по характеру) готовность учителя к дидактическому взаимодействию с учащимися. Поэтому исходя из идей и взглядов, высказанных отечественными педагогами и психологами, нами было сформулировано следующее определение профессиональной готовности учителя к дидактическому взаимодействию с учащимися.

Профессиональная готовность определяется нами как интегральное целостное личностное образование, включающее в себя высокую мотивацию учителя к дидактическому взаимодействию с учащимися, знание теоретических аспектов его осуществления, проявление соответствующих специальных управляющих качеств и реализацию комплекса общих интеллектуальных и эмоциональных умений. Или, другими словами, профессиональная готовность учителя к дидактическому взаимодействию с учащимися – это целостное личностное образование, соединяющее в себе мотивационно-ценностный, когнитивный и операционально-деятельностный компоненты, в последний из которых входят интеллектуальные, эмоциональные и управляющие умения.

Будучи целостным образованием, структура готовности учителя к дидактическому взаимодействию с учащимися включает следующие компоненты:

- мотивационный (потребность успешно выполнять поставленные задачи, интерес к учащимся, стремление добиться успеха новыми методами и средствами);
- познавательный (понимание обязанностей, знание средств достижения цели, представление вероятных изменений обстановки, ведение инновационной деятельности, ее адекватная оценка);
- эмоциональный (чувство ответственности, уверенность в успехе, воодушевление, преодоление страха перед новыми учебными трудностями);
- волевой (мобилизация сил и управление собой, своими эмоциями, сосредоточенность в решении задач, преодоление сомнений, боязни, мешающих воздействию).

Готовность учителя к дидактическому взаимодействию с учащимися является целью длительного процесса формирования специалиста в педагогическом вузе. Формирование практической готовности учителя к дидактическому взаимодействию с учащимися означает образование тех необходимых отношений, которые обеспечат учителю возможность сознательно и добросовестно трудиться, осуществлять реализацию его важнейшего предназначения: способствовать присвоению новым поколениям учащихся содержания образования и развитию творческой личности учащихся.

Система готовности учителя к дидактическому взаимодействию с учащимися также содержит:

- психологическую готовность, под которой понимается разная степень сформированной направленности, мотивации учителя на самореализацию в дидактическом взаимодействии с учащимися;
- научно-теоретическую готовность, включающую в себя необходимый объем психолого-педагогических и специальных знаний, нужных для осуществления учителем дидактического взаимодействия с учащимися;
- собственно профессиональную готовность, предполагающую наличие у учителя сформированных на достаточном уровне интеллектуальных, эмоциональных и управляющих умений для выполнения им дидактического взаимодействия с учащимися.

Успешность формирования готовности зависит от ряда условий, прежде всего от внутреннего принятия студентами целей будущей профессии, от отношения к ней. Критерий понимания профессиональной направленности учебной деятельности психологи

(О.Н. Сарычева, В.Я. Ляудис) рассматривают в двух аспектах – когнитивном и мотивационном. Когнитивный аспект заключается в перестройке содержания знаний субъекта и уровня познавательной деятельности обучающегося. Мотивационный аспект заключается в работе по подготовке сознания субъекта к принятию смыслов выполняемой деятельности, в создании положительной установки на изучение учебного материала.

Особое значение большинство исследователей придает формированию у обучающихся положительной мотивации к учению, а в подготовке учителя – формированию системы профессионально значимых мотивов будущей деятельности.

Как считает А.Н. Леонтьев, учебно-познавательная деятельность в полном смысле слова возможна только благодаря внутренне реально существующим мотивам. Внешние по отношению к учебе мотивы не способны обеспечить полноценную познавательную деятельность. В этом случае познание есть не что иное, как действие, процесс, мотив которого не совпадает с его предметом [5, с. 520].

Поскольку мотив представляет собой системообразующий фактор (А.Н. Леонтьев, Д.Н. Узнадзе), то каждому мотиву должна соответствовать своя деятельность. Человек, как правило, побуждается к деятельности не одним, а несколькими одновременно действующими мотивами. Один из мотивов всегда оказывается основным, ведущим, отражающим жизненные потребности человека.

В современной психолого-педагогической науке существует мнение, что успех педагогической деятельности в решающей степени зависит от профессиональной направленности личности учителя, в основе которой лежит систе-

ма ведущих мотивов, определяющих внутреннюю позицию личности.

Вопрос мотивационно-ценностного отношения личности к педагогической деятельности был предметом теоретического и экспериментального исследования Е.Н. Шиянова, который раскрыл сущностные характеристики личности с позиций системно-структурного анализа. Он считает, что мотивационно-ценностное отношение к педагогической деятельности – это внутренняя основа активности психолого-педагогической позиции учителя, так как она не только побуждает к деятельности, но и способствует продуктивности ее процесса и результата. В системе профессионально-педагогических знаний, умений и навыков мотивационно-ценностное отношение педагога к педагогической деятельности выполняет связующую, координирующую, активизирующую функцию [7].

Готовность учителя к дидактическому взаимодействию с учащимися формируется в ходе вузовской профессиональной подготовки учителя. Сущность формирования практической готовности учителя к дидактическому взаимодействию с учащимися состоит в развитии и саморазвитии у учителя комплекса необходимых интеллектуальных, эмоциональных и управляющих умений для научения учащихся умению учиться.

Проблема личностно ориентированного обучения в настоящее время была предметом специальных исследований Е.В. Бондаревской, В.В. Серикова, И.С. Якиманской и др. Личностно ориентированное обучение является одним из основных направлений гуманистического подхода к решению проблем современного образования.

Проектирование личностно ориентированного обучения предполагает:

признание ученика основным субъектом процесса обучения, определение цели проектирования – развитие индивидуальных способностей ученика.

Следует обратить особое внимание на способность личности к самоуправлению, которому многие исследователи отводили значительную роль. В связи с этим приведем высказывание известного психолога Л.И. Божович: «Человек становится личностью, когда достигает такого уровня психического развития, который делает его способным управлять своим поведением и деятельностью» [1, с. 25].

Применительно к личностно ориентированному обучению, как считает И.С. Якиманская, наиболее плодотворными являются три взаимодополняющие модели: социально-педагогическая, предметно-дидактическая и психологическая [8].

Социально-педагогическая модель реализует как бы социальный заказ общества на то, какую личность необходимо образовывать и воспитывать. Личность при этом понимается как социокультурный продукт среды и воспитания.

Предметно-дидактическая модель личностно ориентированной педагогики традиционно связана с организацией научных знаний в процессе обучения с учетом их предметного содержания, объективной трудности, новизны, уровня интегрированности, с учетом рациональных приемов их усвоения, «порций» подачи материала, сложности его переработки и т.д. Это своеобразная предметная

дифференциация, обеспечивающая индивидуальный подход в обучении [8, с. 17].

Психологическая модель личностно ориентированной педагогики до последнего времени сводилась к признанию различий в познавательных способностях личности, понимаемых как сложное психологическое образование, обусловленное генетическими, анатомо-физиологическими, социальными причинами и факторами в их сложном взаимодействии и взаимовлиянии [там же, с. 19].

Таким образом, формирование готовности к дидактическому взаимодействию с учащимися выступает в качестве важнейшего элемента профессиональной подготовки учителя.

Литература

1. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте: Психологическое исследование. М.: Просвещение, 1968.
2. Дурай-Новикова К.М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности: дис. ... д-ра пед. наук. М., 1983.
3. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психология высшей школы: учебник для студ. вузов. 2-е изд. Минск: БГУ, 1981.
4. Кручинина Г.А. Дидактические основы формирования готовности будущего учителя к использованию новых информационных технологий обучения: дис. ... д-ра пед. наук. Н. Новгород, 1995.
5. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. 4-е изд. М.: МГУ, 1981.
6. Сластенин В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки. М.: Просвещение, 1976.
7. Шиянов Е.Н. Теоретические основы гуманизации педагогического образования: дис. ... д-ра пед. наук. М.: Наука, 1991.
8. Якиманская И.С. Личностно ориентированное обучение в современной школе. М.: Сентябрь, 1996.