

УДК 378.046.4:001.895

Галкина Н.М.

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО (ПОСЛЕВУЗОВСКОГО) ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые слова: дополнительное профессиональное (послевузовское) образование, инновационность, профессиональная компетентность, коммуникативная система, информационная образовательная среда.

Суть общей парадигмы современного образования заключается в ее направленности на качество жизни человека и общества в целом (Л. Глухова, И. Матвеева, Ю. Шленов). Рост конкуренции на рынке труда приводит к глубоким структурным изменениям в сфере занятости, что, в свою очередь, ведет к появлению дополнительных ожиданий и требований к качеству профессиональной деятельности специалиста, к уровню его профессиональной компетентности, в целом к деятельности системы высшего образования и к сфере дополнительного (последипломного) образования (как инфраструктуре образовательной среды вуза), обеспечивающей условия реализации потребностей специалиста конкретной отрасли народного хозяйства в совершенствовании профессиональной компетентности на основе принципа «образование через всю жизнь».

В переходный к постиндустриальному обществу период дополнительное образование как инфраструктура открытой образовательной системы вуза проходит закономерные преобразовательные ступени: 1) переход к управлению на принципах самоорганизации и саморазвития; 2) оперативное реагирование на меняющиеся запросы экономики и многообразные образовательные потребности граждан; 3) развитие по типу обучающейся организации; 4) будучи педагогической системой, в условиях динамичности и неопределенности внешней среды – реализация функции передачи культуры; 5) открытость инновационным идеям в науке, образовательной теории и практике; 6) в условиях единого информационного пространства трансформация сущности образовательного процесса: его обращенность к слушателю как носителю значимой для образователь-

ного процесса информации (что предполагает обращенность к личностно преломленному социальному опыту, к субъективному видению мира); в логике личностно ориентированных технологий в образовательном процессе приоритет отдается личностно-смысловому обучению; 7) усиление значимости человека и его знаний в формирующейся экономике знаний, повышающее требования к вузу (и системе ДПО) как к институту формирования интеллектуального потенциала страны, а значит, одной из задач вуза и ДПО является обучение будущего специалиста (слушателя) способам выращивания собственного личностного знания и формирование умений управлять и корректировать его.

Дополнительное образование как составляющая профессионального образования является одной из сфер, выполняющих особую роль в определении нравственного потенциала человека и общества, поскольку оперативно отражает все происходящие в нем процессы (С.Я. Батышев, А.П. Беляева, К.Я. Вазина, Н.О. Вербицкая, С.Г. Вершловский, Б.С. Гершунский, А.Т. Глазун, А.Н. Лейбович, А.М. Новиков, В.А. Поляков, Н.К. Сергеев, В.П. Стрекозин и др.). На основе данного подхода основными характеристиками системы дополнительного образования, ориентированного на качество жизни, являются: а) характер взаимодействия системы с обществом – творческое преобразование условий жизни, формирование новых потребностей общества (духовных, творческих), создание материальных и духовных ценностей, отвечающих качеству жизни; б) основные методологические подходы: опережающее обучение и открытое образование, синергетический, акмеологический и гуманистический подходы; в) цель – обеспечение

(и поддержание) высокого качества профессионального образования специалиста и, соответственно, качества его жизни; г) содержание – интеграция знаний на основе взаимодействия представлений картин реальности, формирующихся в различных науках; оптимизация содержания на основе использования системы информационных средств и возможностей коррекции индивидуальной образовательной траектории слушателя, включая выбор элективных курсов, поиск дополнительной информации, расширение информационно-коммуникативной среды вуза и системы ДПО; д) технологическое обеспечение – ориентация на создание новых образовательных технологий педагогического сопровождения и поддержки слушателей, обеспечивающих самообразование и самореализацию личности (тьюторинг); е) динамика развития – содействие выходу образовательной системы на точки бифуркации; ж) финансовое обеспечение – развитие самофинансирования.

Рассматривая дополнительное образование на этапе постиндустриального развития общества, следует отметить, что в современной социально-экономической ситуации условия трудовой деятельности специалиста приводят к тому, что те качества, которые целые десятилетия ценились в сотрудниках, теперь оказываются тормозом для дальнейшего развития производства. В то же время все большее значение для быстрого и сбалансированного развития общества имеет человеческая активность, креативное взаимодействие, когда результат рождается в процессе коллективной мыследеятельности; установка на самосовершенствование, саморазвитие. Следовательно, эти новые профессиональные ожидания должны

быть максимально учтены в системе дополнительного (послевузовского) образования. Помимо этого, следует акцентировать внимание на том, что информатизация общества повысила значимость информационной компетентности слушателей, их умения работать с информацией и владения современными компьютерными технологиями. Такой подход актуализирует обращенность образовательного процесса дополнительного (послевузовского) образования (далее – ДПО) к слушателю как носителю значимой для образовательного процесса информации, что, в свою очередь, предполагает обращенность к личностно преломленному социальному опыту слушателя, к его субъективному видению мира.

В условиях современного общества, когда во всех сферах жизни входят в действие принципы инновационности как атрибута времени и проектности как основной формы ее реализации, возрастает роль не только теоретического, но и прикладного знания. Сдвиг в профессиональном образовании от квалификационного подхода к более широкому – компетентностному (В.И. Байденко, И.А. Зимняя, А.К. Маркова) – актуализирует расширение возможности быстрого доступа слушателя к возрастающему объему информации, что приводит к смещению акцентов в вузовской профессиональной школе от гностического подхода (знаниевая парадигма) к деятельностному (деятельностная, компетентностная парадигмы).

При этом подходе для подготовки и успешной деятельности специалиста также следует рассматривать значение таких умений (компетенций), которые в традиционной парадигме чаще возникали как «побочный продукт»: умения ориентироваться в огромном океане информации, обрабатывать

ее в сжатые сроки, структурировать, осмысливать и применять в деятельности, самостоятельно достраивая информационные картины мира; умения саморазвития, «дообучения и переобучения» самого себя; адаптация к быстро меняющемуся миру [1].

Выступая в инновационной структуре системы высшего образования как органичная ее часть, система дополнительного образования «доводит» специалиста до работника с более узким профилем деятельности после того, как он нашел себя на рынке труда. Этот уже принципиально иная ситуация, в которой проявляются специфические характеристики дополнительного (последипломного) образования как открытой системы: рекуррентность; тендерное (конкурсное) основание; перманентный характер (как ступень непрерывного обучения); влияние на развитие собственной системной организации, открытой системы вуза и предприятий отрасли; «инновационная диффузия» достижений научно-исследовательской деятельности вуза (включая коммерциализацию инновационных знаний); «обратная связь» вуза и потребителя, обеспечивающая усиление влияния вуза на формирование профессиональных особенностей специалистов, комплементарность (Е.П. Белозерцев, А.П. Владиславлев, Н.Д. Никандров, Г.Д. Сорокоумова, Э. Фор, Т.И. Шамова и др.). Особенностью системы ДПО является ее готовность к реализации принципов «новой педагогики в e-learning» («электронное обучение»), ориентированной на слушателя, для которого моделируются новые ролевые отношения, новые типы поддержки, новые социальные отношения, новые формы контроля и т.п. [2].

Для системы ДПО актуальным является синергетический поход в опреде-

лении обучения как процесса, обеспечивающего адаптацию систем к внешним условиям и адекватную реакцию на их изменения, на основе единства процессов восприятия, накопления, хранения и использования информации. Цель обучения в системе ДПО состоит в том, чтобы выявить и осознать, какие изменения происходят в самой системе в процессе обучения, как расширяются ее способности в освоении новой информации. Данный подход в полной мере раскрывает сущность дополнительного (последипломного) профессионального образования. Степень социальной адаптации слушателя ДПО зависит от качества приобретенных знаний, умений и навыков, опирается на степень устойчивости профессиональной направленности личности и ее отношение к профессии как к источнику реализации своих жизненных целей и достижению определенного положения в обществе.

Рассмотрение сущности дополнительного (последипломного) профессионального образования на основе информационно-гуманистической парадигмы подготовки, в основе которой лежит идея обеспечения интеллектуального и нравственного развития человека на основе информатизации с целью получения новых знаний (Г.П. Чепуренко), и как инфраструктуры открытой системы современного вуза, направленной на обеспечение качества жизни личности, актуализировало необходимость изучения категории «информационно-образовательная среда» (А.А. Андреев, Р.Ю. Гурникова, Ж.Н. Зайцева, О.А. Ильченко, Е.В. Лобанова, Т.И. Носова, Е.С. Полат и др.), системообразующим компонентом которой выступает педагогическое пространство в единстве с программно-телекоммуникационным пространством, на основе использова-

ния технологических средств ведения учебного процесса, его информационной поддержки и документирования в среде Интернет.

Совокупность условий возвращивания компетентности в системе ДПО определена понятием «обучающаяся система» (Learning Organization), в котором выделяется два аспекта: 1) обязательное присутствие анализа внешней среды и фиксации ее изменений; 2) изменение поведения и деятельности обучающейся системы адекватно внешним изменениям. Теоретическими основаниями к рассмотрению дополнительного (последипломного) образования как обучающейся организации, в которой осуществляется развитие (возвращивание) профессиональной компетентности слушателей, являются следующие: а) преобразование и использование информации, полученной в собственном опыте для постановки и решения новых проблем напрямую коррелируют с функцией «инновационной диффузии», выделенной нами в деятельности ДПО. Эта функция предполагает: 1) постоянную информированность о научной деятельности научно-исследовательских структур вуза, 2) реализацию целостной маркетинговой деятельности, направленной на изучение потребностей предприятий, организаций и граждан (включая временно лишившихся работы) в профессиональном совершенствовании, 3) реализацию современных педагогических и информационных технологий в деятельности ДПО; б) система ДПО формирует и опирается на внутреннюю информационную модель внешнего мира, которая стимулирует развитие и совершенствование взаимосвязей как внутри организации, так и с внешними условиями ее бытия; в) самоорганизация системы ДПО – это ее устойчивость, порожденная изменчивостью ее

составляющих. При этом управление является важным упорядочивающим и организующим началом. Упорядоченность возникает в результате образования кооперативных процессов и непосредственно связана с диалектикой устойчивого и неустойчивого, двусторонней их взаимосвязью.

Адаптация обучающейся системы ДПО осуществляется посредством следующих механизмов: обучение, самообучение, адаптивное управление, адаптивная организация и самоорганизация. Назначение информации и знания в этой системе заключается в снятии неопределенности в условиях необходимого выбора. Механизмом, переводящим организацию в стадию обучающейся, является метарефлексия, осуществляемая в формах супервидения, саморефлексии и ситуативного управления [3].

Целью дополнительного (последипломного) образования является образование (повышение квалификации, профессиональная переподготовка) конкретного слушателя. Исходя из того, что открытая система информационной образовательной среды ДПО в результате информационно-обменных процессов в системе «человек – информация» не только поставляет, но и потребляет информацию, управление качеством образовательного процесса ДПО перестает быть проблемой и предметом ответственности только преподавателя как субъекта процесса – в равной степени ответственность за качество процесса принимает на себя и слушатель. Такой подход позволяет существенно изменить характер взаимодействий (коммуникаций) участников образовательного процесса и уточнить определение информационно-образовательной (коммуникационной) среды дополнительного (последипломного) образования.

В современной социально-экономической ситуации к традиционным характеристикам информационной образовательной среды добавляется новый тип системы взаимодействия «человек – информация – человек». С позиции средового подхода (как результата интенсивного развития информационных технологий и лавинообразного нарастания информации) к традиционным характеристикам дополнительного (последипломного) образования как информационной образовательной среды относятся: 1) возможность разнообразного воздействия на участников образовательного процесса, на их самоопределение; 2) единство социальных, пространственно-предметных и психолого-педагогических компонентов, обусловленных образовательной парадигмой, целью, внешними условиями; 3) включенность и особое взаимодействие (коммуникация) субъектов образовательного процесса (преподавателей и слушателей), являющихся и компонентами среды, и носителями среды; 4) единство индивидуализации и коммуникаций в рамках среды, создающее возможность достижения высокого качества реализации образовательных целей.

Системообразующей сложной коммуникативной среды ДПО является дидактическая система, создающая оптимальные условия для развития коммуникативной компетентности слушателя. Сложная коммуникативная (информационно-инновационная) среда ДПО является информационно-индивидуализированной – ее центральной фигурой выступает слушатель, реализующий индивидуальную образовательную траекторию, качество реализации которой определяется степенью достижения требований, предъявляемых различными заинтересован-

ными сторонами к профессиональной компетентности специалиста [5].

Модель инновационной информационной (коммуникативной) среды развития профессиональной компетентности слушателя ДПО основывается на следующих принципах: а) активной включенности слушателя в управление качеством собственного образования; б) андрагогического подхода; в) взаимообогащения и взаимообучения субъектов образования; г) самоопределения слушателя в педагогических приоритетах; д) рефлексивности; е) субъектности (авторский подход в моделировании содержания инновационного образовательного процесса); ж) интерактивности, диалогичности, полилогичности; з) проективности и соавторства; и) единства личностно-смыслового и когнитивного развития.

Механизмом проектирования образовательного процесса в сложной коммуникативной среде самоорганизующейся и саморазвивающейся открытой системы ДПО является системно-синергетическое управление, обеспечивающее саморазвитие образовательного процесса как открытой системы, самоуправление личностным знанием субъектов образовательного процесса за счет взаимообогащения при их нелинейном взаимодействии, развитие профессиональной компетентности слушателя, его инновационной культуры и культуры самоуправления.

Поскольку ДПО обеспечивает функцию саморазвития, дообучения и переобучения слушателя, преобразуется направленность деятельности преподавателя в системе ДПО: 1) создание информационной образовательной среды учебной дисциплины в ее базовой (инвариантной части), достаточной для понимания и погружения

слушателя в среду; 2) поддержание среды – развитие ее инновационного характера, активизация включенности в нее слушателя методом «обучения через открытие». Кроме того, при системно-синергетическом управлении процессом дополнительного (последипломного) образования расширяется содержание деятельности преподавателя: 1) планирование образовательного процесса с учетом характеристик образовательной среды и единого информационного пространства; 2) организация образовательного процесса в динамическом режиме «управление – самоуправление», обеспечивающем переход позиции слушателя на уровень самоорганизации и самоуправления; 3) координация взаимодействия в информационной образовательной среде и при непосредственном общении; 4) обеспечение мобильности слушателей – участников образовательного процесса за счет использования ресурсов информационной образовательной среды; 5) использование технологий, обеспечивающих перевод слушателей в позицию управления внутренними мотивами (педагогическая поддержка, тьюторинг и др.); 6) использование технологий контроля, направленных на стимулирование самоконтроля слушателей в процессе обучения.

Реализация рассмотренных условий воплощается в процессе разработки учебно-методического комплекса по конкретной дисциплине ДПО, который включает следующие этапы: 1) анализ Государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (соответствующей специальности/направления); 2) анализ программы повышения квалификации по соответствующей тематике; 3) разработка компетентностных характеристик слушателей; 4) разработка оптимальной структуры учебного курса на

модульной основе; 5) моделирование содержания учебного курса; 6) выбор методов контроля знаний; 7) разработка методики освоения курса в ходе самостоятельной работы обучающихся и выбор среды ее реализации.

Литература

1. *Борисова Н.В.* От традиционного через модульное к дистанционному образованию: учеб. пособие. М.: Домодедово: ВИПК МВД России, 1999.
2. *Глухова Л.В.* Методология управления качеством функционирования информационных систем подготовки специалистов (на примере специальности инженер-менеджер): автореф. дис. ... д-ра тех. наук. М., 2007.
3. Концепция Национальной программы развития всеобщего и непрерывного образования на основе информационно-коммуникативных технологий. М.: Изд-во СГУ, 2005.
4. *Матвеева И.* Качество образования в информационном обществе // Стандарты и качество. 2005. № 9. С. 76–81.
5. *Чепуренко Г.П.* Информационный аспект управления процессом подготовки специалистов в вузе: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. В. Новгород, 2003.