

УДК 37.012+159.9.072.533

Шоган В.В.

МЕТОДЫ СИМВОЛИЧЕСКОГО ОБРАЗА В МОДУЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые понятия: модуль, технология, метод, символ, знак, синкретизм, конфликт, абсолютизация альтернативы, скрытая позиция преподавателя, разрешение конфликта.

Можно было бы начать с определения метода, но это, скорее всего, неправильно, так как метод имеет отношение к педагогическим категориям, определяющим создание условий для пробуждения различных уровней сознания и действенной актуализации. Поэтому правильно вначале обратиться к уровневому анализу студенческого сознания.

Как ни странно, но новое поколение, к которому относят студентов, чаще, чем мы, поднимает глаза к ночным звездам. И суть здесь в том, что их сознанию присущ этот уровень осмысления и переживания всеобщего мироздания. Взгляд на всеобщее, вечное так естественен, так необходим и так актуален для них, что можно с уверенностью говорить об особом высшем уровне потока сознания. Зададимся вопросом: почему современная педагогическая наука заговорила об бытийственном, глубинном уровне сознания? Что это, новомодная направленность научных разговоров, еще одно нагромождение в бесконечном пространстве нововведений? Конечно, нет. Появление нового взгляда лишь означает рождение нового человека, в сознании которого теплится, пока чуть заметными всполохами, трансцендентное видение себя и мира. Открыть, пробудить, поддержать эту глубину человеческого духа – задача абсолютно актуальная и заказана представителями рождающегося нового поколения. Единственное, что здесь необходимо, так это качественно иные образовательные условия, т.е. истоки чувств и мысли, требующие, естественно, чистого в своих основаниях образовательного пространства. Не пыльные фикусы аудиторий, а открытые дали русских равнин, хвойные девственные леса, реки, бескрайняя страсть морей и от-

чужденные, пугающие своей устремленностью вечные горные вершины. Там, в этой действительной любви открываются чувства жизни и судьбы, уровни глубинного сознания открываются представителями нового поколения, и они же призваны сотворить новую символику своих переживаний, не заимствуя ее не из каких учебников и интересов, а живо из собственного бытийственного восторга создавая новые символы. Таинства вечных рек, лесов, вдохновенная устремленность снежных вершин пробуждают следующий уровень сознания. Он являет собой мифологичность. Новый человек способен одевать свои откровения в естественные мифологические образы, описывать свои переживания как встречи с Софией. Созерцательные путешествия открывают в его сознании сказку, легенду, притчу. Путешествие всегда сопровождается спонтанным мифологическим творением. Странно, как этого можно не замечать? Но если знать об этой другой стороне бытийственного откровения, то результативность также требует особых условий, выражающихся в пути, по которому ведет детей преподаватель, сталкер, проводник. Это путь к открытию истоков собственного сознания.

Открывающиеся уровни сознания все активнее приближают студента к реальности. Открытое в себе сознание требует столь же серьезного овеществления. Человек ищет тех, кто испытывал то же самое, что и он, – чистое бытийственное откровение, из себя взятую мифологичность, потрясающую детское сознание до основания. Человеку-студенту, испытывающему такое, требуются зеркала бытийственных состояний. Студент ищет объекты отражения и находит их искусстве. Это следующий уровень его сознания.

Человеческая глубинность и мысль запечатлены в одухотворенных образах поэзии, живописи, музыки. Студент вглядывается в шедевры и находит там свое отражение.

Три уровня сознания, три этапа, ведущие к вузу. Без них образование бесполезно, в нем ничего не происходит.

Далее состояния сознания должны быть переведены с помощью условий образования в реальную жизнь социума для его преобразования и гармонизации. Все это связано с функционированием особого модульного образования – личностно значимой темы.

Результатом этого вмешательства в практическую жизнь станет отразившее свои же действия сознание студента. Так, путь в вуз – это путь человека, уже открывшего в себе чистоту глубинности, уже имеющего опыт творения мифологических символов, уже впитавшего творения искусства. Пережив этот путь, человек имеет действительную потребность придать своему сознанию форму для внедрения в реальность с целью творческого ее преобразования, самоприведения своего сознания в органическую готовность к жизни.

Мы покажем предметно-существенный уровень условий для оформления пробужденных ранее состояний сознания студентов. Имеется в виду особая технология, которая опирается на имеющийся у студента бытийственный мифологический и художественный опыт переживания. Технология предполагает, что студент, придя осенью в вуз, уже участвовал в созерцательном путешествии по особой матрице условий, уже творил мифологические сюжеты и успел отразиться в произведениях искусства. Но опыт этот пока абстрактен, его еще

нужно преобразовать для жизненного практического творчества с помощью личностно значимых исторических гуманитарных тем.

Личностно значимая тема – это совокупность исторического содержания и технологии, в условиях которой сознание восходит к актам саморазвития. Акт саморазвития – это переживание собственного потока энергии и чувства судьбы. Это озарение, в котором рождается новая структура сознания, т.е. отношение к миру и к себе.

Личностно значимая тема – это особый модуль, представляющий внутренний механизм условий саморазвития сознания. Модульный механизм темы содержит в себе высший уровень организации бытийственных состояний сознания, уровень условий, которые обращены к существенному мышлению, смысловому переживанию и волеопределяющим проявлениям, а также имеют целью практический диалог с социумом. Здесь очевидно, что технология личностно значимой темы зависима, исходит из идеи создания условий саморазвития основополагающих структур сознания субъекта образования.

Новому поколению студентов свойственен внутренний тотальный взгляд на явления истории. В частности, на этнос они способны смотреть глазами Льва Гумилева, мгновенно «схватывая» огромные пласты жизни народов, их «рождение, развитие, умирание»... Также целостно, почти по В.О. Ключевскому, они способны видеть развитие истории в укрупненных блоках, где существенное и смысловое является внутренней пружиной ее саморазвития.

По этой причине в историческое образование все более проникает и обретает жизненность мысль об укрупнении и глобализации ведущих

идей исторического содержания, а следовательно, и их технологической обеспеченности.

Сущность явлений, открытие их смысла превращает личностно значимую тему в структурную единицу исторического образования.

По нашему мнению, личностно значимая тема должна представлять объединенные и укрупненные сущностью и смыслом содержательные технологические модули, являющиеся актами саморазвития студенческого сознания.

Личностно значимая тема как структурная единица саморазвития в условиях исторического образования представляет собой своеобразный содержательно-технологический макромодуль, который, в свою очередь, состоит из модульных блоков: опережающего представления (пробуждение сознания), рационального комплекса (открытие и поддержка исторического мышления, исторических смысловых переживаний событийно-волевого участия), комплекса ментальной персонификации (переживание личностных смыслов жизни и судьбы), комплекса гуманистической актуализация (практическая продуктивная реорганизация социума), комплекса рефлексии (гармонизация самосознания студента).

Первый комплекс – опережающего представления (пробуждения). Каждая личностно значимая тема начинается с системы условий пробуждения сознания и опережающего представления курса в целом. В этом комплексе все лекции нацелены на создание таких условий, которые дают возможность студенту подняться от своих стихийных впечатлений к осознанию ведущих символов, понятий, смыслов и событий будущего курса. Он состоит из лекций опережающих образных исторических представлений.

Второй комплекс, блок (модуль) личностно значимого курса создает условия для пробуждения, поддержки, актуализации исторического мышления. Он представлен модулем исторического мышления (лекция плюс семинары). Лекция исторического мышления – это открытие сущности исторических явлений, представленных в личностно значимом курсе.

Третий комплекс личностно значимого курса – блок методических основ персонификации. Он создает условия для переживания личностных смыслов жизни и судьбы посредством диалога с персонами истории, культуры. Комплекс включает в себя лекции настроения, этического мышления, смыслового действия. Лекция настроения представляет собой совокупность условий для переживаний диалога смыслов жизни персон истории и современного студента.

Четвертый комплекс – актуализация. Представлен занятиями опережающего практического образа, практического мышления, практического действия-влияния. В его основе – идея продуктивного образования, и потому в практике опережающего практического образа студенты открывают для себя идею реорганизации актуального социума по матрицам истории. В практическом мышлении студенты конструируют, моделируют и проектируют будущее внедрение в реальную жизнь. В практическом действии осуществляется духовно полезное влияние в диалогах с представителями различных социальных групп.

Пятый комплекс – рефлексия. Представлен лекциями проповедческого типа, суть которых состоит в создании совокупности условий для перехода студенческого сознания из пространства образовательных символов и знаков истории и жизни в пространство

самосознания личностного бытия, его смыслов, перспектив и самооценки.

Личностно значимый курс как макромодуль охватывает все многообразие учебно-воспитательных форм.

В статье мы ограничимся предметным уровнем и покажем всю совокупность методов.

Методы исторического образования. Методы исторического образования призваны создавать такие условия, в которых осуществляется саморазвитие студенческого сознания на уровне открытия высших духовных состояний, на уровне существенных состояний понимания содержания предмета, на уровне непосредственных практических образовательных действий. Каждому уровню соответствует своя система методов или условий.

На высшем уровне действует бытийственная система условий. Это некоторая реальность, освещающая жизнь как устойчивый свет, подразумевающий человеческую устремленность. Этому уровню присуще пространствование жизни, пробуждение вселенских откровений. Открытые состояния в особых образовательных условиях, они подсказывают взрослому человеку короткий путь к вдохновению, к вечному восторгу жизни, заимствовать который можно лишь из всеобщей субстанции бытия. Этот уровень никак не связан с жизнью. Вернее, он связан с нею опосредованно, через символы и знаки существенного опыта человека. Озаренные откровениями высшего порядка, они способствуют пониманию непосредственной жизни. Громады, исполины духа, охватывающие жизнь в целом, отрицающую обычную существенную жизнь, придают ей характер мышления, у которого есть будущее. Для этого в технологии действуют образные методы, связывая обучение с высшими бытийственно-

духовными уровнями сознания студентов, а также с опережающим знаковым пространством изучаемого явления. Существенный уровень мышления, направленный на внешнее, на причинно-следственные связи мира, вне себя, ближе к истине, если он подпитан светом высших откровений сознания. Это методы мыслительного концентра, смыслового переживания, событийно-волевого конфликта. Только испытав переживание целостного, космического, бытийственного, человек способен на существенном уровне конструировать, моделировать, проектировать. Только увидев будущий путь, человек способен сделать его полезным.

Здесь предметы всего мира и их связи представлены и отражены в мире человеческого сознания. Наконец, еще существует непосредственный мир практического сознания. Это своеобразный результат существенно-предметного, где открытые и осмысленные пережитые конструкты, модели и проекты вторгаются в непосредственную жизнь и возвращаются в сознание завершенными устойчивыми структурами. Это методы практического событийно-волевого конфликта.

Подчеркнем, что на предметном уровне пробуждаются лишь квазисостояния. Настоящие же состояния возникали ранее в условиях природы, мифа, искусства. Здесь, в образовании, это всего лишь помощь, условие, способствующее переводу чистого состояния сознания в практику реальной жизни для окончательного синтеза феноменов с предметными структурами реального мира.

Скрытая позиция преподавателя.

Христос зачем-то рассказывал притчи и не давал никому точного понимания их смысловых тайн, поскольку величие Бога являет собой величие учителя, который предоставлял своим ученикам

самостоятельно открывать тайны бытия. Помочь человеку открыть в себе бытийственный слой его сознания – значит поставить сознание в условие творчества. Студент сам открывает в себе великое всеобщее и не догадывается, что преподаватель незаметно приводит его к этому открытию. Однако студент всегда благодарен, потому что, несмотря на скрытый замысел, эта учительская позиция строится на высокой искренности, на том, что уже пережито им, на скрытом желании отдать пережитое счастье ученику.

Итак, скрытая позиция преподавателя заключается в том, что ему известен путь, т.е. структура особых условий, своеобразных «коридоров», вспомогательных лесов, опираясь на которые студент открывает в себе высокие глубинные состояния сознания как свет всякой жизни и судьбы, как возможность существенного понимания внешнего мира, как возможность спокойного пребывания в практическом потоке жизни. Более того, студент не догадывается, что пробужденный в нем свет высшего уровня оказывает влияние на существенное отношение к жизни и судьбе, а существенное видение мира, уже одухотворенное внешним и всеобщим, гармонизирует его непосредственную практичность. Таким образом, студент, зная о наличии трех уровней сознания, предполагает необходимость их пробуждения, поддержки и актуализации. Он знает и простраивает условия. Это структурное простраивание условий и есть методы гуманитарного и исторического образования.

Да, преподаватель знает путь. Он уже шел по этим таинственным тропкам. Он знает, что приближает человека к образному представлению, образному мышлению, к переживанию образных смыслов действия, рефлекс-

сии. Это таинство – конфликт. Конфликт многообразия представлений, конфликт в личностном переживании и символике, в нравственном выборе, рождающем понимание и самопонимание, конфликт в действии и рефлексии. Всепроникающий конфликт – основа скрытой позиции учителя. От противопоставления неба и земли до борьбы с препятствиями на пути к успеху. Тайно обострить его и вместе со студентами прийти к свободе творческого разрешения. Деталь собственной актуальной жизни и деталь из жизни исторической персоны обостряет конфликт, но сближает людей разных эпох существенно. Книга из библиотеки вдруг осветит судьбу великого человека, делая близкими фолианты прошлого. Студент в азарте конфликтного действия открывает мотив помощи другому человеку, потребность в самопожертвовании во имя Родины, во имя человечества. Игра, которой латентно, скрытно управляет конфликт, вдруг рождает у студентов свой взгляд на явление, на человеческий поступок. От конфликтов больших до многообразия малых конфликтов идет скрытая работа преподавателя, отделяющая явления друг от друга, чтобы их сблизить.

В творческих актах студенческого сознания преподаватель занимает скрытую позицию только во имя ученика, во имя самостановления его сознания. Все другие цели неверны, второстепенны и должны служить осуществлению первой.

Образные методы исторического образования. Вся совокупность методов, объединенных образным содержанием, имеет инвариантную структуру. Эта структура при любой содержательной наполненности должна отвечать следующим критериям:

1. Рождение образа опирается на тенденции студенческого сознания,

обращенного к символике и знакам жизни.

2. Метод образа нацелен на пробуждение, поддержку и интеграцию высших состояний студенческого сознания, и потому его содержанием является символ; метод образа определяет пласт практических действий, потому что он содержит знак.
3. Задача состоит в том, чтобы с помощью инвариантной структуры создать условия для восхождения символических тенденций до уровня символов, отражающих опыт вечного, вселенского, космического. А от них к условиям, в которых студент творит символы. То есть опыт индивидуально-личностной символизации соотносится с символическим опытом человечества (идентификация и от знаковых тенденций к знаку-явлению).

Вот как трактует символ Философский энциклопедический словарь: «Символ (греч. – знак, опознавательная примета; соединять, сливаться, связывать). 1. В науке (логике, математике и др.) – то же, что и знак. 2. В искусстве – универсальная эстетическая категория, раскрывающаяся через сопоставление со смежными категориями художественного образа, с одной стороны, знака и аллегории – с другой. В широком смысле можно сказать, что С. есть образ, взятый в аспекте своей знаковости, и что он есть знак, наделенный всей органичностью и неисчерпаемой многозначностью образа. Предметный образ и глубинный смысл выступают в структуре С. как два полюса, немыслимые один без другого, но и разведенные между собой и порождающие С. Переходя в С., образ становится “прозрачным”: смысл “просвечивает” сквозь него, будучи дан именно как смысловая глубина, смысловая перспектива».

Образные методы охватывают лекцию в целом и работают во всех комплексах (блок-модулях). С него начинаются все типы уроков и им завершаются. Пробужденное началом метода сознание творит новую символику. Структура условий образного метода имеет четыре этапа.

Этап первый – это актуализация стихийного символического опыта студентов.

Этап второй – это тотальный всеобщий взгляд на многообразную судьбу эпохи, культуры и человека.

Этап третий – это персонифицированное представление судьбы личности данной эпохи, соотнесение с судьбой современного человека.

Этап четвертый – это самостоятельное творение новых символов: эпос, лирика, мистика, драма.

В результате определены четыре этапа условий, в которых синкретизм двух начал символического опыта – студенческого и исторического – вводится на втором этапе в абсолютизацию тотального символического и многообразного представления, а затем категорично противопоставляется персонифицированному взгляду на судьбу эпохи и личности. Альтернатива достаточно остра и на этом уровне неразрешима. Скрытая позиция преподавателя заключена здесь именно в остроте конфликта, к разрешению которого конвергируют, т.е. идут друг другу навстречу стороны конфликта, отраженные в студенческом сознании. Причем здесь необходимо понимать, что сближение осуществляется именно в сознании студентов. Однако представление им абсолютной свободы, т.е. возможности самостоятельно, вне всяких условий творить новые символы может увести от действительного синтеза альтернатив. По этой причине четвертый этап призван создать такого

рода педагогические условия, в которых студенты через представленные коридоры сумеют сблизить, взаимопронизать тотальное и личностное в собственном творческом сознании – в поэзии, драме, мистике, музыке, рисунке, лепке и т.д. Однако это все предложено последним, четвертым этапом условия. Для преподавателя очень важно понять, что лекции любого типа во всех комплексах личностно значимой темы имеют мотивационно-образный первоначальный микро-модуль, построенный в структуре образного метода, и потому далее мы покажем его функционирование в комплексе «опережающего представления».

Образный символический метод в комплексе «опережающего представления». Нужно заметить, что все образные методы по содержанию символичны, т.е. обращены к пробуждению, поддержке и идентификации студенческой духовности в самостоятельном творческом действии. Откровения такого рода достигаются при опоре на истоки бытия, заполняемого символами. Отделение этого метода в качестве особой структуры лишь подчеркивает открытие нового символического пространства в истории, культуре, жизни и сознании студентов. Главное – это объединить лекцию творческим пафосом эпохальности. Структура метода, согласно инварианту, представлена четырьмя этапами, содержание которых имеет свои особенности.

Этап первый представляет собой условия, в которых стихийные, символические переживания восходят на уровень ведущих символов эпохи. Студенты посредством открытия главного символа исторического явления, представленного в предметной теме, который появляется в их сознании только в условиях обращенности к собствен-

ному бытийственно-символическому опыту, в одно мгновение охватывают не содержание, а дух целостного явления, естественно, через открытие этой направленности в себе. Здесь важно найти ту актуальную деталь, которая несет в себе контекст всеобщего, вечного, целостного. С ее помощью можно нечто распознать в будущем, связать это с прошлым и настоящим. К примеру, многоцветие Киевской Руси в период феодальной раздробленности. Многоцветие как деталь актуально, оно есть и сейчас, и оно было возможно в XII в. Посмотрите на карту Руси XII–XIII вв. Она похожа на разноцветный ковер: «Киевская Русь XII–XIII веков. Феодальная раздробленность».

Этап второй. На данном этапе осуществляется восхождение стихийных символических представлений на уровень тотального целостного видения эпохи. Тотальное целостное видение, с одной стороны, едино, с другой – многообразно.

«О, светло, светлая и прекрасно украшенная земля Русская. Многими красотами прославлена ты: озерами многими славишься, реками и источниками несчетными, чистыми полями, дивными зверями, разнообразными птицами, бесчисленными городами великими, селениями славными, садами монастырскими, храмами божьими и князьями грозными, боярами честными, вельможами многими. Всем ты приспела, земля Русская, о, православная вера христианская!» Но глаза наши омрачились странными картинами вдруг возникающих черных дымов над городами и деревнями. Грозные дружины спешили куда-то от своих территорий, изредка до нас доносились крики человеческой ярости и лязг оружия. И в этом случае образ Руси персонифицирован, в момент восприятия текста с очевидностью

ощущается взгляд человека, охватывающего им все пространство Родины. Однако конфликт в начале изучения темы уже намечен; он между телом и душой России, он в проникающем в словесное восхваление страдании мятущейся русской души, предчувствующей грядущие несчастья...

*Россия – Сфинкс. Ликуя и скорбя,
И обливаясь черной кровью,
Она глядит, глядит, глядит в тебя
И с ненавистью, и с любовью!..*

Этап третий. Это создание условий, в которых персонифицируется взгляд на судьбу эпохи посредством диалога исторической личности и личности студента. Здесь важно обратиться к стихийным ситуациям жизни, которые напоминают пограничную.

Жизнь и смерть, вина и невинность – этот конфликт сначала находят в жизни студента, и только в этом случае у него возникает возможность взглянуть на судьбу исторических персон, символически определяющих эпоху.

*Едва Владимир отошел,
беды великие стряслися.
Обманно захватил престол
убийца Глеба и Бориса.
Он их зарезал, жадный волк,
услал блуждать в краях загробных,
Боготпротивный Святополк,
какому в мире нет подобных.
Пред ним в полночной тишине
вставали тени позабытых.
Он с криком вскакивал во сне,
и дальше, дальше от убитых.
И тщетно мчался он от них,
тоской терзался несказанной.
И умер он в степях чужих,
оставив кличку: Окаянный.*

Этап четвертый. Представляет собой создание условий, в которых студенты самостоятельно творят свои эпические исторические символы, поэтический эпос, рисунки, музыку и т.д.

Итак, перед нами лекция, существенная организация которой доверена методу символического образа. Мы видим, как на первом этапе жизненные впечатления восходят благодаря условиям на уровень символов эпохи. На втором этапе благодаря символу мы обращаем студентов к тотальному видению явления. На третьем мы видим Русь с позиции персоны истории, символически обобщающей эпоху. Конфликт потрясает сознание. Студенты интуитивно пытаются приблизиться к истине, высказывают свои впечатления, но понимают, что обычным словом, обычным способом разрешение конфликта невозможно. И тогда на четвертом этапе им предлагается представить в цвете пережитое ими чувство. Когда появляются первые рисунки, становится ясно, что альтернатива исчерпана.

Цвет определяет действенное эсхатологическое состояние эпохи, время завершения и возникновения, время смерти и рождения. Этапы метода представляют высший структурный уровень, скрывающий его возможности в идейном смысле, т.е. это и есть образная направленность метода.

Это тотальное многообразие противопоставляется столь же фантастическому, столь же значимому диалогу студентов с персоной истории. Тотальное и личностное входят в конфликт. Его разрешение невозможно осуществить теоретически, а вот сотворить поэтически, музыкально, живописно в контексте новой символики, где альтернатива примеряется, – вот это возможно.

И еще одно обстоятельство, очень важное для понимания образа символического метода. Вся совокупность образных методов призвана к созданию условий для целостного опережающего видения всего явления истории

и культуры, представленной в предметной личностно значимой теме. Все это так, если не важнейшее положение личностно ориентированного образования, инвариантная технология, которая здесь представлена: студенческое сознание – концентр образования. Оно заказывает конструкты, по которым далее студенты строят свои мысли и чувства, воплощают их в реальную жизнь и на этой основе саморазвиваются. Именно поэтому метод пробуждает духовность мироотношения, открывает его целостность, чтобы отразиться в целостности Киевской Руси и вернуть на этой основе его заново в сознание, но уже как более устойчиво определенную структуру. Конфликт студенческой души, смута сознания методически только и способны увидеть и пережить русскую меджоусобицу Смутного времени. А возвышение Москвы понятно только через возвышение в себе самом. Сознание, наделенное устремленностью к разрешению конфликта, ищет аналогичные примеры и находит их в истории. Разрешенный конфликт возвращается в то же сознание с еще большим оптимизмом и потребностью в созидании, а следовательно, в саморазвитии. Получается точно по Фихте: «я», затем «не я», а потом снова «я». Между тем метод имеет и другой, более низкий уровень практического диалога, на котором разрешаются идеи высшего уровня. Каждый этап метода имеет четыре стадии. Завершая представление метода, заметим, что главное в нем – это все-таки его понимание как средства, как условия, раскрывающее глубинное «я» студенческого сознания. Суть структуры состоит только в том, что актуализируются стихийные духовно-символические впечатления студентов. С помощью содержательных исторических структур, которые сами по себе символичны,

это впечатление переводится к самостоятельному творческому самовыражению.

Литература

1. Бердяев Н.А. Новое средневековье. М., 2006.
2. Бердяев Н.А. Смыслы истории. М., 2002.
3. Ли Бо. Избранное. М., 2008.
4. Шоган В.В. Методика преподавания истории в школе. Ростов н/Д, 2007.
5. Шоган Е.В. Старшеклассник в диалоге с вечностью. Ростов н/Д, 2007.