

УДК [316.66::351.761]–053.67(571.53)

Воронцова О.Г.

ПРОФИЛАКТИКА ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ ШКОЛ СЕВЕРНЫХ РАЙОНОВ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Ключевые слова: наркомания среди молодежи, латентная профилактика наркотизации, причины первых проб, анализ эффективности скрытой профилактики наркомании.

В связи со сложившейся социально-экономической ситуацией в России дети, подростки и молодежь оказались в сложном положении. Нарастающая напряженность, стрессовые ситуации, неопределенность положения, нестабильность, безработица, сложности в трудоустройстве несовершеннолетних, конфликты с законом – вызывают у молодого поколения асоциальные формы поведения, саморазрушающие характер, одна из которых – злоупотребление наркотическими и психотропными веществами.

В северных районах ситуация усугубляется еще и тем, что более благополучные в экономическом отношении семьи уезжают, а остаются социально незащищенные слои населения, среди которых немало семей асоциальных, где происходит деструктивное личностное взросление подростков, которые увеличивают в будущем число алкоголиков и наркоманов. Именно здесь и проходило наше исследование.

Мы изучали деструктивную зависимость как личностное образование. Предметом исследования явилась деструктивная зависимость подростка, процесс ее развития и изучение эффективности латентной профилактики наркотизма среди подростков Мамаканской СОШ. Целью исследования явилось определение приемов и способов скрытой коррекционно-профилактической работы среди подростков, склонных к деструктивной зависимости.

Мы опирались в своей работе на положения отечественной и зарубежной психологии по предрасположенности и формированию алкогольной, наркотической и токсической зависимости, теоретические положения о нарушениях развития личности в зависимости от ее места в системе общественных отношений, а также генетической пред-

расположенности, сформулированные в трудах Ф.Б. Березина, Р. Бернса, Л.И. Божович, Ю.А. Клейберга, И.С. Кона, Г. Крайга, И.И. Хажилиной.

В работе использовались общенаучные методы исследования (наблюдение, анкетирование, формирующий эксперимент), а также комплекс формализованных и неформализованных методов диагностики. Для изучения склонности к риску использовались следующие методики – «Тест склонности к риску» (К. Левитин), «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (А.Н. Орел). Из неформализованных методов использовались анкетирование по анкете, разработанной психологами образования, рекомендованной ГлавУО и ПО Иркутской области, и наблюдение. При обработке полученных данных использовался статистический метод (метод сравнения средних величин по t-критерию Стьюдента для зависимых выборок).

Исследование проводилось в течение 2003–2008 гг. на базе Мамаканской СОШ Бодайбинского района Иркутской области. Работа состояла из пяти этапов. На первом этапе (2003–2004 гг.) была изучена психолого-педагогическая литература по проблеме исследования, определены цель, объект, предмет, методы исследования, сформулированы задачи и гипотеза, подобраны психодиагностические методики и намечен план проведения экспериментальной работы. На втором этапе (2004–2005 гг.) проводилось изучение социально-психологических причин деструктивного развития личности подростка и особенностей склонности к отклоняющемуся поведению, осуществлялся качественный и количественный анализ полученных данных. На третьем этапе (2005–2006 гг.) была разработана и апробирована программа скрытой

коррекционно-профилактической работы среди подростков, склонных к деструктивной зависимости, направленная на формирование направленности личности, на распознавание собственных потребностей и оптимальных путей их удовлетворения, на эффективное развитие жизненных навыков асертивного поведения. В этот период систематизировались и обобщались материалы исследований. На четвертом этапе (2006–2007 гг.) на основе анализа результатов исследований психокоррекционная программа была дополнена и исправлена для еще большего увеличения ее эффективности, был создан ряд электронных наглядных пособий. На пятом этапе (2007–2008 гг.) была проведена исследовательская работа по изучению эффективности исправленной психокоррекционной программы методом наблюдения и сравнения с результатами третьего этапа. В течение всего времени работы мы наблюдали за взрослением подростков, с которыми была проведена психокоррекционная работа, которая показала глубину коррекции деструктивной зависимости. Общий объем выборки с первого по пятый этап составил 456 учащихся в возрасте 11–18 лет. В настоящее время проводится внедрение нашей программы в школах Бодайбинского района.

Достоверность результатов и обоснованность выводов обеспечивались комплексным использованием надежных и валидных методов, адекватных предмету и задачам исследования, взаимопроверкой результатов, а также применением методов математической статистики и содержательным анализом полученных данных.

Новизна и теоретическая значимость исследования заключаются в пролонгированном (в течение пяти лет) психологическом наблюдении за

развитием личности подростков, разработке системы скрытой профилактики наркомании и изучении ее влияния на уровень склонности к отклоняющемуся поведению.

В целом, обобщены результаты исследований по проблеме деструктивного развития личности подростка и особенностей склонности к отклоняющемуся поведению и предложена апробированная программа скрытой коррекционно-профилактической работы среди подростков, склонных к деструктивной зависимости; установлены социально-психологические причины деструктивного развития личности подростка; обоснована и экспериментально подтверждена эффективность скрытой профилактики наркотизма, направленной на формирование направленности личности, на распознавание собственных потребностей и оптимальных путей их удовлетворения; на эффективное развитие жизненных навыков асертивного поведения. Полученные в исследовании данные уточняют теоретические представления о структуре деструктивной зависимости и указывают на снижение последней в условиях латентной профилактической среды.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в данный период имеется множество коррекционно-профилактических программ по наркомании, но, к сожалению, среди них нет достаточно эффективных, так как чаще всего они повышают интерес молодежи к наркотикам за счет акцентирования внимания на ПАВ, поэтому первостепенное значение приобретает развитие скрытой профилактики наркомании. Результаты нашей работы могут быть использованы в работе практических психологов, классных руководителей и социальных педагогов для создания психокоррек-

ционных условий скрытой профилактики наркотизма. Разработана система электронных наглядных пособий, что значительно снизит временные затраты на подготовку к занятиям и увеличит эффективность их проведения. Предложенная нами программа латентной профилактики наркомании внедрена в практику работы психологической службы Мамаканской СОШ и в настоящее время внедряется в школах Бодайбинского района.

Анализ научной литературы показал, что феномен деструктивности какой-либо зависимости определяется нормой потребления, за пределами которой он переходит в феномен мании. Аддиктивное поведение – это употребление веществ, изменяющих психическое состояние, но без формирования психической и физической зависимости от них. Таким образом, речь идет не о болезни, а о нарушениях поведения, и главными становятся не медицинские, а педагогические меры. Именно подобные случаи входят в компетенцию педагога-практика.

Мы согласны с Ю.А. Клейбергом, который выработал свое понимание термина «девиантное поведение», отражающее психологическую сущность последнего. Девиантное поведение, по его мнению, – это специфический способ изменения социальных норм и ожиданий посредством демонстрации ценностного отношения к ним. Для этого используются собственные приемы самовыражения: сленг, стиль, символика, мода, манера, поступок и т.п. При этом девиантные действия выступают: в качестве средства достижения значимой цели; как способ психологической разрядки, замещения блокированной потребности и переключения деятельности; как самоцель, удовлетворяющая потребность в самореализации и самоутверждении;

в последнем случае девиантное поведение непосредственно связано с Я-концепцией личности подростка.

Считается, что в подростковых девиациях наиболее ярко выступают следующие особенности: высокая аффективная заряженность поведенческих реакций; импульсивный характер реагирования на фрустрирующую ситуацию; кратковременность реакций с критическим выходом; низкий уровень стимуляции; недифференцированная направленность реагирования; высокий уровень готовности к девиантным действиям. Указанные особенности подростковой девиантности перекликаются с выявленными во время исследования отклонениями в поведении у обследованных воспитанников школы.

Социальная роль индивида тесно связывается с его статусом. Но в данном случае под статусом понимается не определенное положение индивида в системе социальных отношений, а субъективная категория, отражающая организацию ролевых ожиданий, которые подразделяются на ожидания-права и ожидания-обязанности личности при исполнении той или иной роли. Важно помнить и то, что социальная среда воздействует на функционирующую в ней систему отношений и поведения личности, которая избирательно воспринимает и перерабатывает эти воздействия в соответствии со своей внутренней природой, а система отношений, в свою очередь, активно воздействует на среду сознательно или бессознательно, преднамеренно или непреднамеренно. Здесь налицо процесс взаимной детерминации и взаимной рецептивности.

Проблема личностной модели девиантного поведения выступает как проблема самовыражения личности через ее объективацию. Диалектическое понимание взаимосвязи лич-

ности и ее микросреды предполагает необходимость признания активности самой личности, ее относительной самостоятельности. Эффективность воздействия на личность со стороны социальной среды будет существенным образом зависеть от того, насколько те или иные воздействия соответствуют субъективному внутреннему миру личности, каким образом они будут преломляться, трансформироваться, «взаимодействовать» соответственно этим внутренним условиям.

Итак, подводя итог характеристике девиантного поведения, следует особо подчеркнуть, что оно, во-первых, будет всего лишь определенным представлением некоторого момента или стадии (среза) девиации и никогда не сможет полностью отразить ее реальные характеристики, динамику. Во-вторых, девиации, девиантное поведение всегда детерминируются многообразием причин, объективных и субъективных обстоятельств, которые в каждой конкретной ситуации глубоко индивидуальны и специфичны. В-третьих, девиации детерминируются противоречивой исходной социальной позицией каждой личности, «включенной» в девиантные отношения, ее диспозиционным поведением.

По результатам мониторинга в 2003 г. нами были получены результаты, позволяющие подтвердить изложенные нами выше теоретические положения. Было решено проводить коррекционную работу в восьмых классах (группа риска), так как в данных возрастных группах ребят обычно «не работают» директивные методы воздействия. В них ситуация осложнялась еще и тем, что из удаленного от районного центра поселка прибыли ребята, употребляющие токсические вещества.

За время работы в школе мы изучили и апробировали многие про-

граммы профилактики асоциального поведения, наркотизма. Но чаще всего методический материал в них сводится к рассказу о наркотиках, их вреде для организма, примерах противоправного поведения. Всем специалистам давно известно, что если ребенку постоянно говорят о том, что нельзя делать или пробовать, закономерно возникает интерес по принципу: «Запретный плод сладок». В результате мы пришли к выводу: большинство из изученных нами методик профилактики наркотизма несут в себе скрытую рекламу наркотиков! Также в литературе можно найти множество программ, направленных на профилактику наркотизма, но среди всех, что мы апробировали, нет достаточно эффективных. Все это привело нас к мысли о необходимости поиска или создания новой программы, которая могла бы помочь нам решить поставленные профилактические задачи.

Мы разработали программу психологической профилактики и коррекции аддиктивного поведения «Я выбираю себя».

Работа по созданию психокоррекционной программы проводилась нами в три этапа.

I этап. На основании данных мониторинга проводилась коррекционная работа при помощи блока групповых занятий, разработанных Р.Р. Гарифуллиным. Нами формировались такие жизненно важные качества, как умение отказываться от рискованных предложений, взаимодействовать со сверстниками, управлять своими чувствами, осознание негативных влияний, давлений и манипуляций со стороны других и др.

II этап. На основании статистического анализа, показавшего, что психокоррекционная работа не дала по некоторым параметрам высоких позитивных результатов, мы приняли

решение о коррекции и дополнении программы. Главное, что мы взяли за основу из блока занятий Р.Р. Гарифуллина, – отдельные занятия, формирующие жизненно важные качества, и принцип латентного влияния на личностное развитие учащихся.

III этап. В течение трех последующих лет мы апробировали различные методики и техники, лучшими и эффективными из которых дополняли и корректировали нашу программу, адаптировали ее к подростковому возрасту. В конце 2007 г. она была завершена и получила название «Я выбираю себя».

В курсе занятий «Я выбираю себя» подростку предлагается минимум необходимых сведений в области человеческой культуры, разъясняются опасности одностороннего некритического восприятия ее ценностей, ухода от действительности и от своего социального окружения. Также подростку предоставляется помощь в том, чтобы с наименьшими потерями, связанными с жизненными ошибками неудачного личного опыта, совершить переход из детства во взрослую жизнь.

В нашей программе почти не говорится о ПАВ, мы оказываем влияние на развитие интереса к здоровому образу жизни, развитие эмоциональной сферы учащихся. Курс «Я выбираю себя» поможет правильному, положительному самоутверждению личности в различных сферах: социальной, половой, деловой, творческой, духовно-нравственной; дает возможность развить у подростков защитные способности, чтобы противостоять безнравственности и аморальности в нашем обществе. Цель курса: скрытая профилактика наркотизма. Задачи: формирование оптимальной мотивации к здоровому образу жизни; формирование уважения к себе, чувства собственного достоинства; формиро-

вание эмоционально положительной Я-концепции: я нравлюсь, способен, значу; составление индивидуальной программы коррекции своих качеств в различных сферах; формирование способностей к активному самопроявлению и самовыражению. Особенность преподавания курса «Я выбираю себя» – работа с внутренним миром подростка, с его переживаниями, интеллектуальными проявлениями, интересами, отношениями.

Как становится ясно из вышесказанного, девианты – люди с неадекватной социализацией, т.е. те, кто недостаточно усвоил ценности и социальные нормы общества, особенно в первичном коллективе – семье. Именно поэтому наша программа помогает таким подросткам. В течение всего времени работы мы наблюдали за их взрослением, с ними была проведена психокоррекционная работа, которая показала глубину коррекции деструктивной зависимости. Исследования первого этапа, проведенные в Мамаканской СОШ методом анкетирования, показали прямую зависимость распространения употребления табачных изделий и спиртных напитков среди подростков от употребления их родителями.

Полученные данные после психокоррекционной работы в экспериментальной группе проверялись разными методами:

- методом наблюдения, определившим, что из экспериментальной группы 4,76% учащихся бросили

курить (в контрольной группе значительных изменений не произошло);

- методом беседы, который выявил, что несколько ребят (14,29%) решили не пробовать спиртное и заниматься спортом (в контрольной группе 76,19% не считают вредным употребление пива и сигарет в умеренных дозах);
- методом простого сравнения результатов входящей и заключительной диагностики, который также показывает положительную динамику после коррекционно-профилактической работы.

Данные табл. 1, отраженные в диаграмме (рис. 1), показывают, что изменения прослеживаются в группах в разной степени.

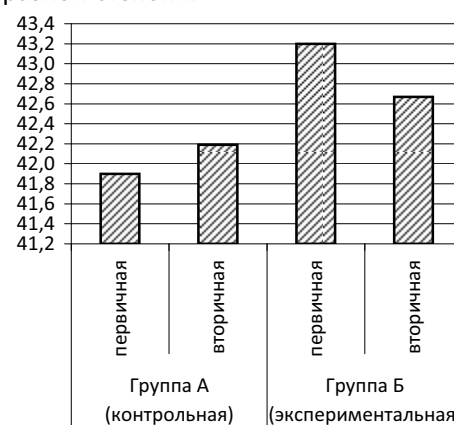


Рис. 1. Изменение показателей склонности к риску после коррекционной работы

Данные табл. 2 позволяют заключить, что положительная динамика

Таблица 1

Результаты методики определения склонности к риску

Показатель	Группа А (контрольная)		Группа Б (экспериментальная)	
	первичная диагностика / средний балл	вторичная диагностика / средний балл	первичная диагностика / средний балл	вторичная диагностика / средний балл
Склонность к риску	41,9 ± 1,52	42,19 ± 1,33	43,2 ± 2,1	42,67 ± 1,86

Таблица 2

Результаты методики СОП

Шкала	Группа А (контрольная)		Группа Б (экспериментальная)	
	первичная – средний балл с погрешностью	вторичная – средний балл с погрешностью	первичная – средний балл с погрешностью	вторичная – средний балл с погрешностью
Установка на социально желательные ответы	3,95 ± 0,48	3,9 ± 0,48	4,14 ± 0,53	4,14 ± 0,38
Склонность к нарушению норм и правил	2,58 ± 0,14	2,58 ± 0,17	3,2 ± 0,14	3,04 ± 0,11
Склонность к аддиктивному поведению	3,31 ± 0,24	3,4 ± 0,26	3,95 ± 0,3	3,82 ± 0,27
Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению	2,66 ± 0,18	2,69 ± 0,16	2,32 ± 0,23	2,1 ± 0,2
Склонность к агрессии и насилию	3,53 ± 0,42	3,55 ± 0,4	3,36 ± 0,37	3,27 ± 0,35
Волевой контроль эмоциональных реакций	3,38 ± 0,26	3,28 ± 0,26	3,6 ± 0,3	3,72 ± 0,32
Склонность к делинквентному поведению	3,03 ± 0,3	3,08 ± 0,28	3,23 ± 0,36	3,05 ± 0,3

наблюдается в экспериментальной группе (хотя невысокий ее процент указывает на краткосрочность коррекционных мероприятий – необходимо было продолжить работу психолога в данном направлении). В контрольной же группе небольшое ухудшение, так как повышаются показатели склонности к отклоняющемуся поведению (рис. 2, 3).

Для определения степени выраженности эффективности коррекционной работы между уровнями до и после воздействия отдельно для опытной и контрольной групп нами был использован метод Стьюдента, так как сравнивались результаты одной и той же группы.

Достоверность полученных данных определялась по методике Стьюдента. Результаты отражены в табл. 3, 4.

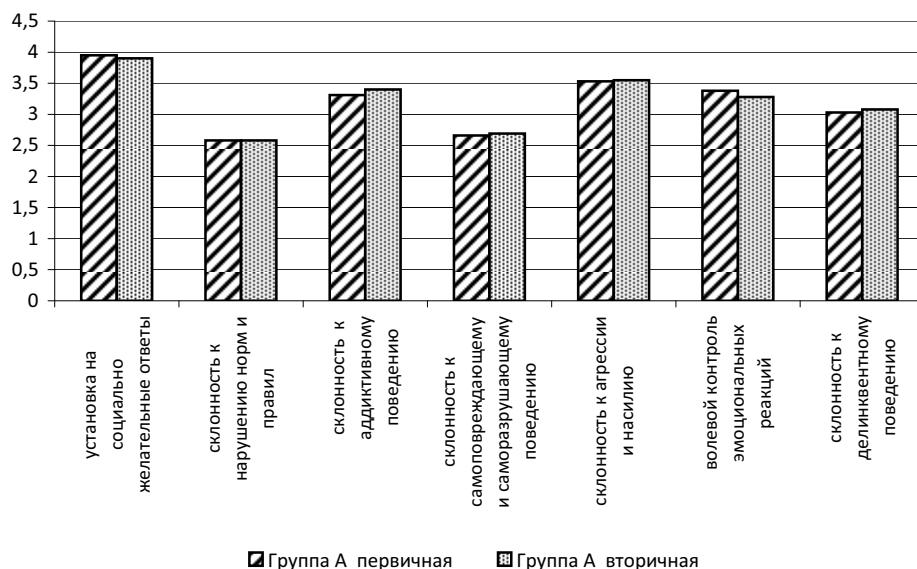


Рис. 2. Сравнение входящей и заключительной диагностики группы А по СОП

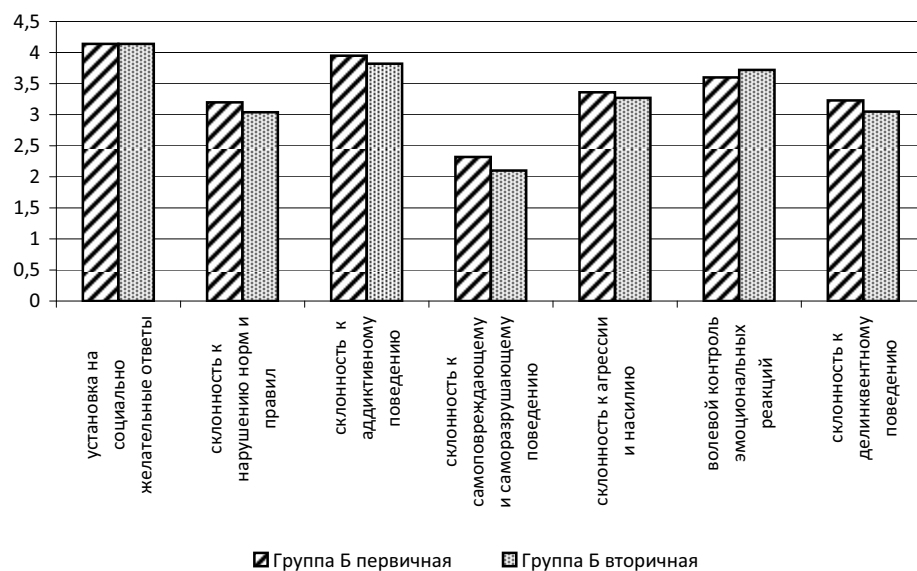


Рис. 3. Сравнение входящей и заключительной диагностики группы Б по СОП

Таблица 3

t-критерий методики определения склонности к риску

Шкала	Группа А (контрольная), t-критерий	Группа Б (экспериментальная), t-критерий
Склонность к риску	0,154	-1,023

Таблица 4

t-критерий методики СОП

Шкала	Группа А (контрольная), t-критерий	Группа Б (экспериментальная), t-критерий
Установка на социально желательные ответы	-0,525	0
Склонность к нарушению норм и правил	0,07	-1,941
Склонность к аддиктивному поведению	0,779	-0,673
Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению	0,156	-2,848
Склонность к агрессии и насилию	0,29	-1,333
Волевой контроль эмоциональных реакций	-1,005	1,835
Склонность к делинквентному поведению	0,427	-1,91

Степень свободы для обеих групп – $20(n - 1)$, поэтому значение критерия t равно 1,73.

Данные таблиц позволяют сделать вывод, что величина t для шкал, изучающих склонность к нарушению норм и правил, склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению, волевой контроль эмоциональных реакций, склонность к делинквентному поведению, выше той, которая необходима для уровня значимости 0,05 при 20 степенях свободы. Иными словами, порог вероятности для такого t ниже 0,05. Таким образом, результатами вычислений

щему поведению, волевой контроль эмоциональных реакций, склонность к делинквентному поведению, выше той, которая необходима для уровня значимости 0,05 при 20 степенях свободы. Иными словами, порог вероятности для такого t ниже 0,05. Таким образом, результатами вычислений

по методу Стьюдента для зависимых выборок мы доказали, что в данных (являющихся наиболее важными при профилактике наркомании) формах отклоняющегося поведения методика скрытой профилактики наркомании является эффективной.

Но для таких параметров, как социально желательные ответы, склонность к аддиктивному поведению, а также склонность к агрессии и насилию, коррекционно-профилактическая

работа по программе скрытой профилактики не дает достаточной эффективности.

Нами подробно описаны исследования эффективности начального этапа нашей работы, для того чтобы не повторять анализ всех групп в последующие годы; результаты эффективности занятий представлены в табл. 5.

Данные табл. 5 позволяют заключить, что положительная динамика наблюдается во всех эксперименталь-

Таблица 5

Сводная таблица диагностики СОП и склонности к риску за 2003–2008 гг.

Шкала	Выявленные группы риска									
	2002–2003 гг. (42 чел.)		2003–2004 гг. (34 чел.)		2004–2005 гг. (28 чел.)		2006–2007 гг. (35 чел.)		2007–2008 гг. (22 чел.)	
	пер- вичная	вторич- ная	пер- вичная	вторич- ная	пер- вичная	вторич- ная	пер- вичная	вторич- ная	пер- вичная	вторич- ная
Установка на социально желательные ответы	4,14	4,14	3,96	3,92	4,22	4,23	4,04	4,03	4,36	4,24
Склонность к нарушению норм и правил	3,20	3,04	3,45	3,31	3,27	3,10	3,80	3,57	2,97	2,76
Склонность к аддиктивному поведению	3,95	3,82	4,05	3,90	3,87	3,62	4,12	3,84	3,60	3,43
Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению	2,32	2,10	2,64	2,45	2,48	2,27	2,06	1,95	2,51	2,33
Склонность к агрессии и насилию	3,36	3,27	3,78	3,64	3,18	2,95	3,10	2,88	3,51	3,40
Волевой контроль эмоциональных реакций	3,60	3,72	2,52	2,68	3,19	3,34	2,87	3,09	2,93	3,17
Склонность к делинквентному поведению	3,23	3,05	3,71	3,49	4,10	3,77	3,06	2,89	4,03	3,75
Склонность к риску	43,20	42,67	45,40	44,59	41,15	39,80	39,10	38,72	43,94	42,68

ных группах, и это дает нам основание предположить, что программа является эффективной.

При помощи пролонгированного наблюдения, изучения и анкетирования мы выявили, что в контрольной группе (в настоящее время это десятиклассники), в которой профилактическая работа проводилась педагогами по традиционной схеме (беседы, классные часы, агитбригады и т.д.), наблюдается увеличение числа курящих и употребляющих спиртные напитки учащихся (из всего класса толь-

ко 14,3% не употребляют легальные наркосодержащие вещества – никотин и алкоголь). В тех же группах, в которых проведена психокоррекционная работа с учащимися групп риска, курят и выпивают только несколько человек из класса.

Во время исследования нами ежегодно проводился мониторинг, при помощи которого изучалась социальная ситуация распространения наркотизма методом анкетирования. Эти данные мы отразили в табл. 6 и в диаграммах на рис. 4–9.

Таблица 6

Изменение социальной ситуации в классах по годам

Год	8-й класс		9-й класс		10-й класс		11-й класс	
	не употребляют, кол-во / %	употребляют, кол-во / %	не употребляют, кол-во / %	употребляют, кол-во / %	не употребляют, кол-во / %	употребляют, кол-во / %	не употребляют, кол-во / %	употребляют, кол-во / %
2003	34/81	8/19	18/58,1	13/41,9	8/23,3	16/77,7	9/27,3	24/72,7
2004	25/71	10/29	33/78,6	9/21,4	8/32	17/68	4/16,7	20/83,3
2005	36/87,8	5/12,2	28/80	7/20	20/80	5/20	5/20,8	19/79,2
2006	10/52,6	9/47,4	31/81,6	7/18,4	27/77,1	8/22,9	22/88	3/12
2007	17/73,9	6/26,1	6/31,6	13/68,4	20/80	5/20	29/82,9	6/17,1
2008	22/84,6	4/15,4	15/75	5/25	2/14,3	12/85,7	19/79,2	5/20,8

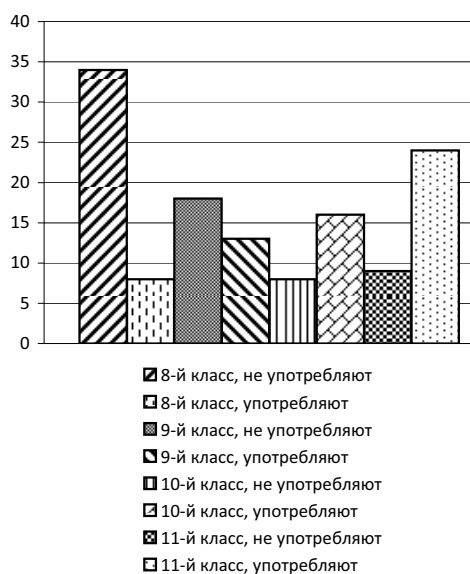


Рис. 4. Социальная ситуация по школе в 2003 г.

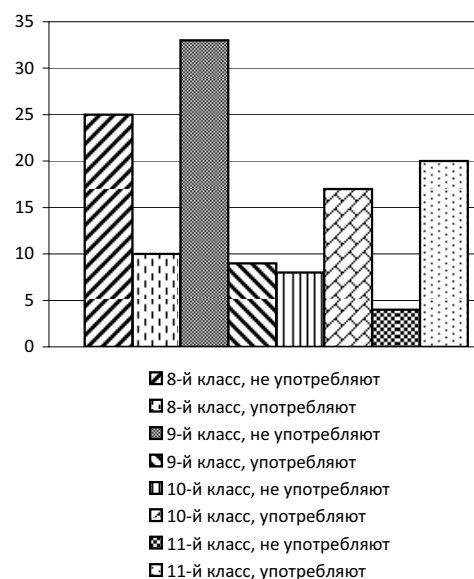


Рис. 5. Социальная ситуация по школе в 2004 г.

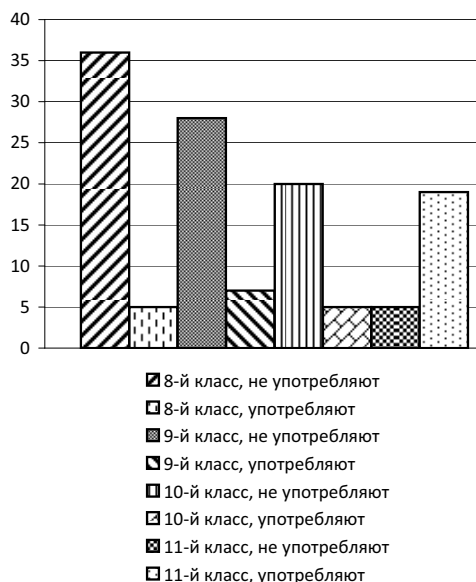
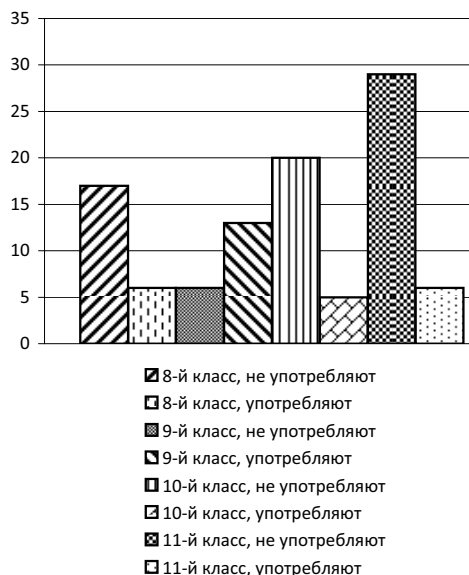
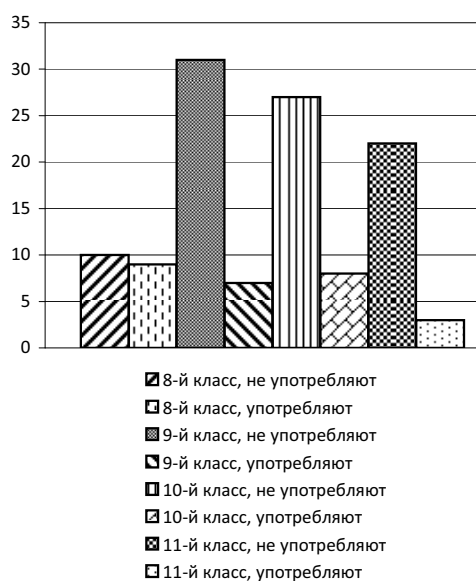
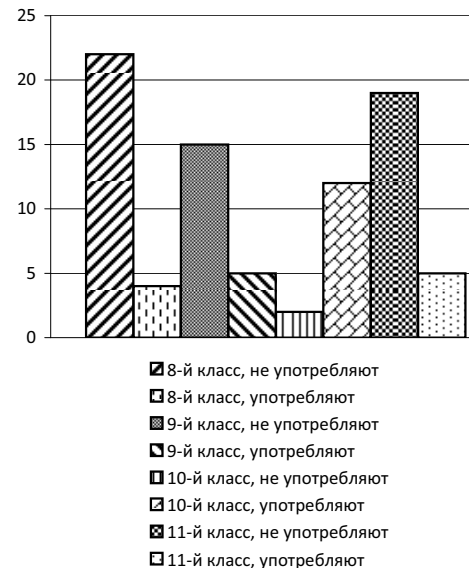


Рис. 6. Социальная ситуация по школе в 2005 г.

Рис. 8. Социальная ситуация по школе в 2007 г.
(9-й класс – контрольная группа)Рис. 7. Социальная ситуация по школе в 2006 г.
(8-й класс – контрольная группа)Рис. 9. Социальная ситуация по школе в 2008 г.
(10-й класс – контрольная группа)

Полученные показатели указывают на то, что при систематической работе психолога и классных руководителей по разработанной нами программе скрытой профилактики наркотизма значительно снижается количество

учащихся, употребляющих наркотические вещества. В контрольной же группе, в которой проводились традиционные мероприятия (классные часы, беседы, агитбригады на тему вреда наркосодержащих средств), их количе-

ство неуклонно растет, и тех учащихся, что не употребляют ПАВ, остались единицы. На диаграммах мы видим, что традиционные методы работы не дают высокого результата коррекционной работы.

Таким образом, в начале нашей работы мы предположили, что скрытая профилактика наркомании является эффективной.

Полученные результаты первых этапов показывают, что:

- из экспериментальной группы 4,76% бросили курить;
- у 14,29% ребят наблюдается развитие интереса к здоровому образу жизни.

Невысокий процент положительной динамики в экспериментальной группе указал нам на краткосрочность коррекционных мероприятий – необходимо было продолжить работу психолога в данном направлении. Результатами вычислений на начальной стадии работы мы частично доказали выдвинутую ранее гипотезу, так как в данных (наиболее важных при профилактике наркомании) формах отклоняющегося поведения методика скрытой профилактики наркомании является эффективной.

При этом для трех параметров (установка на социально желательные ответы, склонность к аддиктивному поведению, а также склонность к агрессии и насилию) коррекционно-профилактическая работа по программе скрытой профилактики не давала достаточной эффективности. Это послужило поводом для выбора и апробации других психокоррекционных методик, которые и дополнили нашу программу.

К концу 2007 г. нами была создана и в 2008 г. апробирована программа курса «Я выбираю себя», которая показала достаточно высокие результаты

психокоррекционной работы, так как она оказывает позитивное влияние на эмоциональную сферу взрослеющего подростка, помогает формированию жизненно важных качеств его личности.

Также мы пришли к выводу, что психологу при наличии тщательно разработанной программы и наглядных пособий могут помочь в работе и классные руководители, в системе проводя занятия во время классных часов, поскольку наша программа создает условия для развития личности учащихся и навыков асертивного поведения, что является базой воспитательного процесса. В начале нашего исследования школа по статистическим данным была на одном из первых мест по распространению употребления наркосодержащих веществ в Бодайбинском районе, но за последние годы в связи с экспериментальной работой ситуация заметно улучшилась. В настоящее время программа внедряется в общеобразовательных школах Бодайбинского района.

Таким образом, исследование показало эффективность не прямолинейных форм воздействия, а скрытой профилактики аддикций, делающей акцент на личной ответственности за собственное здоровье; на усвоении социальных норм, установленных обществом, и повышении юридической грамотности, что ведет к снижению склонности к отклоняющемуся поведению. Данная работа позволяет сделать вывод, что латентная профилактика наркотизма, охватывающая многие проблемы взрослеющего подростка (знание юридической психологии, семейной психологии, психологии здоровья, конфликтологии и т.д.), может широко использоваться в работе практического психолога в сфере образования. Наличие тщательно разрабо-

танной программы и наглядных пособий значительно сократит временные затраты на подготовку и повысит уровень эффективности занятий. Так как программа направлена прежде всего на создание условий для развития личности обучающегося и навыков асертивного поведения, что является базой воспитательного процесса, то она может оказать значительную помощь и в работе классных руководителей.

Литература

1. *Бадмаев С.А.* Психологическая коррекция отклоняющегося поведения школьников. М., 1997.
2. *Божович Л.И.* Личность и ее формирование в детском возрасте. М., 1968.
3. *Гарифуллин Р.Р.* Скрытая профилактика наркомании. М.: Сфера, 2005.
4. *Жмуров В.А., Красовская Л.Г.* Наркомания и токсикомания у подростков и детей. Иркутск, 1995.
5. *Клейберг Ю.А.* Девиантное поведение подростков: причины, тенденции и формы социальной защиты. М.; Тверь, 1998.
6. *Клейберг Ю.А.* Психология девиантного поведения. Тверь, 1998.
7. *Клейберг Ю.А.* Социальная работа и коррекция девиантного поведения подростков. Кемерово, 1996.
8. *Кон И.С.* Постоянство и изменчивость личности // Психологический журнал. 1987. № 4.
9. *Крайг Г.* Психология развития. 7-е изд. СПб.: Питер, 2001.
10. *Хажилина И.И.* Профилактика наркомании: модели, тренинги, сценарии. М., 2005.