

УДК 37.017.4

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ ЛИЧНОСТИ

Ключевые слова: гражданская позиция, позиция личности, жизненная позиция, внутренняя позиция, статус, социальная позиция, ролевая позиция, гражданственность.

Голоденко В.Б.

*соискатель кафедры дошкольной педагогики
Педагогического института
Южного федерального университета*

Залогом стабильности и функционирования гражданского общества является наличие устойчивой гражданской позиции у его членов. Возрастание роли гражданского общества, новые геополитические реалии определяют заказ системе образования на формирование социально ориентированного поколения россиян. Актуализация проблемы становления гражданской позиции личности определяется новыми социальными, политическими и идеологическими реалиями российского общества, которые открыли возможность каждому гражданину Российской Федерации стать полноправным субъектом государственной политики и правовых отношений, активным участником утверждения и развития гражданского общества. Позитивная инициатива каждого человека является необходимым условием развития полноценного гражданского общества и демократического правового государства. В связи с этим все большее значение приобретает уровень гражданской активности личности. Современное общество актуализирует поиск принципиально новых подходов к организации педагогической работы с детьми, направленной на подготовку и включение их в жизнь демократического государства и гражданского общества; на приобретение ими собственного социального опыта, позволяющего на практике включаться в гражданско-правовые отношения; на становление информированных, ответственных и вовлеченных в общественную жизнь граждан с высоким уровнем гражданской позиции.

Анализ проблемы становления гражданской позиции личности в отечественной педагогике (В.Г. Белинский, А.С. Макаренко, А.Н. Радищев, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский и др.) позволил увидеть основные факторы,

определившие содержание понятий «гражданин» и «гражданственность»: политическая власть, государственные и общественные идеалы, система ценностей той или иной эпохи. Для России идеалом гражданской позиции было служение – выполнение своего гражданского долга: служение Богу, служение государю, служение Отечеству, защита Родины, уважение государственной власти. Проблема воспитания гражданина активно исследовалась в советской педагогике. Начиная с 20–30-х гг. прошлого столетия она разрабатывается как проблема нравственного воспитания. Ведущим направлением воспитания гражданина в 1970-е гг. становится идейно-политическое воспитание.

В последние годы наблюдается возрастание количества психологических, социологических, педагогических и других исследований по проблеме становления гражданской позиции. При этом исследователи не нашли однозначного толкования понятия «гражданская позиция», определяя ее через характеристику личности, ее гражданское свойство, совокупность гражданских или нравственных качеств и т.д. Активизация исследований понятия «гражданская позиция» связана с необходимостью воспитания у подрастающего поколения высоких нравственных, морально-психологических и этических качеств, среди которых важное значение имеет патриотизм, гражданственность, ответственность за судьбу Отечества и готовность к его защите. Вместе с тем теоретический анализ показывает, что вопрос о становлении гражданской позиции находится в стадии разработки. Недостаточно изучены вопросы, связанные с определением способов и средств формирования гражданской позиции личности.

Поскольку исследователи не нашли однозначного подхода к толкованию понятия «гражданская позиция», то мы посчитали необходимым рассмотреть характеристики данной дефиниции через анализ составляющих, т.е. «позиция личности» и «гражданственность». Гражданская позиция, будучи междисциплинарным понятием, предполагает рассмотрение психологического, социологического и педагогического содержания категории «позиция».

Позиция (от лат. position – положение) – «точка зрения, мнение в каком-либо вопросе, отношение к чему-либо, а также действие, поведение, обусловленные этим отношением» [6, с. 453].

Современные словари рассматривают понятие «позиция» и как «точку зрения, мнение в каком-то вопросе, принцип, положенные в основу поведения, действий кого-либо», и как «место, положение, занимаемое кем-либо, кем-либо», и как «рефлексивное отношение субъекта, основанное на личностно значимых ценностях, проявляющееся в деятельности». Относительно человека это слово приобретает многозначность: «выбор места действия», «определение своего положения», «точка отсчета», «мотив», «готовность действовать так или иначе».

В психологической науке понятие «позиция» рассматривается как идейная принципиальность личности, как интегральная черта активной, действующей личности [7, с. 279]; и как устойчивая система отношений личности (к окружающим людям, объективной среде, самому себе), установок и мотивов, которыми она руководствуется в своей деятельности, целей и ценностей, на которые направлена эта деятельность [3, с. 513].

Теоретический анализ работ Б.Г. Ананьева, К.А. Абульхановой-Славской, Б.Д. Парыгина, Л.И. Божович,

В.Н. Мясищева позволил нам рассмотреть различные аспекты целостной позиции личности и выделить существенные признаки понятия «позиция». Б.Г. Ананьев определяет позицию личности как ее положение (статус) в обществе (экономическое, политическое, правовое, идеологическое и т.д.); как общественные функции-роли, осуществляемые личностью в зависимости от этого положения и исторической эпохи, как мотивацию поведения и деятельности в зависимости от целей и ценностей, образующих внутренний мир; как мировоззрение и всю совокупность отношений личности к окружающему миру (природе, обществу, труду, другим людям, самому себе) и, наконец, как характер и склонности [8, с. 32]. Вся эта сложная система субъективных свойств и качеств человека, его социально-психологических феноменов определяет его деятельность и поведение.

К.А. Абульханова-Славская, характеризуя мир отношений личности, вводит понятие «жизненная позиция личности» с точки зрения совокупности ее отношений к жизни, способа взаимоотношений с окружающими людьми и действительностью. Жизненная позиция, утверждает автор, «это совокупность реализованных жизненных отношений, ценностей, идеалов и найденный характер их реализации, который определяет дальнейший ход жизни» [там же, с. 324].

Б.Д. Парыгин определяет позицию как «отношение человека к системе норм, правил, шаблонов поведения, вытекающих из его социального положения и предписываемых окружающей его средой». Можно говорить о том, что многие ученые едины в понимании позиции как отношения человека. Действительно, взаимодействие человека с другим человеком

или объектом природы, культуры всегда вызывает определенное отношение к партнеру или квазипартнеру взаимодействия. Содержательно это выглядит так, что человек соотносит себя с этим предметом, прикладывает свои способности, свои возможности к свойствам предмета отношения, соизмеряет с этими свойствами свои намерения, а если в качестве предмета выступает другой человек, то стремится понять и оценить его намерения в свой адрес. Так производится всесторонняя оценка ситуации предполагаемого взаимодействия с этим предметом. В результате человек принимает решение о том, что он сам может делать по отношению к этому предмету и чего ему следует ожидать в ответ.

Адекватность вырабатываемого отношения определяется адекватностью восприятия человека, поэтому очевидно, что при реальном, а не предполагаемом взаимодействии с предметом отношение неизбежно будет изменяться. Если раньше человек предполагал, то теперь он на своем опыте знает, каковы реальные свойства этого предмета. Из этого следует вывод: чем больше человек действует, тем адекватнее становится его восприятие, тем адекватнее он соотносит себя с различными явлениями, тем более свободным он себя осознает. В момент выработки отношения только от самого человека зависит, как он будет относиться к чему-либо или кому-либо. А уже после выработки отношения он зависит не от обстоятельств, а только от собственных представлений (В.И. Машкин).

В.Н. Мясищев под «позицией» также понимает «интеграцию доминирующих избирательных отношений человека в каком-либо существенном вопросе» [там же, с. 223]. А.В. Петровский утверждает, что «социальная позиция» как отношение определяет стиль

поведения [8, с. 114–128]. Отношение всегда предметно, достаточно конкретно и напрямую связано с восприятием, т.е. оно единично по своей сути. Но вокруг человека множество людей, предметов, явлений, понятий – всего того, что можно назвать действительностью, пространством, в котором человек *действует* в широком смысле этого слова. И чтобы успешно существовать в этом пространстве, человек вынужден определяться, как он соотносит себя с этой действительностью. Для этого каждый человек вырабатывает собственное мировоззрение, в котором пытается увязать для себя множество разнородных явлений в единую картину мира, при этом самым важным для него является ответ на вопрос: «Что есть Я по отношению к Миру и что есть Мир по отношению ко мне?» Ответ на этот вопрос, по сути, и является позицией человека. Иначе говоря, позиция – это результат самоопределения человека по отношению к действительности.

Несколько иная точка зрения принадлежит Л.И. Божович, которая отождествляет деятельность ребенка и его позицию. Главное внимание она обращает на развитие мотивационной сферы личности ребенка: определение места в жизни, формирование мировоззрения и его влияние на познавательную деятельность, самосознание. Решающее значение придается динамике «внутренней позиции» формирующейся личности. «Внутренняя позиция» складывается из того, как ребенок на основе предшествующего опыта, собственных возможностей, ранее возникших потребностей и стремлений относится к тому объективному положению, которое он занимает в настоящее время в жизни и какое положение он хочет занять. Именно эта «внутренняя позиция»

обуславливает определенную структуру его отношения к действительности, к окружающим и самому себе [там же, с. 114–128]. Здесь Л.И. Божович также говорит о значимости отношения в понимании внутренней позиции личности.

Мировая и отечественная социология при определении понятия «позиции личности» использует термин «позиция» как тождественный термину «статус». Под статусом в социологии понимается положение субъекта в системе отношений, определяющее круг прав и обязанностей, привилегий и свобод, которыми располагает личность в данной социальной системе независимо от ее субъективных устремлений. Так, статусно-ролевая структура личности описана в ролевой теории Ч. Кули, Дж. Мида, Р. Линтона и функционализме Т. Парсонса, Р. Мертона [2, с. 121–125].

Ролевая теория личности является результатом синтеза социологии и других социальных наук (культурной антропологии и социальной психологии). Теоретические предпосылки этой теории заложил Ч. Кули. Основные же ее положения сформулированы социальным психологом Дж. Мидом, а сами понятия «статус» и «роль» впервые введены в научный оборот в 30-е гг. XX в. социальным антропологом Р. Линтоном. Но если Дж. Мид уделяет главное внимание научению и освоению ролей в процессах межличностного взаимодействия, то Р. Линтон описывает прежде всего социокультурную природу ролевого поведения и взаимодействия людей. Статус (или позиция) понимается им как структурная единица, определяющая место индивида в социальной структуре и характеризующаяся определенной совокупностью прав и обязанностей. Роль определяется как «динамичес-

кий аспект статуса». Она приводит в действие статус личности. Данное понимание статуса и роли признано классическим.

Функционалисты (Т. Парсонс, Р. Мертон) рассматривают социальное действие как систему, включающую множество акторов, которые имеют определенный статус и исполняют предписанные нормами роли. Так вычленяется, по Т. Парсонсу, собственная социальная подсистема человеческого действия. Система социальных ролей характеризуется, по Т. Парсонсу, такими чертами, как эмоциональность (бурное проявление чувств или их сдержанное выражение), способ получения (предписание или достижение), масштаб (ракурс ролевых отношений, устанавливаемый личностью или ситуацией взаимодействия), формализация (установление правил ролевого поведения), мотивация (каждой роли соответствует свой мотив).

С этим связана теория ролевых и статусных наборов Р. Мертона. Ролевой набор, по Мертону, – это совокупность ролевых отношений личности, определяемых ее социальным статусом. Несколько ролевых наборов личности, занимающей данный статус, составляют набор статусов. Набором статусов Мертон называет также несколько статусов, одновременно занимаемых личностью. Ролевой и статусный наборы представляют, следовательно, различные аспекты, или срезы структурной организации личности.

И.С. Кон рассматривает понятие позиции следующим образом. Он вводит понятие «социальная позиция», которое определяет как место, положение индивида в системе социальных отношений данной группы или общества в целом, определяемое порядком специфических признаков и регламентирующее стиль поведения. Все

это выражает «социальную роль», социально значимую функцию индивида. При этом общество как бы конструирует определенный выбор ролевых предписаний и производит отбор лиц, обладающих соответствующими чертами характера, особенностями общения и т.д. В данном контексте «социальная позиция» передает сущностную характеристику понятия «социальная ситуация развития» как единство объективного и субъективного в личности, формирующейся в совместной деятельности с другими. Е.А. Ануфриев соотносит социальную позицию и социальную роль, которая показывает место человека в системе социальных отношений, определяемое системой социальных функций личности.

Анализ научной литературы показал, что «позиция», с точки зрения социологических наук, – понятие, отражающее положение личности в обществе, которое определяется системой ее прав и обязанностей, а с понятием «социальная позиция» в социологии соотносится понятие «социальная роль», определяющее место индивида в системе социальных отношений. Тем самым социологи попытались определить позицию и место человека в социальной системе общества, т.е. социальную позицию, и как совокупность социальных ролей, которые осуществляет человек в жизни.

Обобщая рассмотренные выше исследования, можно обнаружить, что понятие «позиция» рассматривалось с разных точек зрения: в русле философии и педагогики – жизненная позиция (Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова-Славская); социологии и социальной психологии – социальная позиция (И.С. Кон, Д.Б. Парыгин, А.В. Петровский и др.); психологии личности и психологии развития – позиция личности, внутренняя позиция (Л.И. Божович);

педагогической психологии – ролевая позиция (И.С. Кон).

В нашем исследовании позиция рассматривается с точки зрения гражданственности личности. При существующем многообразии толкований термина «гражданственность», анализируя понятие «гражданская» как производную категории гражданственности, необходимо отметить, что для большинства исследований характерно понимание гражданственности через набор качеств личности, среди которых особое место занимает патриотизм (А.М. Бабаев, А.М. Герасимов, Б.Т. Лихачев, В.И. Лутовинов, Н.А. Савотина и др.). Б.З. Вульфов, Л.В. Лазарева, Г.Н. Филонов говорят о гражданственности как о готовности к осознанному действию во имя общественного блага.

По мнению А.М. Князева, формирование гражданственности как актуальной педагогической задачи современности соотносится с общей концепцией развития личности. В процессе гражданского воспитания он выделяет три этапа:

1. Развитие познавательных функций личности, позволяющих получать знания и формировать представления об условиях жизнедеятельности в условиях гражданского общества и государства.
2. Становление системы отношений к себе как к личности, к себе как к гражданину, к гражданскому обществу и государству, к гражданским правам и обязанностям.
3. Проявление личностью гражданских качеств как устойчивого психического образования, необходимого для успешной адаптации и личностного роста.

Отметим, что в современных условиях гражданственность выступает как синтез качеств личности, включающий

в себя целый комплекс идейно-политических и нравственных качеств, ведущими из которых являются чувство гордости за Родину, любовь к ней, сопричастность к делам народа, гуманизм, патриотизм, добросовестное отношение к труду и народному достоянию, умение сочетать личные и общественные интересы. Следовательно, гражданственность является интегральным качеством, характеризующим общий уровень гражданской воспитанности личности.

Гражданственность как приоритетная ценность позволяет осознать человеческое достоинство и достичь человеческого совершенства, поэтому в педагогической науке процесс формирования гражданской позиции не является предметом самостоятельного исследования. Отдельные идеи, связанные с термином «гражданская позиция», опосредованно затрагивались в контексте патриотического воспитания (Б.Ф. Горелик), в рамках проблем, связанных с формированием ценностных ориентаций и ценностных отношений (Е.В. Бондаревская, Н.Д. Никандров, Л.П. Разбегаева, Е.Н. Шиянов и др.).

Вместе с тем в 1980–1990-е гг. заметно активизировалось внимание к процессу формирования гражданской позиции личности в рамках школьного образования, появились исследования, посвященные формированию гражданско-правовых качеств личности (А.Ф. Никитин, Н.Г. Суворова, Н.И. Элиасберг), социально-правового опыта (В.В. Берман, В.М. Обухов), освещены проблемы правового воспитания (Ю.Ф. Беспалов, А.Д. Бойков, Н.Н. Лазарева), правового сознания и правовой культуры (Е.В. Аграновская, И.Ф. Рябко, Г.Л. Кузнецов и др.).

В педагогической литературе ряд исследователей раскрывает аспекты возможности гражданского образо-

вания в формировании гражданской позиции (Т.В. Болотина, Н.М. Воскресенская, В.П. Пахомов, И.Д. Фрумин и др.), обосновывается влияние социальных и политических условий на становление гражданина (А.В. Мудрик, В.А. Сластенин и др.), определяется взаимозависимость гражданской культуры и гражданской позиции личности (В. Крысяк, А.Ф. Шамич).

В нашем исследовании рассматривается эволюция становления гражданской позиции личности в контексте отношений с Миром. В гражданском обществе с самоуправляемыми структурами востребованы личности, которые способны вступать в свободные и независимые отношения друг с другом и государством, чьи естественные права защищены законом, а исходной основой всех прав и свобод, таких как неприкосновенность личности, свобода слова, собраний и т.п., является право суверенного индивида объединяться с другими суверенными индивидами для защиты своих интересов. Гражданская позиция начинает формироваться в тот момент, когда ребенок делает первую попытку взаимодействия с внешним миром. Сначала он вырабатывает отношение к чему-то, потом пробует действовать, достигает успеха или терпит неудачу, на основании чего делает выводы и корректирует свое отношение, свою внутреннюю позицию. Из множества отношений, из множества выводов у него начинает складываться достаточно целостная картина, в которой он позиционирует себя по отношению к миру (И.Э. Куликовская). Если его предыдущие попытки заканчивались удачно, то человек делает вывод, что способен и далее действовать столь же успешно, что теперь весь мир у его ног, стоит только захотеть. И наоборот, при частых неудачах человек делает вывод, что ни на что не

способен повлиять, что самое разумное – подчиниться обстоятельствам. Очевидно, что позиция в этих случаях будет разная.

Созданные этикой гражданского общества нормы, ценности и установки обеспечивают внегосударственное регулирование взаимоотношений между людьми. И.Э. Куликовская доказывает, что отношение к другим людям четко проявляет детскую чувствительность к оценке своей социальной активности, а круг людей, оценки которых становятся важными для ребенка, существенно расширяется. В процессе социальной перцепции происходит восприятие и понимание других личностей и групп. Данный процесс зависит от чувственного, душевного и духовного опыта человека, от его оценки ситуации, событий и людей, от целей и намерений, от всей системы ценностей личности. Чисто эмоциональная эмпатия основана на подражании реакциям другого человека, на воспроизведении внешних признаков его поведения, но эмпатия может включать и интеллектуальные операции сравнения и сопоставления, выступающие основой отношения к другим людям. Взаимодействие, общение, диалоги приобретают особое значение в становлении мироощущения, мировосприятия и мировидения ребенка.

В практически-духовном отношении ребенка к государству, Отечеству, культуре доминирует освоение реальности с точки зрения человеческих целей, ценностей и потребностей. Особую значимость приобретает присвоение ребенком ценности свободы, которая является, безусловно, ядром ценностной системы современного гражданского общества. Свобода выдвигается в качестве фундамента, на котором строятся нравственные требования к функционированию политической

системы. Из представлений ребенка о свободе как о внутренней потребности каждого человека и как итоге его самостоятельных нравственных исканий вытекают вполне определенные этические требования. Ценность свободы в гражданском обществе дополняется ценностью толерантности, провозглашающей терпимое отношение к проявлениям всего нового, непонятного, не вписывающегося в традиционную систему оценок. Потребность сохранить гражданский мир предполагает некоторое ограничение индивидуальной свободы.

Огромную роль в формировании позиции играет окружение ребенка, в первую очередь, родители, педагоги – люди, вводящие его в мир. Они могут поощрять активность ребенка, поддерживать его в неудачах, разъяснять ему сделанные им ошибки. Либо, наоборот, постоянно одергивать его, чтобы не высовывался, шикать, если он делает что-то по-своему, высмеивать его промахи. По мере роста человек расширяет границы своей действительности. В начале жизни он контактирует с ограниченным количеством предметов и узким кругом людей. Постепенно круг этот расширяется: семья, друзья и знакомые, детский сад, школа и институт, общество. И на каждом шаге человек вынужден самоопределяться, на каждом шаге должен занимать определенную позицию. При этом его позиция либо каждый раз остается прежней, либо по каким-то причинам начинает меняться, т.е. формируется его гражданская позиция.

Таким образом, в общесоциальном плане гражданская позиция рассматривается философией и социологией.

Психология анализирует психические процессы и свойства, присущие личности гражданина на различных возрастных этапах его развития. Педагогика рассматривает процесс воспитания и формирования ребенка как гражданина, изучает необходимые для этого пути и средства. При этом педагогика учитывает достижения вышеназванных областей знаний, опирается на их положения и рекомендации.

Практика подтверждает, что ребенок формируется как гражданин не просто благодаря внешним воздействиям на него, а с помощью отношений с окружающим его миром. Со стороны ребенка эти отношения обуславливаются его разносторонней реакцией на окружающий мир и проявляются в деятельности по отношению к внешнему миру, они определяются воспитателем, обстоятельствами, условиями, в которых живет и развивается ребенок.

Литература

1. Абульханова-Славская, К.А. Проблема активности личности, методология и стратегия исследования / К.А. Абульханова-Славская // Активность и жизненная позиция личности. М., 1988.
2. Белинская, Е.П. Социальная психология личности / Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. М., 2001.
3. Головин, С.Ю. Словарь психолога-практика / С.Ю. Головин. Минск, 2001.
4. Краткий психологический словарь / ред.-сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. Ростов н/Д, 1999.
5. Куликовская, И.Э. Становление мироотношения ребенка-дошкольника / И.Э. Куликовская // Славянская педагогическая культура. Бендеры, 2004. № 3.
6. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. М., 1997.
7. Психология личности: хрестоматия. Т. 2. Отечественная психология / ред.-сост. Д.Я. Райгородский. Самара, 2008.
8. Психология: словарь / под общ. ред. А.В. Петровского. М., 1990.