

УДК 37.036–053.6

Халатян К.А.

ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ УМЕНИЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ключевые слова: творческие умения, учебно-исследовательская деятельность, диагностика уровня развития творческих умений.

Одним из эффективных дидактических средств развития творческих умений старшеклассников является учебно-исследовательская деятельность учащихся, которая представляет собой форму проявления учебно-познавательной, творческой активности школьников, заключающуюся в приобретении ими субъективно нового знания в процессе решения учебных исследовательских задач и являющуюся одновременно средством развития личности субъекта учения.

Целью нашего эксперимента являлось изучение особенностей организации педагогического процесса, обеспечивающего развитие творческих умений старшеклассников в учебно-исследовательской деятельности. Исследованием было охвачено 416 учащихся старшего школьного возраста, 75 учителей старших классов и руководителей школьных подразделений.

Проведенный анализ направленности учебного процесса на развитие творческих умений старшеклассников посредством учебно-исследовательской деятельности выявил, что во всех обследуемых школах учебно-исследовательская деятельность организована в основном в рамках программ профильного и дополнительного образования с применением различных форм групповой и индивидуальной работы, а также в процессе кружковой работы. Практикуется участие в научно-практических конференциях, олимпиадах и конкурсах – формах презентации исследовательской деятельности школьников.

Как показало исследование, в школьной практике преподавания вопросы, касающиеся учебно-исследовательской деятельности, решаются учителями по-разному: одни понимают под учебно-исследовательской работой старшеклассников реферат, составленный по

какой-либо книге, другие – достаточно самостоятельную творческую работу исследовательского характера, третьи предлагают ориентироваться на студенческие дипломные работы, включающие как обзор литературы по теме, так и исследовательскую часть. В связи с этим мы сочли необходимым выявить степень осознания педагогами старших классов сущности, значимости и возможностей учебно-исследовательской деятельности. Ответы респондентов, полученные на основе анкетирования и бесед, можно условно сгруппировать следующим образом:

1) ответы, в которых была раскрыта сущность учебно-исследовательской деятельности, но возможности ее назывались в самом общем виде (53,3%);

2) ответы, в которых осуществлялась подборка фактического материала (на основе предшествующего опыта руководства учебным исследованием), раскрывающего значимость и возможности учебно-исследовательской деятельности (20%);

3) ответы, в которых раскрывалась актуальность организации учебных исследований в старших классах (стимул новизны, проблемности, активизация познавательной самостоятельности), но функции связывались только с обучающей составляющей (15%);

4) ответы, в которых достаточно полно раскрывались сущность, роль и возможности учебно-исследовательской деятельности, приводилась аргументация и доказательства (10,7%).

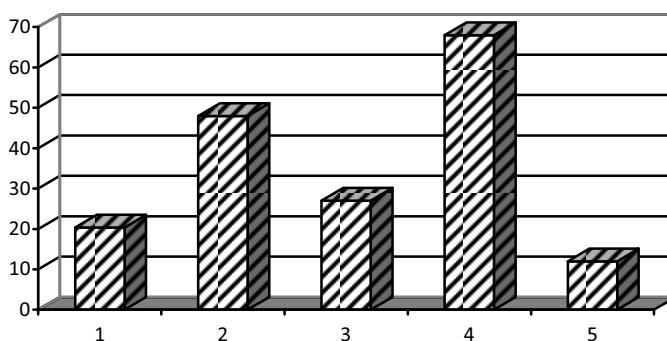
Попытка осуществить дифференцированный анализ ответов учителей показала, что значимость учебно-исследовательской деятельности понимается ими в основном одинаково – в контексте формирования познавательного интереса (69,3%), развития исследовательских навыков и умений (48%), самостоятельности и критич-

ности мышления у учащихся (26,7%). Потенциальные возможности учебно-исследовательской деятельности в развитии творческого потенциала школьников были отмечены лишь 13,3% педагогов.

Признавая важность организации учебно-исследовательской деятельности в школе, учителя отмечают трудности, которые сдерживают ее развитие. Педагоги считают, что слабое владение технологией организации учебно-исследовательской деятельности, большая нагрузка учителей старших классов, недостаточная подготовка самих детей являются теми факторами, которые сдерживают развитие этой деятельности. Так, при ответе на вопрос «Какие факторы, на Ваш взгляд, в большей степени влияют на недостаточное использование исследовательского метода обучения в учебном процессе современной общеобразовательной школы?» мнения учителей распределились следующим образом (рисунок).

Необходимыми условиями для развития учебно-исследовательской деятельности в старшей школе учителя назвали наличие методической литературы по руководству учебным исследованием (52%); подготовку учащихся к проведению учебного исследования (40%); проведение подготовительной работы с педагогами (29,3%); определение размера материального поощрения за организацию такой деятельности (28%) и др.

Исследование также показало, что большинство педагогов (71%) осознают необходимость развития творческих умений учащихся, достаточно развернуто дают определение понятиям «творчество», «творческий потенциал», «творческие умения». По мнению учителей, творческую личность характеризуют в первую очередь оригиналь-



Факторы, влияющие, по мнению учителей, на недостаточное использование учебно-исследовательской деятельности школьников в учебном процессе современной общеобразовательной школы: 1 – большая нагрузка учителя старших классов; 2 – недостаток методических материалов по реализации исследовательского подхода в обучении; 3 – недостаточная подготовленность педагогов к руководству учебно-исследовательской деятельностью; 4 – неподготовленность учащихся к проведению учебного исследования; 5 – слабая материально-техническая база школы

ность мышления, инициативность, интуиция, развитая фантазия, умение наблюдать явление и усмотреть проблему, казалось бы, в обычных вещах, легкость ухода от стереотипов и т.д. Респонденты отмечали, что творческие умения – это прежде всего умения решать творческие задачи, предлагать разнообразные идеи, переносить знания, полученные в одной области, на другую и т.д. Сложность для опрашиваемых педагогов (70,7%) вызвала просьба определить основные механизмы развития у школьников этих умений, пути и условия успешного использования учебно-исследовательской деятельности в решении данной проблемы.

Таким образом, несмотря на безусловное наличие положительного опыта педагогов обследуемых школ в организации учебно-исследовательской деятельности школьников и осознание ими важности совершенствования данного процесса, можно констатировать недостаточную подготовленность учителей к использованию учебно-исследовательской деятельности старшеклассников как средства развития их творческих умений. Данные анкетиро-

вания, анализ посещенных и проведенных уроков, беседы с администрацией и учителями показали, что последние, осознавая целесообразность увеличения объема учебно-исследовательской деятельности учащихся, тем не менее, не ставят цель организовать эту работу на всех этапах процесса обучения, что связано все же с преобладанием в школах объяснительно-иллюстративного обучения.

При характеристике явлений педагогической действительности самым сложным является вопрос об объективных показателях их проявления. Для определения уровня сформированности творческих умений старшеклассников мы принимали за основу положение, что умение – это способность осознанно выполнять то или иное действие, определенная совокупность знаний и гибких навыков, обеспечивающая выполнение определенных действий или деятельности в определенных условиях; проходя через ряд этапов формирования, умение в конечном счете перерастает в мастерство и творчество (по К.К. Платонову) [7].

Важно заметить, что оценить степень сформированности творческого

потенциала личности чрезвычайно сложно. Творчество – многогранный процесс, проявления которого многообразны, трудноуловимы и тяжело поддаются психодиагностическим измерениям. При оценке всего творческого исследования сталкивается со значительным количеством познавательных нюансов. Кроме того, пока потенциал не выведен в режим актуализации, он может быть оценен только самой личностью с позиции собственных субъективных ощущений. Поэтому для исследования исходного уровня развитости творческих умений старшеклассников нами применялись различные методы, дополняющие друг друга (тестирование, анкетирование, проективные методики, экспертные оценки, самоанализ, творческие задания, анализ проведенной учебно-исследовательской деятельности и продуктов творчества учащихся и др.). Были не только тщательно отобраны необходимые методики, но и проводилось уточнение результатов с помощью данных, полученных в процессе не включенного наблюдения и бесед. Составление комплекса диагностических методик осуществлялось по двум основным группам, направленным на выявление уровня сформированности основных компонентов творческих умений учащихся и выявление оптимальных педагогических условий, стимулирующих их качественный рост в процессе выполнения учебного исследования.

С целью выявления субъективных суждений старшеклассников об уровне сформированности у них творческих умений, определения осведомленности учащихся об учебно-исследовательской деятельности и их заинтересованности в выполнении исследовательских работ была разработана специальная анкета, состоящая из

14 вопросов: «Что Вы понимаете под творчеством?», «Что представляет собой творческая задача?», «Какого, на Ваш взгляд, человека можно назвать творческой личностью?», «Что такое исследование?», «Участвовали ли Вы в учебно-исследовательской деятельности? Если да, то какие исследования выполняли?» и др.

Анализ данных анкетирования показал, что большинство старшеклассников (54,2%) не способно дать определение понятиям «творчество», «креативность», «творческая задача» и др.; 32,4% учащихся представляют неполные или неточные формулировки данных понятий, подменяют их быденными описаниями, житейскими рассуждениями и т.д. Однако среди ответов тех респондентов, которые смогли сделать это, встречаются очень интересные высказывания о сущности данных категорий: «Креативность – это отнюдь не врожденное качество, присущее лишь немногим счастливицам. Каждый из нас по-своему талантлив и одарен. Приложив небольшие усилия, все мы можем стать более творческими людьми», «Творчество – это всегда воплощение неповторимой индивидуальности, это возможность выразить особое, неординарное отношение к миру», «Творчество – это полет мысли, взлет над обыденностью... свободное самовоплощение человека» и др.

Интересно, что около 45% учащихся 10–11-х классов достаточно емко описывают характеристику творческой личности. По их мнению, творческая личность обладает такими качествами, как способность самостоятельно, оригинально решать различные задачи (24,1%), развитое воображение (20,8%), фантазия (19,8%), гибкий живой ум (15,3%), любознательность (12,2%) и потребность в новых впечатлениях, новых идеях и образах (7,86%).

Как показали результаты анкетирования и бесед, большинство старшеклассников необъективно оценивает собственный уровень творческих умений. Из 412 учеников, участвовавших в анкетировании, 62,1% высоко оценили свои творческие умения, но лишь 22,8%, по мнению учителей, действительно ими обладают. Остальные школьники были оценены учителями как имеющие средний или низкий уровень творческих умений. Завышенная оценка собственного творческого потенциала вступала в противоречие не только с экспертной оценкой, но и с результатами последующего тестирования.

В процессе анкетирования изучался также вопрос о наличии у старшеклассников изначального интереса к проведению учебного исследования. Результаты анкетирования показали, что у подавляющего большинства респондентов (в среднем 89%) этот интерес присутствует. Этот факт можно рассматривать как один из важных аспектов, демонстрирующих уровень мотивационно-личностного развития учащихся, обуславливающего тип активного исследовательского поведения.

По результатам опроса и анализа школьной документации выявлено, что в среднем за предшествующий период обучения в школе старшеклассники участвовали в выполнении 2–3 учебных исследований, в основном в процессе факультативной и кружковой работы. Установлена определенная зависимость между успеваемостью и участием старшеклассников в учебно-исследовательской деятельности: в большинстве случаев к данной форме обучения привлечены учащиеся (87,5%), показывающие отличные и хорошие показатели успеваемости. Среди тех, кто учится на тройки, лишь 12% школьников принимали участие в

выполнении разного рода учебных исследований.

Из ответов учащихся на вопрос анкеты «Какие затруднения при выполнении учебного исследования Вы испытывали?» обнаружено, что основными затруднениями в учебно-исследовательской деятельности, по мнению учащихся, являлись: сложность определения ведущей идеи исследования – 46,1%, неумение самостоятельно планировать пути проверки выдвинутых гипотез – 34,2%, неумение четко проявить и показать авторскую позицию в результатах исследования – 25,8%, недостаток времени для проведения исследования – 22,7% и др. Данные выводы подтвердились посредством наблюдения и экспертной оценки, однако педагоги считают, что школьники склонны недооценивать трудности и проблемы, возникающие у них в процессе выполнения учебного исследования. По мнению экспертов, старшеклассникам недостает также умений строить модель учебного исследования (48,9%), креативно оформлять результаты исследования (28,6%), инициировать активное творческое взаимодействие в процессе исследования (22,4%) и др.

В дополнение к анкетированию и опросу в процессе экспериментальной работы проводился анализ ранее проведенных старшеклассниками учебных исследований, в частности изучалась их ориентированность на развитие творческих умений школьников. В процессе анализа текстовых и видеоматериалов внимание обращалось на оригинальность темы, неординарность и аргументированность выдвинутых гипотез, творческий подход к сбору материала, своеобразие и непредсказуемость выводов исследования и т.п. К сожалению, исследование показало, что большая часть учебных исследований

(более 65%) содержит констатацию, описание уже ранее известных фактов, событий, явлений; лишь небольшую часть учебно-исследовательских работ старшеклассников (12,5%) можно рассматривать как собственно творческие работы. Школьники зачастую не видят различий между реферативной и учебно-исследовательской работой, темы исследовательских работ нередко выбираются учащимися стихийно, необдуманно, при этом чаще всего они нацелены на репродуктивное, пассивное списывание, а не на активное творческое решение поставленных проблем.

В дальнейшем с целью выявления уровня сформированности когнитивного компонента творческих умений учащихся была изучена степень усвоения старшеклассниками системы знаний, связанных с учебно-исследовательской деятельностью, знаний о сущности понятий, относящихся к категории творчества, а также о способах действий, выполняемых в процессе решения различных творческих исследовательских задач.

Для участников нашего эксперимента в соответствии с возрастными особенностями были разработаны серии вопросов и исследовательских заданий. Часть из них вошла в анкету, а часть определила темы бесед или интервью. Вопросы и задания были направлены на выявление имеющегося у старшеклассников запаса знаний, степени осознания ими важности участия в учебно-исследовательской деятельности, возможности переноса полученных знаний в дальнейшую учебную деятельность. Кроме того, в содержание анкет были включены вопросы и задания, направленные на выявление мотивов ведения учебно-исследовательской деятельности или причин их отсутствия, качества подготовки к ее проведению и др.

В своем исследовании мы придерживались сформулированных А.В. Усовой и В.П. Беспалько подходов к определению процесса усвоения понятий, согласно которым усвоение знаний – сложный процесс, включающий чувственно-конкретное восприятие содержания, его осмысление, выявление новых свойств и признаков, установление связей и отношений между ними и, наконец, овладение определенными способами действий в ходе активной познавательной деятельности учащегося. Исходя из этого, механизм усвоения знаний можно представить в виде четырех последовательных уровней [6], содержательная характеристика каждого из которых служит критерием качества знаний при количественной обработке результатов диагностики:

- I уровень – знакомство – низкий уровень способов деятельности и усвоения знаний, характеризуется тем, что учащиеся овладели несколькими действиями и поэтому могут выполнять лишь исследовательские задания, связанные только с опознанием или различением понятий;
- II уровень – воспроизведение – знания усвоены на низком уровне, способы творческой учебно-исследовательской деятельности сформированы недостаточно; старшеклассники имеют некоторые знания, но не могут анализировать и сопоставлять их, исследовательские задания выполняют только после получения подробной инструкции;
- III уровень – применение – уровень усвоения знаний достаточно высок, способы творческой учебно-исследовательской деятельности сформированы; учащиеся с предложенными исследовательскими заданиями справляются самостоя-

тельно, используя и трансформируя усвоенные ранее сведения и методики;

- IV уровень – творчество – высокий уровень способов деятельности и усвоения знаний, характеризуется высокой степенью овладения старшеклассниками различными способами учебно-исследовательской деятельности и, следовательно, высоким уровнем усвоения знаний; учащиеся осуществляют широкие обобщения, систематизацию и абстрагирование, позволяющие говорить о наличии творческих умений.

В процессе диагностики мы обратились к анализу качества знаний старшеклассников по таким критериям, как объем, системность, осмысленность и глубина. Результаты исследования позволили распределить всех респондентов по данным уровням следующим образом: I уровень – 19,6%, II уровень – 48,6%, III уровень – 23,6%, IV уровень – 8,2% учащихся.

Для оценки степени сформированности конативного критерия творческих умений респондентам была предложена также серия творческих заданий [3; 4 и др.], направленных на проверку умения применять знания в конкретных ситуациях, требующих творческого исследовательского подхода в их решении. Данные задачи, ориентированные на креативность и наличие творческих умений, предполагают достижение результата, не сводимого к стандартному, единожды верному решению, а предусматривающего появление новых, неожиданных, оригинальных идей, реализацию целостной системы творческого отношения старшеклассника к миру.

Анализ предложенных респондентами решений позволял выявить степень сформированности у них таких творческих умений, как умения пред-

лагать новую, оригинальную идею, мотивированно отказываться от образца, формулировать неординарные гипотезы, уходить от стереотипов, фантазировать, предлагать оригинальные пути решения задач и т.д.

Часть задач была направлена на выявление степени сформированности у старшеклассников творческих умений, необходимых для успешной учебно-исследовательской деятельности.

В процессе анализа вариантов ответов внимание экспериментаторов акцентировалось на беглости выдвижения ряда подходящих идей, гибкости, разнообразии идей, вариантов решения, подходов, оригинальности, необычных решениях, реакции и т.п.

Оценка осуществлялась по следующей шкале: «4 балла» – высокий уровень развития умения (19,5% от общего количества школьников, принимавших участие в решении задач); «3» – средний уровень (38,9%); «2» – развитие ниже среднего уровня (29%); «1» – уровень развития умений совсем не проявляется (12,6%).

Для подтверждения полученных результатов было проведено тестирование, представляющее собой «целенаправленное, одинаковое для всех испытуемых обследование, проводимое в строго контролируемых условиях, позволяющее объективно измерять изучаемые характеристики педагогического процесса» [1, с. 98].

Одним из предложенных старшеклассникам тестов была методика Н.П. Фетискина, В.В. Козлова и Г.М. Мануйлова «Самооценка творческого потенциала личности» [9]. Тестовый материал состоял из 10 вопросов с предложенными тремя различными вариантами ответов, за каждый из которых начисляется определенное количество баллов. Распределение старшеклассников по трем уровням творче-

ского потенциала, согласно результатам тестирования, выглядит следующим образом: высокий уровень – у 69,3% школьников, средний присущ 28%, и лишь 2,7% старшеклассников считают уровень своего творческого потенциала низким. Как видим, данные тестирования подтверждают результаты анкетирования относительно завышенной самооценки старшеклассников.

Однако результаты следующего же теста не подтвердили выводы учащихся о высокой степени сформированности их творческих умений. Так, например, в процессе проведения методики «Опросник для определения творческих наклонностей у школьников» (В.И. Петрушин) [5], высокая склонность к творчеству обнаружена лишь у 12,8% старшеклассников, средняя – у 37,5%, и низкая – у 49,7% учащихся старших классов.

Эти данные были подтверждены результатами тестирования старшеклассников по методике «Диагностика уровня творческой активности учащихся» (М.И. Рожков, Ю.С. Тюнников, Б.С. Алишев, Л.А. Волович) [2]. В данном тесте замеры осуществлялись по четырем критериям: чувство новизны; критичность; способность преобразовать структуру объекта; направленность на творчество. Предусмотрен был также контрольный опрос, который предполагал сравнение оценки ответов и самооценки качеств, осуществляемой испытуемыми. Оценивание критерия осуществлялось по средней оценке, получаемой учащимися по каждому критерию. По результатам тестирования все респонденты были распределены по трем уровням творческой активности и отдельных ее аспектов: низкому – 11,6%, среднему – 69,1% и высокому – 19,3% школьников.

На следующем этапе нашей опытно-экспериментальной работы мы при-

менили методику Е. Торренса. В ней определяются творческие способности через характеристики процесса, в ходе которого обучаемый становится чувствительным к проблемам, дефициту или пробелам в знаниях, к смешению разноплановой информации, к дисгармонии элементов окружающей среды, определяет эти проблемы, ищет их решение, выдвигает предположения и гипотезы о возможных решениях, проверяет и перепроверяет эти гипотезы, модифицирует их, снова проверяет и окончательно обосновывает результаты [8]. Описанный автором теста процесс по своим характеристикам схож с учебно-исследовательской деятельностью, требующей от ее участника именно умений генерировать новую, оригинальную идею, формулировать неординарные исследовательские гипотезы, уходить от стереотипов, представлять и обосновывать результаты исследования.

Данная методика состоит из вербальной и образной батарей. Тест позволяет оценить: вербальную креативность; образную креативность; отдельные креативные способности: беглость, гибкость, оригинальность, способность видеть суть проблемы, способность сопротивляться стереотипам. В процессе нашего исследования для каждого респондента индивидуально подсчитывался балл по различным тестовым категориям, который сравнивался с данными, полученными посредством других методов диагностики.

Проведение эмпирического исследования с помощью методов наблюдения, беседы, анкетирования, экспертной оценки, анализа документации, опроса и тестирования позволяет составить достаточно полную картину об уровне сформированности творческих умений старшеклассников. Результаты исследования были тщательно

проанализированы, подвергнуты корреляционному анализу с помощью программы «Statistica for Windows v.6 Ru» и обобщены.

Применительно к рассматриваемому нами объекту можно сказать, что уровень сформированности творческих умений – это шкала измерения достигнутых учащимися результатов в овладении творческими умениями в двух планах – количественном и качественном. Исходя из этого, на основании полученных результатов все учащиеся, участвовавшие в эксперименте, были распределены по трем уровням сформированности творческих умений: высокий (21,4 % от общего количества), средний (40%) и низкий (38,6%).

Обобщая результаты эксперимента, можно сделать следующие выводы:

- учебно-исследовательская деятельность учащихся старших классов носит эпизодический характер, не пронизывая всю систему учебной и внеклассной работы; к ее выполнению привлечено не более 40% обучаемых от общего числа старшекласников, причем имеющих в основном только отличные и хорошие показатели успеваемости; руководство учебными исследованиями осуществляется одними и теми же педагогами (26% от общего числа учителей);
- диагностику уровня развития творческих умений учащихся целесообразно проводить через использование комплекса взаимодополняющих, адаптированных для старшего школьного возраста методик, которые в соответствии с выделенными критериями и показателями позволяют корректировать процесс

развития творческих умений школьников в учебно-исследовательской деятельности и судить о степени его эффективности;

- большинство старшекласников (более 62%) необъективно завышают собственный уровень развития творческих умений; по результатам диагностики у 78,6% учащихся старших классов выявлен средний и низкий уровень сформированности творческих умений; присущие учащимся содержательные и операционные знания в области исследовательской творческой деятельности и опыт проявления творческих умений неустойчивы, недостаточно развиты и могут подвергаться изменениям в процессе целенаправленного, грамотно организованного вовлечения школьников в различные формы учебно-исследовательской деятельности.

Литература

1. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2000.
2. Введение в психодиагностику / под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. М., 1999.
3. Злотин Б.Л., Зусман А.В. Изобретатель пришел на урок. Кишинев: Лумина, 1990.
4. Иванов Г.И. Формулы творчества, или Как научиться изобретать: книга для учащихся старших классов. М.: Просвещение, 1994.
5. Петрушин В.И. Психологические аспекты деятельности учителя и классного руководителя. М.: Педагогический поиск, 2001.
6. Писаренко Е.А. Информационные технологии в экологическом образовании студентов экономических специальностей вузов: дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 2004.
7. Платонов К.К., Голубев Г.Г. Психология: учебник для вузов. М.: Высшая школа, 1977.
8. Туник Е.Е. Тест Торренса. Диагностика креативности. СПб.: Иматон, 1998.
9. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., 2002.