

УДК 378.1

Сауренко Н.Е.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ

Ключевые слова: ресурсное обеспечение образовательного процесса, опережающее развитие, парадигмальный подход, качество образования, проектные разработки.

Современная социокультурная ситуация актуализирует проблему ресурсного обеспечения образовательного процесса, целеориентированного на обеспечение качества профессиональной подготовки кадров. Решение поставленной проблемы обуславливает необходимость определения методологических стратегий, выступающих базовой основой опережающего развития современного вуза.

Ресурс (ресурсы) рассматривается нами как категория, характеризующая совокупность средств, позволяющих получить желаемый результат: обеспечить качество обучения специалистов. Ресурсное обеспечение образовательного процесса в вузе характеризуется векторами фундаментальных и прикладных направлений научно-педагогических исследований.

Фундаментализация обуславливает центрацию содержания образования на методологии изучаемых наук и методологии деятельности. Целеполагание прикладных исследований – разработка современных педагогических технологий подготовки и переподготовки квалифицированных специалистов, обладающих необходимыми компетенциями в избранной сфере профессиональной деятельности. Фундаментальные исследования способствуют реализации на практике идеологии опережающего развития современного образования в целом и вуза в частности, прикладные формируют вариативное проблемное поле актуальных научно-педагогических разработок, соотносимых с технологиями обучения.

Опережающий характер образования обусловлен контекстом существующей парадигмы и в современных условиях обеспечен:

- обогащением и расширением универсальной составляющей, опреде-

ляемой феноменом научной рациональности;

- многофакторностью проектируемых моделей, учитывающих существующие ресурсы общества;
- реализацией стратегии устойчивого развития, предполагающей приоритет науки и включение передовых научных разработок в содержание высшего образования.

Опережающее развитие современного образования определено рамками подхода. Подход рассматривается нами как комплекс идей и положений, целеориентированный на углубление теории познания в целом посредством развития теории конкретно-научного знания. Подход – это инструмент научного познания, методологическая позиция, базовой основой которой выступают принципы, обеспечивающие ее функционирование как неравновесной системы, формирующей различные модели для решения конкретной проблемы.

В нашей предыдущей статье [2] была представлена теоретическая модель научного сопровождения основных образовательных программ подготовки кадров. Структурные параметры модели характеризуют конкретные области научно-педагогических исследований, обуславливая необходимость определения методологических аспектов, обеспечивая тем самым проектирование модели с целью решения конкретной научно-педагогической проблемы.

Фундаментальные исследования методологии развития высшего профессионального образования предполагают опору на методы парадигмального подхода, в рамках которого возможно одновременное сосуществование общепринятых и авторских концепций. Авторские модели определяют индивидуально-личностные характеристики парадигмального под-

хода, обеспечивая его субъектные характеристики; устоявшиеся концепции позволяют сохранять нормативные традиции, актуализируя тем самым постоянный диалог существующих и формирующихся учений.

Базовыми принципами парадигмального подхода являются:

- гуманность, выступающая характеристикой качества отношений и взаимоотношений личности;
- гуманитарность, определяющая качество образования в аспекте человека, от которого зависит понимание происходящего и осуществляемая деятельность;
- ноосферная ориентация, соотносимая с «футуризацией» научно-информационной деятельности и все большей ориентацией на знание о будущем.

Основой парадигмального подхода рассматривается качество образования, определяемое как значимый для всех сфер жизнедеятельности показатель социального института образования. Качество образования «воплощает» в себе результат образовательной деятельности и отражает интеллектуальный и социокультурный потенциал развития общества.

Значение качества рассматривается в проекции как абсолютного, так и относительного смыслового содержания понятия. Абсолютное означает наивысший стандарт, относительное – соответствие требованиям конкретных стандартов или спецификаций, а также соответствие запросам потребителей. Качество необходимо планировать. Ведущие цели стратегического планирования определяются не только разработкой общего плана развития образовательного учреждения на некоторый временной период, но и осмыслением и пересмотром главных направлений образовательных услуг,

предоставляемых данным учебным заведением, их соответствия запросам потребителей и прогнозированием развития общества в ближайшем и отдаленном будущем.

Качество относится к процессу и к результату образования. Качество образовательного процесса отражается в качестве результатов на выходе этого процесса. Качество образовательного процесса характеризуется [3]:

- качеством образовательных программ;
- качеством потенциала научно-педагогического состава, задействованного в образовательном процессе;
- качеством потенциала обучающихся (на входе учебного заведения – качеством потенциала абитуриентов, на выходе – качеством потенциала выпускников);
- качеством средств образовательного процесса (материально-технической, лабораторно-экспериментальной базы, учебно-методического обеспечения, учебных аудиторий, транслируемых знаний и т.д.);
- качеством образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникативных;
- качеством управления образовательными системами и процессами (управленческих технологий в образовании).

В рамках парадигмального подхода концептуализирована модель дистанционного обучения, включающая разработку и реализацию вариативных асинхронных обучающих технологий, обеспечивающих формирование информационного потенциала опережающего образования. Дистанционное обучение актуализирует самостоятельную работу, обеспечивая возможность непрерывной социализации личности, гибкость по времени, месту, темпу и объему обучения, доступность и опе-

ративность обновления учебной информации, использование новейших технологий, в том числе в плане самоконтроля обучаемых [1].

Проблемное поле прикладных исследований организовано следующими областями научно-педагогического знания: проектированием вариативных моделей кредитно-модульного обучения, педагогическим дизайном проектирования виртуальных образовательных сред, педагогическими технологиями опережающего обучения, сферой социального проектирования, управления качеством образования.

В качестве методологических оснований научно-педагогического сопровождения образовательного процесса в системе высшего профессионального образования определены компетентностный, информационный, квалиметрический, личностно ориентированный, аксиологический и герменевтический подходы.

Компетентностный подход обеспечивает переориентацию оценки образования с понятий «подготовленность», «образованность», «общая культура», «воспитанность» на понятия «компетенция», «компетентность» обучающихся. Компетентность суть свойство, характеристика личности, дающая ей право высказывать суждения в определенной области человеческого бытия и принимать необходимые решения. Компетентностный подход актуализирует обновление содержания профессионального образования в ответ на изменяющуюся социально-экономическую среду, обуславливая тем самым целеполагающие ориентиры личностно-профессионального развития, расширяя пределы образовательной среды.

Информационный подход обуславливает использование широкого спектра информационных технологий,

функционирующих в режиме виртуальных образовательных сред (ВОС), решающих задачи осуществления кооперативного обучения в распределенной многоагентной компьютерной среде. Программный агент – это программная система, обладающая, по крайней мере, четырьмя базовыми свойствами: автономностью, способностью общения, реактивностью, активностью.

Квалиметрический подход характеризуется комплексным использованием теорий измерения, моделирования и статистики качества. Количественные измерения предусматривают последующую обработку полученных данных. Применение статистических критериев вне построения математической модели не имеет смысла. При этом обратим внимание на тот факт, что приоритет качества изучаемого объекта (или субъекта) системы образования определил появление статистики качества, которая акцентирует внимание на анализе факторов как числовой, так и нечисловой природы, позволяя осуществлять исследование образовательных систем как с позиций количественных величин, так и с позиций их качественных аналогов.

Личностно ориентированный подход центрирован на человеке, его сущности, личной свободе, умении прогнозировать и контролировать свою собственную жизнь. Личностный подход определяет новое «измерение» категории цели, которая характеризуется как договор, сотрудничество педагога с обучающимися, где обе стороны продумывают целеполагающие ориентиры учебной деятельности.

Органическим и необходимым компонентом осмысления устойчивого социального развития рассматривается аксиологический подход, в рамках которого исследуется вопрос о разви-

тии аксиологического потенциала личности, определяемого обретенной в процессе социализации системой ценностных ориентаций в нравственной, политической, религиозной и эстетической сферах жизнедеятельности личности. Аксиосфера современного образования, рассматриваемая с позиций человека, определяет результатом образования – понимание, обретение смыслов, выдвигая главную задачу в процессе обучения – герменевтическую.

Герменевтический подход актуализирует процедуру интерпретации, основанной на преодолении субъектом противоречия между обобщенным характером социального опыта, воплощенного в педагогическом знании и зафиксированного в понятиях как объективное знание, и конкретным характером присвоения этого знания, смыслами, выступающими субъективной ценностью объективных значений.

Ресурсное обеспечение образовательного процесса в современном вузе включает также спектр педагогических технологий, обеспечивающих реализацию опережающего обучения и социальное проектирование как технологию воспитания.

При проектировании технологий опережающего обучения следует учитывать следующие принципы: ориентация обучения на личность, ориентация обучения на рефлексию осуществляемой деятельности, ориентация обучения на инновации. Содержательная основа технологий воспитания определяется сферой гуманитарной культуры. Цель воспитания – раскрытие индивидуальности в контексте проектирования и реализации разноплановых социально ориентированных практик.

Актуализируется проблема управления качеством образования, пред-

ставляющая собой комплекс действий, методов и средств эффективного преобразования (развития), организационных структур, процессов деятельности, содержания образования и т.д.

Итак, образовательный процесс в современном вузе осуществляется в формате опережающей модели, методология функционирования и развития которой определяется рамками подходов. Организация научно-педагогических исследований обучающихся и педагогического коллектива вуза обеспечит стратегию расширения и обогащения подхода и формирования ресурса, образовательного контента вуза, обеспечивающего функционирование и развитие.

Для решения этой задачи предлагается организовать научно-исследовательскую деятельность педагогов, студентов, магистрантов, аспирантов и докторантов вуза в рамках проектов, векторная ориентация которых определена методологией подходов, а содержание обусловлено инновационной направленностью. Цель разработки и реализации проектов – обеспечение развития вуза в режиме опережающей модели.

Фундаментальные исследования организуются в контексте методологии парадигмального подхода в рамках проекта «Формирование информационного потенциала опережающего образования в современном вузе», включающего подпроекты:

- «Разработка вариативных технологий асинхронного обучения».
- «Концепт опережающей технологии дистанционного обучения».
- «Содержание и технологии самостоятельной работы студентов».

Прикладные исследования организуются в рамках следующих проектов:

- «Разработка модульных учебных курсов, пособий и учебников».

- «Разработка электронных учебных пособий и учебников».
- «Проектирование виртуальной образовательной среды».
- «Социальное проектирование в формате гуманитарных практик».
- «Управление качеством образования в вузе в режиме позитивной динамики его развития».

Каждый проект включает подпроекты, конкретизирующие предметные области и актуализирующие деятельность кафедр и факультетов вуза. Реализация проектов и подпроектов обеспечит разработку научного сопровождения основных образовательных программ подготовки кадров в системе высшего образования как ресурса, обеспечивающего осуществление образовательного процесса в современном вузе.

Проекты центрированы на результат, т.е. получение конкретного продукта, например пособия и учебника по курсу, выполнение диссертационного исследования, написание монографии и т.д. Нарастает информационный образовательный контент. То есть модель опережающего образования процессуальная и характеризуется на уровне формы – проектом, содержанием и технологий – методологией актуализируемых подходов. Обеспечивается приоритет науки, выполняющей футурологическую роль, определяя инновационную динамику развития образовательного процесса в современном вузе.

Представленные проекты предполагают участие обучающихся и обучающихся. Необходима детализация осуществления проектной деятельности, актуализирующая создание Института проектных разработок опережающего образования. Цель деятельности института – обоснование проблем, требующих научно-практической разработ-

ки, координационная деятельность в процессе разработки и осуществления проектов, мониторинг хода реализации, анализ полученных результатов. Структурно институт представлен лабораториями фундаментальных и прикладных исследований.

По сути, институт выступает структурой, обеспечивающей управление разработкой и реализацией проектов. Руководители проектов организуют работу проектной команды. Руководитель проекта определяет срок его реализации, осуществляет мониторинг, оценивает полученные результаты и коррелирует проектную деятельность своей команды в контексте деятельности других проектных групп. Руководители лабораторий осуществляют корреляцию результатов фундаментальных и прикладных разработок, определяя стратегию прогностического проектирования научно-педагогических разработок. Руководитель института оценивает степень экономической рентабельности выполненных проектных разработок и принимает решения, касающиеся, например, перспектив тиражирования полученных продуктов, финансирования проектных разработок, издания аналитических материалов хода реализации проектов и т.п.

Институт может существовать как структура, функционирующая на общественных или «платных» началах. Штат сотрудников лабораторий может варьироваться в зависимости от финансовых возможностей. Задача функционирования института – обеспечение динамизации отклика вуза на вызовы современного образования.

Итак, модель научного сопровождения основных образовательных программ институализируется, позволяя осуществлять управление процессом (по сути, управление качеством) научно-педагогической деятельности, ориентируя его на опережающее развитие.

Литература

1. Приказ Министерства образования Российской Федерации от 12.10.2000 № 2925 «О формировании межвузовской научно-технической программы "Создание системы открытого образования"» // Документы в образовании. 2000. № 21.
2. Сауренко Н.Е. Проектная модель научного сопровождения основных образовательных программ подготовки кадров в системе непрерывного профессионального образования // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2009. № 11.
3. Селезнева Н.А. Качество образования и информационные технологии в образовании. URL: <http://ito.edu.ru/2000>.