

УДК 371.134

Рубцова Е.Т.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

Ключевые слова: технологическая культура, технологический подход в исследовании, компетентностный подход, модель формирования технологической культуры.

Проблема современного образования, в том числе профессионального, занимает важное место в ряду актуальных педагогических проблем. Задачи, которые стоят перед образованием, разнообразные формы его обретения охватывают всю жизнь человека. По мнению Е.В. Бондаревской, «образовать человека – значит помочь ему стать субъектом культуры, исторического процесса, собственной жизни, научить жизнестворчеству» [1, с. 3]. Образовательные системы с трудом успевают за стремительным темпом современной жизни, а профессиональные знания зачастую отстают. Между тем, решая вопросы модернизации образования, мы должны учитывать, что педагогическая подготовка современного учителя должна носить опережающий характер.

Профессиональное образование помогает ориентироваться в диагностических процедурах профессионального отбора, определения профессиональной пригодности, прогнозирования карьерного роста человека, проектирования и планирования его дальнейшей деятельности. Кроме того, в России начинает складываться ситуация, когда вначале молодой специалист получает начальное или среднее профессиональное образование и одновременно с этим проходит часть вузовской программы в профессиональном лицее, колледже, а затем переходит в вуз для завершения высшего образования в сокращенные сроки [3, с. 656].

Такая ситуация имела место в Краснодарском крае в конце XX в. В частности, в педагогическом вузе Армавира заключались договоры с педагогическими классами школ, межшкольных учебно-производственных комбинатов, позднее колледжей, на базе которых были образованы филиалы, об осуществлении совместных прием-

ственных образовательных программ. Совокупность современных образовательных программ среднего, высшего и послевузовского педагогического образования является составной частью системы педагогического образования в России [5, с. 15]. Образовательные программы составляются с учетом Государственных образовательных стандартов. Профессиональные стандарты педагогических профессий включают в себя квалификационные характеристики, общие профессиональные компетенции, профессионально значимые знания, умения и навыки, профильные профессиональные компетенции, качества личности педагога. Их формирование у будущих специалистов опирается на фундаментальную подготовку и, в свою очередь, способствует ее усилению. Для того чтобы они стали факторами профессионального образования, необходимо не только определить их структуру, состав, но и выявить эффективные образовательные технологии, в конечном итоге – сформировать технологическую культуру педагога. Концепция модернизации профессионального образования предусматривает в числе прочих мер отработку различных моделей интеграции начального, среднего, высшего профессионального образования, обеспечения его многоуровневости.

Мы полагаем, что в числе задач интеграции первостепенное значение имеют технологические подходы в образовании, решение проблемы формирования технологической культуры будущего специалиста; особое внимание уделяем послевузовскому образованию. Учитываем тенденции перехода от «знаниевой» к личностно ориентированной парадигме, который подготовлен последовательным движением педагогической мысли от односторонне-функционального к

целостному представлению о профессиональном образовании, в котором процессы овладения профессией и профессионального совершенствования органически включены в более широкое пространство социальной, профессиональной и личностной самореализации человека на протяжении всей его жизни.

В Армавирском государственном педагогическом университете имеется опыт развития технологического подхода в образовании. Позитивные наработки в этом плане особо отличают педагогический коллектив факультета технологии и предпринимательства. Не анализируя подробно опыт работы данного факультета, следует отметить, что с 1992 г. под руководством В.Д. Симоненко активно велись исследования по внедрению технологического образования в школах Краснодарского края, которое впоследствии окажет положительное влияние на профессиональное обучение. Объектом исследования были преимущественно сельские школы Кубани, особое внимание уделялось подготовке студентов факультета технологии и предпринимательства к работе с сельскими школьниками. Формирование технологической культуры осуществлялось в контексте именно технологического образования и профессионального обучения.

Однако мы полагаем, что технологическая культура педагога может формироваться и у студентов других специальностей, например гуманитарных. В этом состоит наша основная идея. На этом строится и гипотеза нашего исследования. В ходе исследования мы ориентируемся на конкретные методологические основы, определяем совокупность базисных установок. Общую методологию исследования представляют философские положения о человеке и культуре как высших цен-

ностях, о теории культуры, ее функциях в обществе, влиянии технологической среды на интеллектуально-духовное развитие личности, а также на все сферы деятельности; труды видных ученых о взаимоотношении личности и культуры (Н.А. Бердяев, Н.С. Злобин, Л.В. Лесков, М.М. Пришвин, А.И. Ракитов и др.); культурологический подход, рассматривающий культуру как специфический способ человеческой деятельности (А.Н. Леонтьев, Э.С. Маркарян, В.М. Межуев, С.Л. Рубинштейн и др.); современная теория профессионально-педагогической подготовки, представленная в работах Е.П. Белозерцева, Е.В. Бондаревской, И.Ф. Исаева, Н.Е. Мажара, А.И. Мищенко, В.А. Сластенина, Е.Н. Шиянова и др.; различные аспекты культуры педагогической – сложного социально-педагогического явления (М.Я. Виленский, Э.А. Гришин, В.В. Краевский, В.А. Мудрик, В.А. Сластенин, Н.Е. Щуркова и др.); дидактические особенности технологического образования и формирования технологической культуры (П.Р. Атутов, С.Я. Батышев, П.С. Лернер, В.А. Поляков, В.Д. Симоненко и др.); основы построения и использования педагогических технологий (Дж. Аринсон, В.П. Беспалько, Дж.К. Джонс, Д. Джонсон, Р. Джонсон, Д. Дьюи, Т.А. Ильина, М.В. Кларин, Е.С. Полат и др.); теории деятельностного подхода (В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев и др.); аксиологический, деятельностный и личностный подходы в образовании (А.В. Беляев, И.Ф. Игропуло, А.В. Непомнящий, В.К. Шаповалов и др.); теории системного подхода (Н.В. Кузьмина, Ю.П. Сокольников, Г.П. Щедровицкий и др.); теоретические положения педагогического проектирования (В.П. Бедерханова, В.С. Безрукова, В.П. Беспалько, Е.С. Заир-Бек, А.А. Кирсанов); теории и концепции политех-

нического и технологического образования, профессиональной подготовки (П.Р. Атутов, С.Я. Батышев, В.С. Леднев, Э.Д. Новожилов, В.К. Розов, М.Н. Скаткин и др.); теории личности и ее формирования в процессе деятельности (К.А. Абульханова-Славская, В.А. Брушлинский, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн и др.). Среди методологических подходов в нашем исследовании особое место занимает компетентностный подход. По нашему мнению, он характеризуется системностью и является основополагающим в становлении технологической культуры, способствуя формированию профильных профессиональных компетенций. Компетентностный подход существенно необходим не только в процессе усвоения знаниевого компонента технологической культуры. Особо следует отметить роль компетентностного подхода в практической деятельности по овладению технологической культурой будущих учителей, поскольку базовые компетенции являются профессионально значимыми единицами качества образования. Технологическая культура, мы полагаем, входит составной частью в компетентностную модель современного педагога. Поэтому так необходимо в условиях быстро меняющегося мира найти для обсуждения современных проблем образования общий язык – язык компетентностей [4, с. 3] и научить ему студентов – будущих учителей различных специальностей.

Наша опытная работа ведется на протяжении нескольких лет, и не только в рамках нашего вуза, но и его филиалов, колледжей, педагогических классов школ, гимназий, межшкольных учебно-производственных комбинатов; в течение последнего времени к ней подключились аспиранты и соискатели. Учитывая позитивные итоги

опытно-экспериментальной работы по формированию технологической культуры будущего учителя, анализируя и корректируя недоработки, мы можем определить основные направления формирования технологической культуры будущего учителя.

В работе со студентами мы опираемся на принципы [6, с. 93]:

- целенаправленность в подготовке педагога, формировании его личности;
- целостность и системность;
- культуросообразность и природосообразность;
- интегративность;
- проектность;
- ценностная ориентированность;
- практическая и профориентационная направленность;
- информативность;
- модульность.

Наша система работы нацелена на непрерывное педагогическое образование и охватывает следующие уровни:

- начальное профессиональное образование, которое получают ученики школ, гимназий, учебно-производственных комбинатов в педагогических классах;
- среднее профессиональное образование в педагогических училищах и колледжах;
- высшее профессиональное образование, приобретаемое в педагогических и классических университетах, педагогических институтах, академиях;
- послевузовское образование в аспирантуре, докторантуре, на стажировках, курсах и в институтах повышения квалификации, самообразовании педагогов.

Модель формирования технологической культуры включает направления:

1. Учебная работа на занятиях.

2. Самостоятельная познавательная деятельность.

3. Научно-профессиональное исследование.

4. Педагогическая практика.

5. Внеаудиторная профессионально-досуговая деятельность.

6. Самостоятельная работа в педагогической сфере.

В реализации модели формирования технологической культуры на всех уровнях выделяем следующие этапы: диагностику, прогнозирование, проектирование, планирование.

С помощью диагностики прослеживаем результативность работы студента и преподавателя. Диагностика из инструмента познания превращается в инструмент формирования технологической культуры будущего педагога.

Диагностика выполняет ряд функций, обеспечивающих объективность, независимость [2, с. 8–9]:

- Первая – функция обратной связи (контроль действий педагога, ориентирование на наилучший вариант).
- Вторая – функция оценки результативности педагогической деятельности по формированию технологической культуры.
- Третья – воспитательно-побуждающая (активное включение студентов в реальную деятельность по формированию технологической культуры, в систему отношений).
- Четвертая – коммуникативная.
- Пятая – конструктивная, включающая межличностное общение, знание и понимание студентов, преподавателей.
- Шестая – информативная.
- Седьмая – прогностическая.

В процессе опытно-экспериментальной работы со студентами мы использовали следующие направления педагогической диагностики:

- диагностика доступности целей и содержания формирования технологической культуры будущего педагога;
- диагностика способов реализации этих целей и содержания;
- диагностика педагогического взаимодействия;
- диагностика результативности процесса формирования технологической культуры.

В структуре педагогического знания диагностика имеет не самостоятельное значение, а практическую направленность. Практика – критерий истинности диагноза. Объекты педагогической диагностики – педагогический процесс и личность студента. Задача педагогической диагностики – определение степени совпадения необходимого развития личности с реальным. Ее педагогический смысл – опознавание правильного пути движения личности к цели освоения технологической культуры.

Структура диагностического исследования включает:

- семиотический аспект (четкое определение содержания понятия «технологическая культура педагога», выражающего конечную ее нацеленность, измеряемые (оцениваемые) признаки и способы объединения диагностической информации в целостную знаковую систему);
- технический – создание специальных методик диагностического обследования, соответствующих семиотическому – операционному, например технологических знаний и умений;
- логический – специфическое логическое (в нашем исследовании и технологическое) мышление: с опорой на ряд закономерностей, характеризующих общее, разработа-

тывается средство восстановления единичного, которое есть в теоретическом исследовании.

Для квалифицированного педагогического диагноза необходимо овладеть методами и специальными методиками изучения личности, коллектива, педагогического процесса.

Прогнозирование мы рассматриваем как педагогическое целеполагание в процессе формирования технологической культуры студента: от личности будущего педагога к соответствующей постановке цели. Педагогическое прогнозирование – процесс получения опережающей информации о сформированности технологической культуры объекта, опирающейся на научно обоснованные положения, технологические подходы и методы (моделирование, выдвижение гипотез, мысленный эксперимент). Исходя из внешних условий и логики развития процесса формирования технологической культуры, мы осуществляем поисковое прогнозирование, т.е. определяем будущее состояние объекта – уровень сформированности технологической культуры педагога-профессионала. В данном исследовании применяем нормативное прогнозирование, т.е. находим оптимальные пути и условия достижения заданного состояния. Для формирования технологической культуры необходима целенаправленная качественная работа на всех уровнях, создание эффективной системы формирования технологической культуры, обучение будущих учителей современным образовательным и информационным технологиям, обеспечение опережающего развития профессионально-педагогического образования и другие условия.

Педагогическое прогнозирование предвосхищает результаты деятельности по формированию технологиче-

ской культуры благодаря уникальной человеческой способности к целеполаганию. Цель педагогического прогнозирования: смоделированный результат еще не осуществленной деятельности по формированию технологической культуры будущего педагога, представленный в сознании как проект реальных количественных и качественных изменений педагогического процесса, его отдельных компонентов.

В работе с учениками педагогических классов, учащимися педагогических колледжей, студентами вузов, аспирантами, соискателями, учителями мы используем педагогическое прогнозирование следующих видов: стратегическое, тактическое и оперативное, решая задачи, вытекающие из общей цели, задачи реального педагогического процесса формирования технологической культуры и текущие, ближайшие. Сформулировав задачи для себя, мы стремимся к тому, чтобы участники опытной работы поставили их перед собой и включились в их решение.

Прогнозирование и целеполагание составляют базу педагогического проектирования процесса формирования технологической культуры будущего учителя.

Проектирование процесса формирования технологической культуры педагога представляет собой содержательное, организационно-методическое, психолого-педагогическое оформление замысла реализации целостного решения важной профессионально-педагогической задачи. На этом этапе происходит конструирование материала.

Предполагалось и уже частично реализовано три уровня проектирования: эмпирическо-интуитивный, опытно-логический, научный.

Мы конструируем этот этап с учетом системного подхода.

Требования системного подхода в формировании технологической культуры:

- формирование технологической культуры в системе и как части целостной системы профессиональной подготовки будущего педагога;
- определение компонентов технологической культуры и возможностей педагогического процесса по ее формированию, условий и составных частей;
- анализ основных связей внутри самой технологической культуры с позиции компетентностного подхода;
- определение структуры (неизменные характеристики) и организации процесса формирования технологической культуры.

Используя системную методологию, выделяем три фазы проектирования:

- на первой определяются особенности формирования технологической культуры на данном уровне (начальное, среднее или высшее профессиональное образование);
- на второй анализируются, а затем синтезируются альтернативные действия педагога по достижению цели формирования технологической культуры;
- на третьей фазе происходит применение проекта.

На данном этапе учитывается потребность будущих педагогов в технологической культуре, их готовность к работе, синергетические способности. Важно обучить их рациональным методикам проектирования.

Планирование представляет собой конечный итог конструирования. На этом этапе составляются и реализуются учебные планы, учебные программы и комплексы, планы работы классных руководителей и кураторов групп и др., с обязательным выделением мероприятий по формированию

технологической культуры будущего педагога. Соблюдаются общепринятые требования к планам. В процессе опытной работы студенты составляют различные виды планов, которые осваивают в процессе педагогической практики в образовательно-воспитательных учреждениях.

Технологическая культура является одним из важнейших показателей уровня развития общества, мышления и творческих способностей общества, а современные педагогические вузы, опираясь на компетентностный подход, имеют возможности создания условий для ее формирования.

Литература

1. *Бондаревская Е.В.* Теория и практика личностно ориентированного образования. Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2000.
2. *Голубев Н.К., Битинас Б.П.* Введение в диагностику воспитания. М.: Педагогика, 1989.
3. История профессионального образования в России. М.: Ассоциация «Профессиональное образование», 2003.
4. Компетентностная модель современного педагога: учеб.-метод. пособие / О.В. Акулова [и др.]. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007.
5. Программа развития педагогического образования России на 2001–2010 годы // Педагогическое образование и наука. 2000. № 1. С. 14–25.
6. *Симоненко В.Д.* Технологическая культура и образование (культурно-технологическая концепция развития общества и образования). Брянск, 2001.