

УДК 371.132-057.175

Тищенко И.А.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА В КОНТЕКСТЕ ЕГО КОММУНИКАТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С УЧАЩИМИСЯ

Ключевые слова: профессиональная деятельность педагога; коммуникативное взаимодействие с учащимися.

Научная проблема и ее обоснование

Реформирование отечественной системы образования, осуществляющееся в настоящее время в нашей стране, нацелено в основном на повышение его качества, которое должно стать мерилем всех достижений и изменений, вносимых сегодня в национальную образовательную политику и практику.

Качество образования, как известно, зависит от многих взаимосвязанных факторов, и прежде всего от качества, уровня педагогической деятельности преподавателей, их педагогического мастерства. В связи с этим проблема совершенствования профессиональной деятельности педагога, улучшения его психолого-педагогической и методической подготовки приобретает особую значимость и актуальность.

Однако следует отметить, что данная проблема не нова для отечественной психолого-педагогической науки: история развития специальных исследований проблемы учителя, его профессиональной деятельности и педагогического мастерства насчитывает многие десятилетия. С 80-х гг. XX столетия эта проблема разрабатывается наиболее интенсивно и плодотворно в русле речевого общения субъектов образовательного процесса, в рамках которого выполнено наше исследование.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме речевого общения субъектов образовательного процесса показал, что первоначально исследование данной проблемы осуществлялось в основном в русле ее воспитательного аспекта. В связи с этим такой важнейший ее аспект, как речевое взаимодействие педагога и воспитанников в учебном процессе, оказался одним из наименее разработанных, в частности его (взаимодействия) первый этап – прогностический, этап подготовки и организации про-

дуктивного процесса педагогического общения.

Обзор литературы по теме

Анализ современной психолого-педагогической литературы общедидактического и конкретно-методического характера по вопросам подготовки педагога к учебному занятию, его планирования и организации показал, что основное внимание в вышеуказанной литературе акцентируется на конструировании учебной информации, выборе методов обучения, способов и форм контроля знаний, умений и навыков обучающихся, подготовка же преподавателя к предстоящему уроку в речевом плане практически не затрагивается.

Единичные работы, в которых в той или иной мере рассматриваются вопросы подготовки педагога к предстоящему уроку в речевом плане, – это статьи и монографии В.А. Кан-Калика. Основное внимание в этих работах акцентируется на необходимости коммуникативного самовоспитания педагога, его психофизической подготовки к предстоящему процессу речевого общения с воспитанниками, формирования у него творческого самочувствия в процессе общения с детьми, овладения им педагогической коммуникативной техникой, в которой основной акцент приходится на выработку у педагога профессиональных навыков и умений организации целесообразных взаимоотношений с учащимися, управления своими психическими состояниями, создания и поддержания благоприятного психологического климата в течение всего процесса педагогического общения. Сам процесс подготовки педагога к предстоящему учебному занятию в речевом плане представлен в форме наиболее общих рекомендаций по организации про-

дуктивного процесса педагогического общения, которые так и не дают ответа на поставленные выше вопросы.

Практически все исследователи данной проблемы (И.А. Зимняя, В.А. Кан-Калик, А.К. Маркова, А.А. Реан и др.) подчеркивают необходимость и важность тщательной подготовки педагога к предстоящему процессу речевого взаимодействия с учащимися, однако сам процесс планирования и конструирования речевого общения описан лишь в общих чертах, т.е. в современной психолого-педагогической литературе даны в основном рекомендации общего характера по организации продуктивного процесса педагогического общения, которые так и не дают ответа на вопросы о том, как должен педагог готовиться к предстоящему учебному занятию в речевом плане, какими факторами следует ему руководствоваться при конструировании своего речевого высказывания, выборе его языкового оформления, наиболее эффективных способов и приемов вербального взаимодействия с обучаемыми, что при этом необходимо учитывать.

Современная учебно-воспитательная практика свидетельствует о значительном возрастании требований к вербальным качествам педагога, уровню владения им педагогической коммуникативной техникой. Нередки случаи, когда преподаватели, хорошо знающие свой предмет и методику его преподавания, не могут сформировать искомую систему знаний у учащихся, правильно организовать и умело управлять учебно-познавательной деятельностью обучаемых, оказывать на них необходимое речевое воздействие. Многочисленные наблюдения процесса речевого общения педагога и обучающихся, результаты анализа коммуникативной деятельности преподавателей и их учебных занятий,

проведенные рядом исследователей (А.Ф. Бондаренко, В.А. Кан-Калик, И.А. Тищенко, Н.П. Фетискин и др.), свидетельствуют о том, что основными причинами многих педагогических неудач являются: недостаточная подготовка (а нередко и ее отсутствие) преподавателя к учебному занятию в речевом плане; низкий уровень владения им педагогической коммуникативной техникой; элементарные просчеты в организации и реализации процесса учебного речевого взаимодействия с учащимися.

Цели исследования

Проведенное нами исследование, направленное на определенное заполнение отмеченной теоретической «ниши», носит не только обобщающий, но и прикладной характер.

В качестве основных целей данного исследования выдвинуты следующие:

- разработка теоретической модели и технологии конструирования педагогом предстоящего процесса коммуникативного взаимодействия с обучающимися;
- экспериментальная проверка целесообразности применения названных модели и технологии в повседневной практической деятельности педагога.

Методы и этапы исследования

В качестве основных методов исследования на данном этапе использовались: контент-анализ психолого-педагогической и психолингвистической литературы по исследуемой проблеме; системный анализ; теоретическое обоснование и научное обобщение; моделирование.

«Отправной точкой» данного исследования послужили рассмотрение процесса обучения как коммуникативного взаимодействия субъектов, его

системный анализ [6; 7], положение о единстве методов обучения и средств педагогической коммуникации в учебном процессе [2; 4], положение о детерминированности выбора метода обучения всеми структурными компонентами педагогических систем [4].

Итак, в результате анализа процесса обучения выделен, в качестве относительно самостоятельного, коммуникативный уровень его реализации, на котором процесс обучения представляет собой коммуникативное взаимодействие педагога и обучающихся, реализующееся посредством их речевой деятельности и осуществляющееся в специфической форме педагогического общения, которое, в свою очередь, является частным случаем речевого общения субъектов.

Таким образом, понятия «коммуникативное (речевое, вербальное) взаимодействие» обучающего и обучающихся, «педагогическое общение», «речевое общение субъектов образовательного процесса» в данной работе синонимичны.

Далее, с позиций теории педагогических систем Н.В. Кузьминой [1; 3], теории управления и системного подхода к анализу педагогических явлений В.А. Якунина [8] коммуникативное взаимодействие субъектов образовательного процесса рассмотрено нами в качестве самостоятельной педагогической коммуникативной системы (ПКС): дано определение ПКС, выделены ее структурные и функциональные компоненты, критерии оценки эффективности ПКС [6; 7].

Исходя из изложенного и руководствуясь вышеназванными положениями, можно утверждать, что оптимальный выбор педагогом языковых средств и речевых приемов общения с обучающимися связан с учетом их (средств и приемов) обусловленности

всеми структурными компонентами педагогической коммуникативной системы, или процесса коммуникативного взаимодействия.

Под обусловленностью выбора средств педагогической коммуникации всеми структурными компонентами ПКС понимается их (средств) зависимость от целого ряда факторов.

В результате анализа психолого-педагогической и психолингвистической литературы по исследуемой проблеме нами выделены 22 фактора, отражающих специфику и содержание учебного коммуникативного взаимодействия и оказывающих существенное влияние на семантико-синтаксическую структуру речевого высказывания педагога, величину его изложения, выбор им тех или иных форм и приемов речевого общения с обучающимися, на эффективность процесса педагогического общения в целом [7].

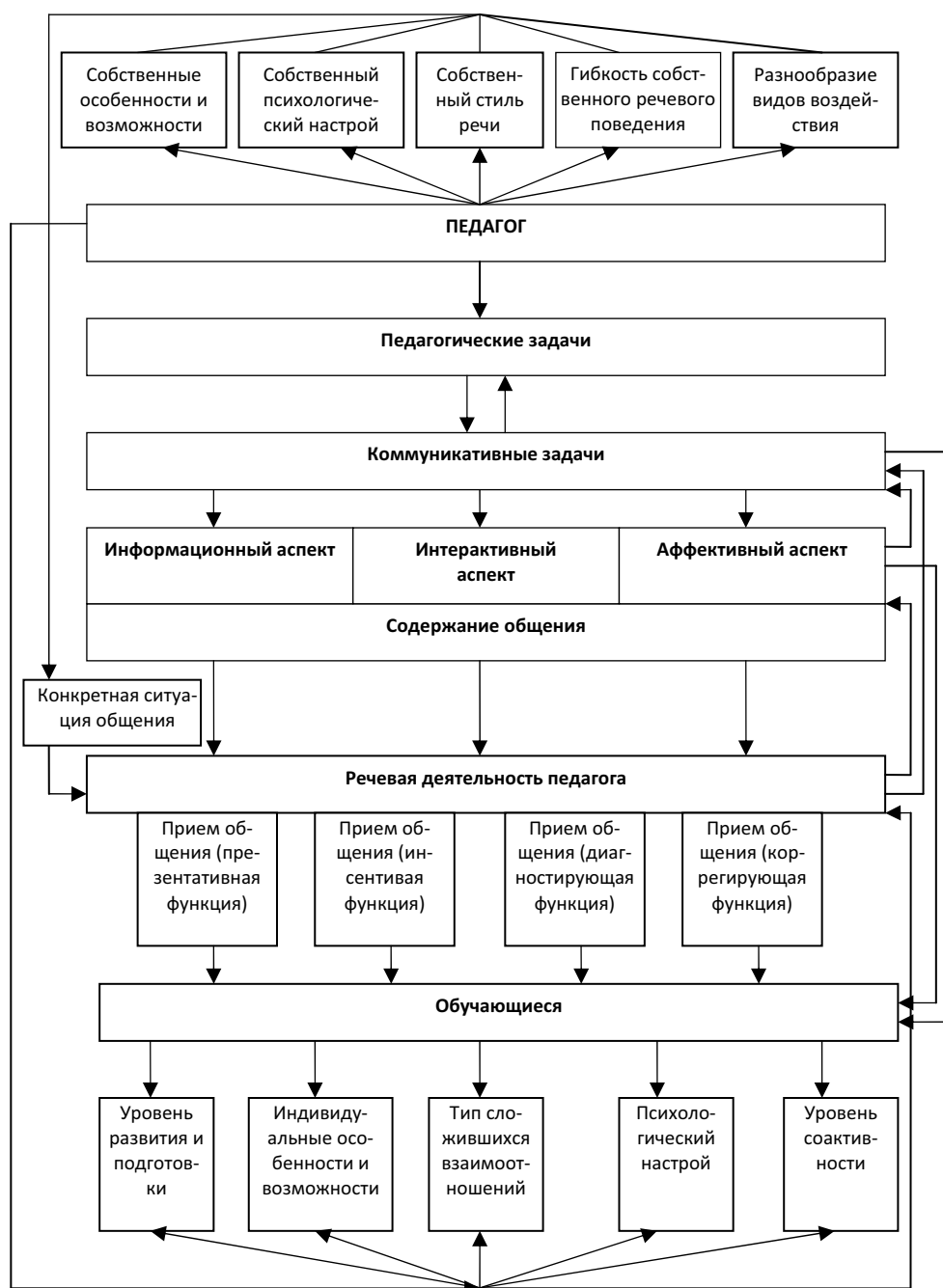
На основе выделенных факторов, интегрирующих структуру коммуникативного взаимодействия, разработаны теоретическая модель и технология его конструирования, иллюстрирующие процесс подготовки педагога к учебному занятию в речевом плане таким, каким он должен быть для успешного осуществления преподавателем своей коммуникативной деятельности и достижения им искомых результатов (рисунок).

Процесс конструирования педагогом коммуникативного взаимодействия с обучаемыми представлен в виде системы и последовательности педагогически целесообразных коммуникативных действий преподавателя, направленных на моделирование им целостного процесса педагогического общения на основе учета выделенных факторов, влияющих на выбор педагогом языковых и речевых средств и приемов общения с воспитанниками,

характер протекания и эффективность вербального взаимодействия в целом.

Согласно теоретической модели, конструирование педагогом предстоящего коммуникативного взаимодействия осуществляется следующим образом:

- формулирование коммуникативных задач учебного занятия, адекватных педагогическим;
- соотнесение коммуникативной задачи с уровнем развития и подготовки обучающихся (возрастными типическими особенностями обучающихся, уровнем их наличных знаний, степенью сформированности общеучебных, специальных умений и навыков учебно-познавательной и речемыслительной деятельности);
- соотнесение коммуникативной задачи учебного занятия с собственными особенностями и возможностями (субъектными свойствами педагога; профессионально-педагогическими и предметными знаниями и умениями, профессионально-психологическими качествами личности педагога);
- отбор и конструирование учебной информации, видов учебно-познавательной деятельности обучающихся с целью успешной реализации коммуникативных задач учебного занятия;
- адаптация учебной информации, видов деятельности к уровню развития и подготовки обучающихся;
- отбор языковых средств и конструирование микротекстов с целью обеспечения психологического настроя обучающихся на процесс педагогического общения, выполнение ими того или иного вида деятельности, на установление делового психологического контакта с ними, создание и поддержание эмоционально благоприятной атмосферы в течение



Теоретическая модель конструирования педагогом коммуникативного взаимодействия

- отбор языковых средств и конструирование микротекстов с целью организации внимания и деятельности всего процесса учебного коммуникативного взаимодействия;
- отбор языковых средств и конструирование микротекстов с целью стимулирования познавательной, гибкого управления ими;
- отбор языковых средств и конструирование микротекстов с целью стимулирования познавательной,

- творческой и коммуникативной активности обучающихся;
- отбор языковых средств и формулирование «батареи» вопросов с целью диагностики знаний, умений и навыков обучающихся, учитывая при этом их индивидуальные особенности и возможности (индивидуальные психофизиологические качества обучающихся: уровень развития интеллекта, уровень работоспособности, самостоятельности, темп, качество, осознанность и мотивация выполнения того или иного вида деятельности, гибкость речевого поведения и т.д.), а также свои собственные;
 - отбор языковых средств и конструирование микротекстов с целью контроля и оценки деятельности обучающихся, учитывая при этом их индивидуальные особенности и возможности, сложившийся стиль общения с ними;
 - отбор языковых средств и конструирование микротекстов с целью регулирования стиля общения с воспитанниками, поддержания дисциплины в процессе коммуникативного взаимодействия с ними, предотвращения и разрешения возможных конфликтных ситуаций, «барьеров» в педагогическом общении;
 - выбор оптимальных методов обучения, соответствующих коммуникативным задачам учебного занятия, его содержанию, особенностям контингента обучающихся и собственным особенностям и возможностям;
 - выбор наиболее эффективных приемов и форм общения с обучающимися, адекватных избранным методам обучения;
 - соотнесение избранных приемов и форм общения с воспитанниками с коммуникативными задачами учебного занятия;
 - соотнесение избранных приемов и форм коммуникативного взаимодействия с обучающимися с его содержанием;
 - соотнесение избранных приемов и форм общения с обучающимися с их индивидуальными особенностями и возможностями, а также собственными субъектными качествами;
 - предвидение (моделирование) целостного процесса коммуникативного взаимодействия с обучающимися с целью успешной реализации поставленных коммуникативных задач;
 - соотнесение коммуникативной структуры учебного занятия с дидактической;
 - предвидение возможных отклонений от намеченного плана и «проигрывание» различных вариантов коммуникативного взаимодействия с воспитанниками.
- Предложенная нами система и последовательность педагогически целесообразных коммуникативных действий преподавателя представляет собой не что иное, как технологию психолого-педагогического конструирования процесса коммуникативного взаимодействия, в частности конкретной его организационной формы – учебного занятия [1, с. 102–105].
- Данная технология рассматривается нами как пятикомпонентный способ конструирования педагогом предстоящего коммуникативного взаимодействия с обучающимися, под которым понимается система и последовательность педагогически целесообразных коммуникативных действий преподавателя, направленных на моделирование им целостного процесса речевого общения с учащимися на основе учета

22 факторов, обеспечивающих полноту его планирования, поскольку выделенные факторы, отражая специфику и содержание учебного речевого взаимодействия, интегрируют его структуру, охватывая, тем самым, все основные этапы его подготовки и организации.

С целью выявления целесообразности и эффективности применения в практической педагогической деятельности разработанных модели и технологии (способа) психолого-педагогического конструирования проведено экспериментальное исследование на базе Шахтинского института (филиала) ЮРГТУ (НПИ) (2001–2005 гг.). В эксперименте приняли участие 58 преподавателей, ведущих практические занятия по общеобразовательным дисциплинам у студентов I–II курсов дневного отделения (1042 человека).

В качестве основных задач данного исследования выдвинуты следующие:

- выявление уровня профессиональной деятельности испытуемых преподавателей;
- определение факторов, реально учитываемых преподавателями разного уровня профессиональной деятельности при конструировании ими процесса коммуникативного взаимодействия;
- исследование и оценка эффективности применяемых педагогами и разработанного нами способов конструирования процесса коммуникативного взаимодействия.

Уровень профессиональной деятельности преподавателей определялся на основании результатов рейтинга по модифицированной нами методике выявления уровня педагогической деятельности Н.В. Кузьминой [3; 7].

Выявление факторов, реально учитываемых преподавателями разного уровня профессиональной деятельности при конструировании ими процес-

са коммуникативного взаимодействия, осуществлялось с помощью рейтинга по специально разработанному нами вопроснику (опросному листу).

Исследование и описание способов конструирования процесса коммуникативного взаимодействия преподавателями разного уровня профессиональной деятельности осуществлялись на основании результатов рейтинга, опросных методов диагностического характера и анализа учебного речевого взаимодействия, проведенного по методике Н.Ф. Фландерса [5; 7], которая позволяет выразить качественные характеристики речевой коммуникации через количественные и исследовать последние с помощью математических методов анализа, включающих также метод ранговой корреляции М. Кендэла.

Оценка эффективности того или иного способа конструирования процесса коммуникативного взаимодействия осуществлялась на основании конечных результатов деятельности преподавателей – психологических и функциональных, которые, как известно, являются основными критериями эффективности профессиональной педагогической деятельности [3; 7].

Результаты исследования

В результате анализа полученных данных установлено следующее:

1) преподаватели разного уровня профессиональной деятельности (ПД) используют различные способы (технологии) конструирования процесса коммуникативного взаимодействия (ПКВ): преподаватели низкого уровня ПД применяют двухкомпонентный способ конструирования ПКВ; преподаватели среднего уровня ПД – трехкомпонентный способ конструирования ПКВ; преподаватели высокого уровня ПД – четырехкомпонентный способ; педагоги

высшего уровня ПД – пятикомпонентный способ конструирования ПКВ;

2) чем выше уровень профессиональной деятельности преподавателя, тем большим количеством структурных компонентов он руководствуется при конструировании процесса коммуникативного взаимодействия;

3) коммуникативная структура учебного занятия (или структура учебного коммуникативного взаимодействия) в достаточной мере отражает используемый преподавателем способ его конструирования;

4) процесс моделирования учебного коммуникативного взаимодействия преподавателями высшего уровня деятельности практически идентичен разработанным нами теоретической модели и технологии (способу) психолого-педагогического конструирования;

5) согласно конечным результатам деятельности преподавателей, наиболее эффективным является пятикомпонентный способ конструирования процесса коммуникативного взаимодействия педагогов высшего уровня деятельности, который, как указано выше, аналогичен предложенному нами. Из изложенного следует, что существует определенная зависимость между продуктивностью учебного коммуникативного взаимодействия и способом его конструирования педагогом;

6) разработанная технология, базирующаяся на учете 22 факторов, интегрирующих структуру учебного коммуникативного взаимодействия, является эффективным способом его конструирования;

7) применение преподавателем вышеприведенных модели и технологии психолого-педагогического конструирования является предпосылкой достижения им высоких конечных результатов деятельности, т.е. обеспе-

чивает успешность как педагогической, так и ученической деятельности.

Таким образом, основная цель нашей работы – разработка теоретической модели и технологии психолого-педагогического конструирования процесса коммуникативного взаимодействия – выполнена, а результаты экспериментальной проверки свидетельствуют об эффективности и целесообразности их (модели и технологии) применения в повседневной практической деятельности педагога.

Научная новизна и практическая значимость

Научная новизна выполненной нами работы заключается:

1) в системном анализе коммуникативного взаимодействия субъектов образовательного процесса, трактовке его как педагогической коммуникативной системы;

2) в выделении и систематизации 22 факторов, оказывающих существенное влияние на эффективность процесса учебного коммуникативного взаимодействия, учет которых необходим при его конструировании;

3) в исследовании первого этапа процесса педагогического общения – прогностического: разработке теоретической модели и технологии его психолого-педагогического конструирования;

4) в исследовании способов конструирования процесса коммуникативного взаимодействия педагогами разного уровня профессиональной деятельности;

5) в разработке эффективного способа конструирования педагогом процесса коммуникативного взаимодействия с воспитанниками.

Практическая значимость полученных результатов состоит в возможности их использования при подготовке

студентов педагогических университетов, училищ к практической педагогической деятельности, при переподготовке педагогических кадров на ФПК, а также для коррекции непродуктивных навыков коммуникативной деятельности практикующих педагогов, коррекции коммуникативной структуры учебного занятия.

Выводы и перспективы

Полученные результаты теоретических и экспериментальных исследований имеют, на наш взгляд, как научно-теоретическое, так и прикладное значение, поскольку не только расширяют и углубляют теоретические знания по исследуемой проблеме, но и могут применяться в повседневной практической деятельности педагогов различных образовательных учреждений.

В дальнейшем, мы полагаем, необходимо выявить причины, обуславливающие применение педагогами различных способов конструирования процесса коммуникативного взаимодействия с воспитанниками, и разработать методику коррекции коммуни-

кативной деятельности практикующих педагогов.

Литература

1. Кузьмина Н.В. Профессионализм деятельности преподавателя и мастера производственного обучения профтехучилища. М.: Высшая школа, 1989.
2. Кузьмина Н.В., Гинецинский В.И. Актуальные проблемы профессионально-педагогической подготовки учителя // Советская педагогика. 1982. № 3. С. 63–66.
3. Методы системного педагогического исследования / под ред. Н.В. Кузьминой. Л.: ЛГУ, 1980.
4. Реан А.А. Психолого-педагогический анализ проблемы выбора методов обучения в высшей школе: дис. ... канд. пед. наук. Л.: ЛГУ, 1983.
5. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. СПб.: Питер, 2000.
6. Тищенко И.А. Влияние структуры коммуникативного взаимодействия на успешность профессиональной педагогической деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Л.: ЛГУ, 1990.
7. Тищенко И.А. Теоретические основы моделирования коммуникативного взаимодействия субъектов в условиях профессиональной педагогической деятельности. Новочеркасск: ЮРГТУ, 2007.
8. Якунин В.А. Воспитание и обучение с позиций системного подхода и теории управления // Психолого-педагогическое обеспечение учебного процесса / под ред. В.А. Якунина [и др.]. Л.; М.: ЛГУ, Общ-во психологов АН СССР, 1987. С. 7–29.