

УДК 37.034

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ У УЧАЩИХСЯ ДОБРЫХ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Ключевые слова: добро, интернационализм, патриотизм, мораль.

Абакарова Р.К.

заведующая Каякентской научно-исследовательской лабораторией по формированию добрых человеческих отношений

Добрые человеческие отношения (ДЧО) – одно из общих понятий морального сознания. Это понятие основывается на категории этики «добро». В понятие добра и вытекающих из него подлинно человеческих отношений люди издавна включали свои наиболее высокие устремления, интересы, чаяния. С помощью критериев добра оценивали социальную действительность, общественные явления, поведение отдельных лиц и их поступки. Поэтому добро, наряду с человеческой жизнью, счастьем, справедливостью и рядом других категорий, относится к общечеловеческим ценностям. В сознании личности эти ценности и отношения, основанные на них, отражаются в форме определенных установок, мотивов и обуславливают ее социальное лицо, потребности, поведение, убеждения.

Трудно сегодня найти человека, которого не интересуют такие глобальные проблемы, как освоение человеком просторов Вселенной, ответственность за будущее нашей планеты перед новыми поколениями. Последние десятилетия наше общество остро ощутило проблему экономических потрясений, резкий спад уровня жизни, и в калейдоскопе этих проблем мы не заметили, что оказались перед лицом нравственной катастрофы. Об этом говорят следующие ужасающие факты: миллионы брошенных и беспризорных детей, ежегодный рост преступности, в том числе и детской, разрушенные и непригодные к эксплуатации школьные здания, отсутствие элементарных условий для нормальной работы учителей, резкий рост жестокости и насилия в городах и селах и т.д. Все эти факты диктуют необходимость внедрения формирования ДЧО в школах.

Давайте вспомним святое правило нашей древней дагестанской земли, когда любой человек – и в поле, и в са-

ду, и на предприятии, и в кругу друзей, и на улице, и дома, подойдя к людям, обязательно скажет «Ассаламу алейкум». Это арабское приветствие означает – «мир и добро твоему дому». А что же сейчас? Трудно ответить на этот вопрос, так как многие нравственные ценности оказались забытыми, утраченными, потерянными.

Любой здравомыслящий человек не может не видеть и не почувствовать происходящие сегодня негативные процессы в стране, особенно на Кавказе, включая и нашу многострадальную Республику Дагестан. Этот горький опыт заставляет нас по-новому осмыслить процесс формирования ДЧО, составляющий живую душу и сердцевину в широком пространстве интернационального воспитания.

В этой сложной обстановке, когда остро встает вопрос интернационального и патриотического воспитания, возрождения утраченных духовных ценностей, столь необходимых нашему обществу, создание таких экспериментальных лабораторий, как наша, должно принести пользу и положительные результаты в воспитании высоконравственной полноценной личности.

Необходимость решения вопросов, над которыми работает лаборатория, продиктована не только тем, что в Дагестане существует проблема межнациональных конфликтов, но и тем, что мы должны донести до сознания подрастающего поколения, что главное богатство Дагестана – это единство его народа. Дагестанцы – добрые, непосредственные, всегда готовые прийти на помощь людям. 2-миллионный народ Дагестана, говорящий на 29 языках и 70 диалектах и наречиях, должен говорить, как утверждал наш Расул Гамзатов, на одном языке – на языке дружбы и братства, а корни этой дружбы и братства уходят в седую глубь веков.

Добро – совокупность всего положительного, хорошего, полезного [29, с. 137]. Как нормативно-оценочная категория морального сознания в самом общем виде, оно означает нравственно положительное в мотивах, поступках и делах людей, в явлениях социальной действительности.

Понятие «добро» включает объективную характеристику совершенства и ценности предмета, явления в сочетании с общественным одобрением их, а также положительную оценку поведения, нравственных качеств личности. Добро есть безусловное требование гуманности: оно отвечает индивидуальной и общественной пользе.

Теоретически, моральная категория добра противостоит категории зла. Если добро способствует благу, то зло противоречит благу, разрушает его.

Зло может порождаться недостаточной сознательностью или ее полным отсутствием, заблуждением или неведением, пороками или плохим воспитанием. Гегель утверждал, что «зло есть форма, в которой проявляется движущая сила развития: в истории каждый новый шаг вперед необходимо является оскорблением какой-нибудь святыни, бунтом против старого, отживающего, но освященного привычкой порядка» [14, с. 296]. Это означает, что с исторической точки зрения зло несет в себе добро, если оно способствует общественным интересам. Гегель считал, что добро и зло следует рассматривать в диалектической взаимосвязи, в единстве субъективных и объективных моментов их понимания. Эти понятия – как две стороны одной медали.

Г.В. Плеханов справедливо называл добродетелью все, что постоянно полезно людям, а злом (пороком) – то, что является для них вредным. «Человек, который делает добро своим

ближним, хорош, – писал он, – тот же, кто им вредит, является дурным человеком» [22, с. 46].

Считаем необходимым отметить, что в литературе по философии, этике, эстетике не даются определения понятий «добро» и «зло». Они лишь описываются, или частично раскрываются их существенные стороны. Принимаются попытки дать определения названных понятий с позиций христианской морали.

В этой связи заслуживают большого внимания мысли академика Д.С. Лихачева о добре. Ученый отмечал, что человек должен жить в сфере добра и что такая атмосфера создается самим человеком, его делами, поступками, чувствами, отношением к окружающей действительности. Добро объединяет людей, вызывает симпатию, дружбу, любовь, оно живет в людях даже тогда, когда, казалось бы, эта нравственная категория изжита, забыта, отвергнута обществом. Вместе с тем Д.С. Лихачев показал, что добро выше практической нужды: сфера добра «плотно связана с традициями родной культуры, с культурой человечества вообще, с прошлым и будущим. Сфера добра большая. Она прочная, хотя труднее достигается, чем формируется сфера зла. Сфера добра ближе к вечности... Дело каждого в отдельности и всех вместе – приумножить добро, хранить традиции и знать историю свою родную и всего человечества» [17, с. 8].

В.А. Сухомлинский неоднократно подчеркивал, что молодежь следует учить делать добро. Он писал: «Добрые чувства, эмоциональная культура – это средоточие человечности. Если добрые чувства не воспитаны в детстве, их никогда не воспитаешь, потому что это подлинно человеческое подтверждается в душе одновременно с познанием первых и важнейших

истин, одновременно с переживанием и чувствованием тончайших оттенков родного слова. В детстве человек должен пройти эмоциональную школу – школу воспитания добрых чувств» [26, с. 50].

Идея добра в сознание детей входит одновременно с выработкой у них первоначальных представлений и понятий об окружающем мире, об отношениях между людьми. Она находит претворение в том, что воспитанник одобряет то, что представляет определенную ценность для него и окружающих, что вызывает при этом у него положительные эмоции по поводу происходящих явлений, поступков и непримиримость к злу, побуждает желание изменить происходящее в лучшую сторону, защитить своими действиями слабого, устранить то, что заслуживает осуждения, возмущает. Под добром подразумевается как стремление, так и практические действия человека, направленные на положительные изменения ситуации в развитии человеческих отношений.

Претворение в жизнь идей добра немислимо без волевой активности личности. Добро, говоря словами В.А. Сухомлинского, – это «мысль, помноженная на волю». Только в этом случае достигается непримиримость к злу, а это и есть сущность добра. Нравственно целостная личность немислима без моральной чистоты, благородства и непримиримости к злу. Идея добра должна стать убеждением личности, органической потребностью духовности, сущностью души. А это, в свою очередь, требует, чтобы добрые отношения к людям человек проявлял в повседневной жизни, поведении, в быту. Некоторые мыслители склонны считать, что конкретное проявление зла (равнодушие, злодеяние, преступность и т.д.) порождается не только

злой волей, злонамеренностью, но и безволием: «зло произрастает там, где спит добро».

Причиной проявления зла, как показывают жизненные наблюдения и специальные исследования, является отсутствие трудолюбия, элементарное нравственное невежество, низкий уровень духовных потребностей и общей культуры, а также социальные условия в жизни (безработица, жесткая эксплуатация человека человеком, националистические и религиозные факторы, психические заболевания). Человек, смолоду включающийся в свободный творческий труд и добрые отношения с людьми, познает цену всякой работы, материальных благ и отношений с коллегами. И с этого времени он постигает подлинную сущность добра и зла, руководствуется добрыми намерениями в своем повседневном поведении [28, с. 32].

Анализ содержания идеи добра как всего положительного, направленного на достижение блага, позволяет выделить следующие основные черты этого понятия, наиболее отчетливо проявляющиеся в условиях российской действительности XXI в.:

- успешное осуществление разумного плана своей жизни, т.е. плана, выбираемого с полным знанием дела, который наилучшим образом соответствует жизненной цели и избранному идеалу;
- способность личности к самовыражению;
- проявление самоуважения и достоинства личности;
- вера в ценность отдельно взятого человека;
- уважение принципов социальной свободы личности, коллектива, общества;
- понимание социальной справедливости как средства защиты гуманно-демократического общества;
- готовность идти на определенные ограничения в своих стремлениях, жертвовать первичными благами во имя справедливости и добра;
- забота о каждом члене общества, включая и тех, кто владеет всеми благами, если при этом не ущемляются блага других;
- признание того, что в условиях частной собственности, свободного предпринимательства, конкуренции распределение материальных благ выгодно каждому человеку, а значит, является справедливым;
- проявление совестливости как способности личности осуществлять нравственный самоконтроль, самостоятельно определять для себя нравственные обязанности и выполнять их;
- проявление милосердия – сострадательной и деятельной любви, выражающейся в готовности помогать каждому нуждающемуся, переживать чужую боль как свою;
- утверждение веры в добро, истину, справедливость в повседневной жизнедеятельности;
- нетерпимое отношение к всевозможным проявлениям зла (лицемерию, угодничеству, приспособленчеству, нерадивому отношению к труду, пьянству и др.);
- проявление воли в стремлении к добру: «человек должен быть хозяином своей воли» (В.А. Сухомлинский);
- решительность и активность в стремлении к добру, преодоление противостояния добра и зла в пользу первого;
- недопустимость равнодушия, невмешательства во взаимоотношения, порождающие зло, несправедливость;
- осознание необходимости уважения личного и национального достоинства отдельных граждан и целых народов, прав людей, наций, народа

на собственный выбор образа жизни, на государственный суверенитет;

- умение противостоять враждебности, агрессивности, злости, воинственности, жестокости, подозрительности, недоверию между людьми.

Названные черты и качества личности в итоге характеризуют, на наш взгляд, сущность гуманных отношений, основанных на идее добра.

Стремление к сближению, доброжелательному общению было присуще людям с самого начала существования общества. Историческое развитие общества привело к качественно новой тенденции в его отношениях – к сближению народов. А это было возможно лишь на основе отношений добра и справедливости, подлинной человечности. Все видные античные мыслители к высшим ценностям относили человечность. Так, Демокрит утверждал, что каждый должен приучать себя к добродетельным делам и поступкам, а не к речам о добродетели.

По мнению современных философов, одной из глубоких черт христианской религиозной морали являются поиски Абсолютного Добра. Наиболее полно этика Абсолюта разработана русским философом Н.О. Лосским (1870–1965). В работе «Характер русского народа», написанной в годы эмиграции, он убедительно показал, что русских характеризует высокий уровень нравственного опыта искания добра, повышенный интерес к различию добра и зла. Русским присущи «доброта», «могучая сила воли», что в совокупности обуславливает их страстность.

Идеи добра, гуманизма, утверждение нравственных ценностей заложены во всех мировых религиях. Например, ислам провозглашает такие ценности, как терпимость, склонность к компромиссам во избежание риска,

культ знания, добра и справедливости. Так, Коран гласит: «Спросите людей знающих, если сами не разумеете»; «Избежание вреда важнее вероятной выгоды»; «Есть ли воздаяние за добро кроме добра?» [16, с. 440].

Добродетель с точки зрения морали разных эпох и разных этических учений объединяет в себе положительные черты отношений между людьми и дает основание выделить общечеловеческий идеал добрых отношений. Суть этого идеала, по нашему убеждению, основанному на анализе исторического развития идеи добра и сущности добродетели, заключается в следующем: чтобы по-доброму относиться к человеку, нужно принимать его таким, какой он есть. Нужно его любить. И это главное. *Творить добро – значит любовью утверждать истину.* Таким образом, добродетель включает в себя и правду, и любовь. В этом, пожалуй, заключена основа добрых человеческих отношений.

Стремление человека делать добро, т.е. строить добрые нормальные отношения, проявляется в таких качествах, как милосердие, благодеяние, доброжелательность и др. Эти качества несовместимы с насилием, жестокостью, равнодушием, преследованием инакомыслящих, неприятием людей другой национальности, расы, вероисповедания. Лучшие побуждения и дела приносят удовлетворение и самому человеку, и окружающим. Пожелание добра и чувство благодарности свидетельствуют о чуткости, умении отвечать добром на добро, на искренние порывы души.

«Отношение» как философское понятие представляет собой необходимую взаимосвязь явлений, обусловленных материальным единством мира. В мире существуют только вещи, их свойства и отношения, которые

находятся в бесконечных связях и отношениях с другими вещами и их свойствами. Отношения носят объективный и универсальный характер. В плане нашего исследования «отношение» – совокупность социальных, в том числе и этических, эмоциональных и волевых представлений, качеств, установок и мотивов личности.

Содержание морали как общечеловеческой ценности и нравственного воспитания школьников в обновленной России в сжатой форме освещено в экспериментальном учебном пособии «Педагогика», созданном кафедрой педагогики Пятигорского пединститута иностранных языков в 1992 г. (глава «Формирование нравственно целостной личности», автор – В.В. Макаев) [19, с. 116].

Следовательно, проблема формирования ДЧО, с одной стороны, узкая, локальная, так как связана с формированием у каждого конкретного учащегося отношения добрых чувств, а с другой – глобальная, так как лежит в основе формирования нравственно целостной личности.

Формирование добрых человеческих отношений – это прежде всего педагогическая проблема, которая в нашей стране до сих пор не исследовалась. Существо ее состоит в противоречии между обострившейся потребностью в ее разрешении и отсутствием научного обоснования. Следовательно, проблема формирования ДЧО может и должна стать предметом исследования и практического разрешения. Мы лишь предприняли попытку проложить путь к этому.

Установление добрых человеческих отношений – это совместный творческий поиск учителя и учащихся, сориентированный на решение конкретных задач, в решении которых они взаимно заинтересованы. Само сотрудни-

чество, сотворчество немыслимо без ДЧО. Более того, оно этому всемерно способствует.

Мы разделяем точку зрения современного писателя А. Ананьева о том, что безнравственность, отсутствие гуманных отношений в российском обществе ведут его к катастрофе. Он пишет: «История свидетельствует, что народы и государства разрушаются и гибнут более не от физических насилий или экономических притеснений, но лишь когда подрываются корни нравственности и наступает духовная пустота» [10, с. 17]. Это означает, что формирование у подрастающего поколения ДЧО в современной России возможно в атмосфере всеобщей человечности, межнациональной благожелательности, искренности, справедливости. Вместе с тем мы считаем, что даже при наличии благоприятных условий атмосфера человечности сама собой не появится, ее необходимо создать, и прежде всего в школе. Один из эффективных путей этого – формирование ДЧО.

Теория и практика ФДЧО основаны на Целевой комплексной программе формирования добрых человеческих отношений (ЦКП ФДЧО) «Социально-педагогические условия формирования ДЧО», ЦКП формирования ДЧО «Принципы и методы формирования ДЧО» и терминологическом словаре, составленном по результатам всего исследования. Экспериментальной лабораторией по формированию и развитию ДЧО послужили гимназические классы Новокаякентской средней школы.

Во всех классах, участвующих в эксперименте по формированию и развитию ДЧО, отмечались положительные результаты сотрудничества, взаимопомощи, доброжелательности, взаимовыручки. Следует отметить появление в отдельных школах Ново-

какаякентского района творческих групп, работающих в данном направлении. Это Новокаякентская средняя школа № 1 (Центр по формированию ДЧО); Первомайская средняя школа («Школа улыбки и вежливости»); Новокаякентская средняя школа № 2 («Намус»); Утамышская средняя школа («Добро в наследие»); Капкайкентская средняя школа («Совесть») и т.д.

Деятельность этих творческих групп составляет неотъемлемую часть экспериментальной лаборатории, они расширили планы научно-исследовательской работы, вошли в число сотрудников лаборатории, стали объектами для проведения научно-практических семинаров на местах.

По инициативе творческих групп в школах прошли недели добра и вежливости, декады под девизом «Доброта и красота спасут мир» – в Новокаякентской средней школе, «Добрый посев – добрые ростки» – в Башлыкентском яслях-саде, «Добрые традиции творят чудеса» – в Каякентской средней школе, по материалам которых были засняты и демонстрировались видеофильмы. Учителя базовой школы подготовили и провели серию открытых уроков на темы: «Наука, человек, добро и жизнь», «Педагогика и психология формирования ДЧО», «Культура общения – признак доброты», «По тропинкам добрых семейных и народных традиций», «Источники и причины равнодушия и жестокости», «Извечная проблема борьбы добра и зла в жизни человека» и др.

В качестве подтверждающих материалов к результатам нашей работы можно привести следующие данные:

1. За 5 лет лаборатория выпустила 63 учащихся; 79% выпускников учатся в вузах, 56% из них – в педагогических. Нужно отметить, что это неплохой результат для сельской школы, тем более

что имеются хорошие отзывы преподавателей Дагестанского государственного педагогического университета о наших выпускниках.

2. Ни один выпускник наших гимназических классов не совершил скверных поступков, не говоря уже о жестокости или насилии. Значит, наша установка для всех учителей и учащихся гимназических классов «от Я-реального к Я-идеальному» дала положительные результаты. Вместе с тем нужно отметить и такой показатель: на вопрос анкеты, должны ли существовать ДЧО в ключе «учитель – ученик», «ученик – ученик», «ученик – родитель», в самом начале наших исследований 90% ответили «да», а почти 68% назвали конкретные причины отсутствия ДЧО в данное время. Следовательно, ясно вырисовывается и задача школы, которая обязана аккумулировать результаты воспитания в семье, детском саду, а потом на углубленной и расширенной основе строить процесс воспитания ДЧО так, чтобы школа действительно стала домом радости и добра для каждого ученика. А затем уже вести его по пути открытия окружающего мира и познания самого себя.

3. В Каякентской экспериментальной лаборатории за этот сравнительно короткий период деятельности защищена 1 кандидатская диссертация, проведены 24 научных семинара, 2 районные конференции, конкурсы «Классный руководитель года 1996, 1997 и 2007», множество мероприятий, различных консультаций, праздников, по теме исследований опубликованы и изданы 16 научно-методических сборников.

4. Следует отметить и то, что проблема, над которой работает лаборатория, удостоена внимания такого высокого форума, как Международный конгресс «Мир на Северном Кавказе

через языки, образование и культуру». Проблема человеческих отношений на конгрессе стала ключевой, и мне как руководителю экспериментальной лаборатории представилась возможность выступить на конгрессе по вопросу о формировании ДЧО в школе с многонациональным составом учащихся. Результаты наших лабораторных исследований были включены в программу конгресса.

Одним из важных принципов формирования ДЧО является воспитание в детях любви к природе, осознание себя как ее неотъемлемой части. В этой связи актуально обращение к народным традициям и обычаям.

Не случайно в каждом селе ежегодно отмечают традиционные и обрядовые праздники, среди которых хочется назвать весенний праздник «Навруз».

Особое отношение к проведению праздника «Навруз» отмечается в селении Утамыш. Это большое театрализованное представление с использованием фольклорных ритуалов и обрядов утамышцев – потомков некогда существовавшего древнего городища. В этом празднике самое активное участие принимают как учащиеся, так и учителя школы. Весомый вклад внесли фольклорный кружок «Наслу» под руководством учителя кумыкского языка Зайнарбекова и фольклорный ансамбль «Кумукъ той». Этот коллектив как победитель региональных конкурсов побывал в Турции, где был восторженно и радушно принят, а их выступления прошли под бурные овации зрителей. Такие мероприятия объединяют и сближают людей, их общие цели и идеи создают ощущение братства и солидарности, что, в свою очередь, является той благодатной почвой, на которой зарождаются ростки доброты, искренности, открытости и взаимопонимания.

Нужно сказать, что результатами нашей исследовательской работы заинтересовались школы России, в частности Ханты-Мансийского округа, а также школы ближнего зарубежья – Казахстана и Азербайджана.

Мы нашли новые формы и методы формирования и развития ДЧО, создали такую среду, которая стала бы воспитывающей и помогла при минимальных затратах времени достичь максимально высоких результатов.

Для этого нужно:

- создать материально-техническую базу для нормального функционирования центра;
- все научно-исследовательские проблемы, над которыми работают сотрудники лаборатории, должны лечь в основу диссертационных исследований;
- учитывая опыт нашей работы, открыть такие центры в других регионах, в различных образовательных учреждениях;
- включить курс формирования ДЧО в программу Министерства образования и науки Российской Федерации как составную и неотъемлемую часть школьного курса;
- создать показательный центр «сад → школа → вуз» по формированию ДЧО, где бы шли апробация и внедрение наработанных программ сотрудниками лаборатории;
- в центре ввести спецкурс «Педагогика формирования ДЧО», апробированный в гимназических классах Каякентской средней школы;
- добиться создания в средствах массовой информации телепередачи, рубрики, пропагандирующих опыт теории и практики формирования ДЧО;
- по заказам образовательных учреждений дать показательные уроки, внеклассные и внешкольные

мероприятия, а также посетить их с последующим коллективным разбором;

- выполняя заказы учреждений России и ближнего зарубежья, по необходимости, переиздать программы по формированию ДЧО;
- обобщенный материал по опыту работы Каякентской лаборатории по формированию ДЧО издать монографией «Формирование ДЧО: новейший подход»;
- лаборатория должна консультироваться с учеными высокого ранга;
- установить теснейшие контакты с общественными движениями других регионов, такими как «Доброта» и «Нравственная Россия»;
- шире использовать в практике работы общеобразовательных учреждений республики федерально-региональную программу международного конгресса «Мир на Северном Кавказе через языки, образование и культуру»;
- изучить практический опыт работы специализированных школ добра и нравственности Дании, Англии, США, главной задачей которых является воспитание высоконравственной личности;
- использовать положительный опыт по формированию ДЧО нашей лаборатории на принципах горского этикета, добрых семейных и народных традиций.

Все это даст свои положительные результаты, и мы сделаем еще один шаг по пути выполнения великой и благородной задачи – формирования добрых человеческих отношений.

Литература

1. Абакарова, Р.К. Интернационализм и формирование добрых человеческих отношений между учащимися / Р.К. Абакарова // Тезисы I Международного конгресса «Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру». Пятигорск, 1996. С. 71–73.
2. Абакарова, Р.К. О педагогическом аспекте национальных отношений / Р.К. Абакарова // Тезисы докладов II Международного конгресса «Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру». Пятигорск, 1998. С. 94–95.
3. Абакарова, Р.К. Принципы и методы формирования добрых человеческих отношений между учащимися сельской и многонациональной школы / Р.К. Абакарова. Пятигорск, 1994.
4. Абакарова, Р.К. Социально-педагогические условия формирования добрых человеческих отношений между учащимися сельской многонациональной школы: Диагностика и методические советы / Р.К. Абакарова. Алма-Ата: Изд-во обл. ИУУ, 1992.
5. Абакарова, Р.К. Теория и практика формирования добрых человеческих отношений / Р.К. Абакарова. Махачкала, 2008.
6. Абакарова, Р.К. Терминологический словарь-справочник к «Диагностической тестовой карте» по формированию добрых человеческих отношений между учащимися многонациональной сельской школы / Р.К. Абакарова. Махачкала, 1994.
7. Абакарова Р.К. Формирование добрых человеческих отношений: интегративный подход / Р.К. Абакарова. Махачкала, 2008.
8. Абакарова, Р.К. Формирование добрых человеческих отношений у учащихся сельской многонациональной школы (организационно-педагогический аспект) / Р.К. Абакарова. Пятигорск, 1995.
9. Абакарова, Р.К. Формирование ДЧО между учащимися сельской многонациональной общеобразовательной школы / Р.К. Абакарова // Комплексное исследование проблем НОТ в системе просвещения. Пятигорск, 1991. С. 35–38.
10. Ананьев, А. Призвание Рюриковичей, или Тысячелетняя звезда России / А. Ананьев // Октябрь. 1994. № 11.
11. Араб-Оглы, Э.А. Европейская цивилизация и общечеловеческие ценности / Э.А. Араб-Оглы // Вопросы философии. 1990. № 8. С. 12.
12. Бердяев, Н.А. Смысл истории / Н.А. Бердяев. М.: Мысль, 1990.
13. Вентцель, К.Н. Этика и педагогика творческой личности / К.Н. Вентцель. М., 1912.
14. Гегель, Г. Соч. / Г. Гегель. М.; Л., 1934.
15. Кант, И. Соч.: в 6 т. / И. Кант. М., 1963–1966. Т. 4.
16. Коран / пер. и комментарии И.Б. Крачковского. 2-е изд. М.: Наука, 1986.
17. Лихачев, Д.С. Раздумья / Д.С. Лихачев. М., 1991.
18. Лосский, Н.О. Условия абсолютного добра / Н.О. Лосский. М.: Политиздат, 1991.
19. Макаев, В.В. Формирование нравственно целостной личности / В.В. Макаев // Педаго-

- гика: лекции для студентов. Пятигорск: Изд-во ПГПИИЯ, 1992. Ч. 1.
20. *Платонов, К.К.* Краткий словарь психологических понятий / К.К. Платонов. М.: Высшая школа, 1981.
21. *Плеханов, А. П.Ф.* Лесгафт: разработка научных основ семейного воспитания / А. Плеханов // Дошкольное воспитание. М., 1989. С. 43–46.
22. *Плеханов, Г.В.* Избр. философские произв.: в 5 т. / Г.В. Плеханов. М.: Политиздат, 1956. Т. 2.
23. Словарь по этике / под ред. А.А. Гусейнова, И.С. Кона. 6-е изд. М.: Политиздат, 1989.
24. *Соловьев, В.С.* Философское наследие / В.С. Соловьев // Соч.: в 2 т. М., 1988. Т. 1.
25. *Сухомлинский, В.А.* Избр. пед. соч. / В.А. Сухомлинский. М.: Педагогика, 1980. Т. 2.
26. *Сухомлинский, В.А.* Мудрость родительской любви / В.А. Сухомлинский. М., 1988.
27. *Сухомлинский, В.А.* О воспитании / В.А. Сухомлинский. М.: Политиздат, 1973.
28. *Сухомлинский, В.А.* Сердце отдаю детям / В.А. Сухомлинский. Киев, 1972.
29. *Ожегов, С.И.* Словарь русского языка / С.И. Ожегов. М.: Русский язык. 1987.