

УДК 371.036:004.032.6

Ткачева Н.Г.

ХУДОЖЕСТВЕННО- ЭСТЕТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Ключевые слова: художественный опыт, медиапедагогика, медиаресурсы, технологии художественно-эстетического воспитания, полихудожественная деятельность.

«Искусство – есть познание, отражение определенных связей действительности, закономерностей человеческой жизни, свойств человеческого общества через образы» [2, с. 35]. Но искусство не только отражает действительность, но и создает, конструирует ее через художественные образы, которые формируют художественный опыт личности.

Испытывать благотворное влияние искусства возможно, только если произведение искусства воспринимается на тонком духовном уровне. Итак, чтобы искусство действительно влияло на духовную организацию личности, определяло систему ее ценностей, воспитывало гуманистические идеалы, расширяло и углубляло реальный жизненный опыт, необходимо учить учащихся понимать язык искусства, воспринимать и переживать эстетическую действительность. Лучше всего этого можно достичь, на наш взгляд, через систему художественно-эстетического воспитания и посредством вовлечения учащихся в художественную деятельность, в процесс творчества.

Научная проблема, над которой мы работали, состоит в выявлении влияния современных медиасредств на формирование художественного опыта личности учащегося, определении сферы использования медиасредств в современной системе художественно-эстетического воспитания.

Цель исследования: построить современную систему художественно-эстетического воспитания и определить иерархию средств, наиболее эффективно формирующих художественный опыт личности учащегося.

Задачи исследования:

- изучить влияние медиасредств на формирование художественного опыта личности учащегося;
- изучить роль медиаресурсов и медиапедагогики в целостной системе

полихудожественного воспитания учащихся;

- разработать технологию использования медиаресурсов в художественно-эстетическом воспитании учащегося.

Для решения определенной нами научной проблемы и достижения цели исследования был проведен эксперимент на базе средней общеобразовательной школы № 55 г. Астрахани, который состоял из нескольких этапов.

На первом этапе (2003–2005 гг.) осуществлялось изучение научной и методической литературы, определялись методологические подходы к проблеме; формировалась теоретическая концепция исследования, разрабатывался исследовательский инструментарий, проводилось пилотажное исследование.

На втором этапе (2005–2007 гг.) проводилась работа по определению содержания, структуры, показателей уровня развития художественного творчества учащихся, выделение и научно-теоретическое обоснование классификации уровней эстетической воспитанности личности, уточнялись методика и инструментарий исследования художественного творчества подростков, внедрялись и экспериментально апробировались отдельные положения исследования.

На третьем этапе (2007–2009 гг.) проводилась опытно-экспериментальная педагогическая работа по выявлению влияния медиасредств на формирование художественного опыта личности учащегося. Изучалась эффективность использования медиаресурсов в художественно-эстетическом воспитании учащегося. Апробировалась авторская программа в синергетической развивающейся модели эстетического воспитания, проводилось теоретическое обобщение результатов исследования.

Современная система художественно-эстетического воспитания базируется на трех основных концепциях: В.С. Кузина, Б.П. Юсова, Б.М. Неменского. Проанализируем основные подходы к художественно-эстетическому воспитанию школьников.

Первую концепцию художественно-эстетического воспитания школьников представляет традиционная, наиболее массовая программа. Авторы программы – доктор педагогических наук В.С. Кузин и доктор педагогических наук Н.Н. Ростовцев. В основе программы лежит идея всеобщей графической грамотности. Программа основана на разработанных авторами психолого-педагогических основах детского изобразительного творчества: развитие зрительного восприятия, мышления, памяти, представлений, воображения, внимания, чувств, а самое главное, развитие у них художественно-изобразительных способностей. Основой такого развития авторы концепции считают систематическое организованное обучение учащихся законам искусства и закономерностям отражения в искусстве реальной действительности. Данная программа акцентирует внимание педагогов на «овладении учащимися знаниями элементарных основ реалистического рисунка, формировании у них навыков рисования с натуры, по памяти, представлению, ознакомлении с особенностями работы в области декоративно-прикладного искусства», а также на «развитии у детей изобразительных способностей, художественного вкуса, творческого воображения, эстетического чувства понимания прекрасного, воспитании интереса и любви к искусству» [4, с. 1]. В программе присутствуют учебно-творческие задания, что позволяет учителю строить достаточно глубокую систему обучения. Данные идеи по-

лучили дальнейшее развитие в работе В.С. Кузина «Методика обучения изобразительному искусству в школе» [3].

Вторая концепция целостного подхода к обучению и воспитанию, основой которой является «художественный образ», разработана в 1970-е гг. заведующим лабораторией НИИ художественного воспитания Б.П. Юсовым. Ее основная идея – «понимание, переживание и посильное создание художественного образа учащимися» [12, с. 1]. Идея программы была достаточно глубоко разработана в концепции. По мнению исследователей художественной педагогики, это уже был путь к формированию целостного подхода к художественному воспитанию.

В 1990-х гг. появляется новая теория Б.П. Юсова – «Комплексное взаимодействие и интеграция искусств на уроках изобразительного искусства как средство полихудожественного развития школьников». Автор утверждает: «Если художественное образование на чисто профессиональном уровне, в специализированных формах художественной деятельности, расширяет лишь профессиональную, элитарную эрудицию, то духовно оно бесплодно, малорезультативно для развития способности человека переносить художественный потенциал в свою реальную жизнь. Только через экосистему художественной деятельности искусство раскрепощает духовные силы личности, превращаясь из рудимента современного просвещения в его главную задачу – задачу расширения контактности человека, его диалога с окружающим миром, с прошлым и настоящим во имя будущего» [там же, с. 50].

Мы разделяем точку зрения Б.П. Юсова на то, что школе необходимо не искусство вообще, не искусство как профессиональная модель

и не искусство как художественно отраженная модель, а деятельность, формирующая потребность в художественном опыте, в эстетическом освоении социокультурного мира, вобравшем опыт человеческой духовности. При этом чрезвычайно важно вернуть художественно-эстетическому воспитанию учащихся целостность, неразделенность на объекты внимания. Роль искусства в таком подходе незаменима.

По мнению Б.П. Юсова, такой целостный подход возможен, если само искусство как средство воспитания и развития понимать целостно, не разделяя на замкнутые в себе отдельные предметы художественно-эстетического цикла, традиционно представленного тремя видами: изобразительным искусством, литературой, музыкой, а, напротив, объединяя весь спектр художественной деятельности, накопленной человечеством.

Юсов считает, что «теория полихудожественного развития» должна явиться фундаментальной базой раскрытия потенциала целостного воспитания и развития личности через комплексное взаимодействие и интеграцию искусств» [там же].

Третья концепция была разработана в начале 1970-х гг. проблемной группой НИИ художественного воспитания и эстетического совета Союза художников СССР под руководством народного художника РСФСР Б.М. Неменского. Ведущая идея данной концепции – формирование художественной культуры как части духовной культуры личности. В данной концепции во главу обучения и воспитания была поставлена личность ребенка.

Б.М. Неменский предлагает педагогам и детям «принцип единства восприятия и созидания» [5, с. 5]. Воспринимающий должен пережить чув-

ства художника как свои собственные, заразиться его отношением к жизни и действительности. По мнению педагогов, работа по программе Неменского способствовала созданию среды духовной культуры, творимой педагогом и детьми.

В 1990-е гг. Б.П. Юсов разрабатывает новую теорию полихудожественного воспитания. В своей новой теории Юсов раскрывает понятие «экосистема», которое обозначает вектор воображения, и «экзисистема», обозначаемое вектором творчества [7]. Новая теория Б.П. Юсова представляет интерес новизной взгляда на проблемы взаимодействия и интеграции искусств в художественном образовании детей и их эстетическом воспитании.

Отсутствие единых концептуальных подходов к проблеме художественно-эстетического воспитания, на наш взгляд, объясняется сложностью, противоречивостью, динамичностью самого предмета исследований. Теории эстетического воспитания и образования не успевают за динамично растущими потребностями как общественного развития, так и самой личности. Появление компьютеров и порожденной ими виртуальной реальности, живущей по особым законам эстетики, стремительное развитие СМИ, медиапедагогики, появление новых материалов, представляющих фантастический простор для творчества, – все это требует научного осмысления современной эстетической реальности, в которой живут учащиеся. Современные проблемы художественно-эстетического воспитания личности учащегося видятся нам следующим образом.

Развитие новой эстетической реальности постиндустриального общества XXI в. (виртуальная реальность) требует новых подходов к обоснованию

концептуальных основ художественно-эстетического воспитания учащихся. На наш взгляд, это должны быть универсальные концепты, охватывающие всю эстетику образовательного процесса, не ограниченные рамками только предметов художественно-эстетического цикла. Понимание эстетики и гармонии математических формул или языков программирования, законов Вселенной, символического языка искусства и создает истинную платформу для творческого развития личности. Интересной для научной разработки нам представляется идея использования принципов синергетики для построения системы художественно-эстетического воспитания личности учащегося средствами художественного творчества.

Сущность синергетического подхода состоит в выявлении и познании общих закономерностей, управляющих процессами самоорганизации в различных педагогических и дидактических моделях, выявлении качественных изменений в динамическом или статическом поведении данных систем.

Требуется разрешения противоречия между задачами художественно-эстетического воспитания учащихся и низким эстетическим уровнем самой образовательной среды, социума. Эстетическое воспитание должно не только способствовать постижению законов красоты и гармонии в искусстве, но и иметь практикоориентированную направленность, средствами художественного творчества учащихся преобразовывать образовательное пространство.

В конце XX в. переход общества с технологического этапа развития на информационный поставил систему образования перед необходимостью учитывать новые реалии действительности и включить информационные

носители и СМИ в образовательный процесс. Одной из важнейших проблем художественно-эстетического воспитания стала проблема включения СМИ в художественно-творческую деятельность учащихся. Современная образовательная практика нуждается, на наш взгляд, в разработке технологий использования возможностей медиаресурсов в художественной деятельности школьников. Необходимо методологическое и педагогическое обоснование медиапедагогики. Попытки такого обоснования предприняты в работах В.И. Тасалова, Н.А. Хренова, Л.А. Шестаковой [6; 7; 9]. Результаты нашей опытно-экспериментальной работы по использованию в процессе художественно-эстетического воспитания медиаресурсов показали:

Происходит обогащение внутреннего мира учащегося.

Наблюдается значительный рост мотивации и потребности в художественно-творческой деятельности (с 15% в начале эксперимента до 48,5% в конце).

Осмысленно-творческая художественная деятельность становится внутренней потребностью учащихся. В начале эксперимента только 17% школьников занимались художественно-творческой деятельностью по собственному желанию и в свободное время, в конце эксперимента – 39%.

В рамках короткой статьи нет возможности полностью осветить все результаты и ход эксперимента, но привлечение в систему художественно-эстетического воспитания современных медиасредств и медиаресурсов, использование возможностей медиапедагогики значительно повышают эффективность всей системы художественно-эстетического вос-

питания. Научная новизна состоит в уточнении понятий «медиапедагогика», «медиаресурсы», выявлении их педагогического потенциала в системе художественно-эстетического воспитания. Практическая значимость состоит в разработке авторской программы «Чудотворы», основанной на использовании возможностей медиапедагогики и медиаресурсов в системе художественно-эстетического воспитания учащихся.

Литература

1. Громов Е.С. Природа художественного творчества: книга для учителей. М.: Просвещение, 1986.
2. Ительсон Л.Б. Лекции по общей психологии. Минск: БГУ, 2000.
3. Кузин В.С. Методика обучения изобразительному искусству в школе. М.: Просвещение, 1979.
4. Программа «Изобразительное искусство». 1–9 классы / В.С. Кузин [и др.]. М.: Агар, 1996.
5. Программа общеобразовательных учреждений «Изобразительное искусство и художественный труд». 1–9 классы / Б.М. Неменский [и др.]. М.: Просвещение, 2005.
6. Тасалов В.И. Об интегративных аспектах взаимодействия видов искусства // Взаимодействие и синтез искусств. Л.: Наука, 1978. С. 20–43.
7. Хренов Н.А. Социальная психология искусства: теория, методология, история. М., 1998.
8. Хренов Н.А. Социально-психологические аспекты взаимодействия искусства и публики. М.: Наука, 1981.
9. Шестакова Л.А. Социально-психологические основания воспитательной деятельности масс-медиа // Мир психологии. 2004. № 4. С. 233–240.
10. Шимунек Е. Эстетика и всеобщая теория искусств. М.: Прогресс, 1980.
11. Эстетическое воспитание на современном этапе: теория, методология, практика: сб. статей / отв. ред. Ю. Осокин. М.: ВНИИ искусствознания, 1990.
12. Юсов Б.П. Современное состояние вопроса: Научная гипотеза // Взаимодействие и интеграция искусств в полихудожественном развитии школьников: рекомендации к разработке комплексных программ по искусству для школ и внешкольных занятий / под ред. Г.П. Шевченко, Б.П. Юсова. Луганск, 1990.