

**УДК 371.016:81'35**

**Еремеева Е.В.**

## **СОСТОЯНИЕ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ И РЕЧЕВЕДЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ 8–9-Х КЛАССОВ**

**Ключевые слова:** орфографическое правило, развитие коммуникативных умений и навыков, коммуникативно-деятельностный подход.

Сегодня уровень грамотности учащихся средней школы – одна из острых проблем современного образования. Ни для кого не секрет, что многие учащиеся, оканчивая 9 классов, имеют низкий уровень грамотности, о чем наглядно свидетельствуют результаты государственной итоговой аттестации. Программы школьных учебников рассчитаны на то, что орфографическая грамотность учащихся должна сформироваться к концу 7-го класса, когда заканчивается систематический курс обучения орфографии. Анализ действующих программ, учебников и школьных пособий свидетельствует о том, что в 8–9-х классах недостаточно внимания уделяется совершенствованию орфографических и речеведческих умений и навыков. Выявлены серьезные проблемы, решение которых требует поиска эффективных подходов в организации учебного процесса, изменений в методике обучения русскому языку.

Описание состояния уровня сформированности орфографических знаний, умений и навыков учащихся средней общеобразовательной школы есть в каждом диссертационном исследовании по методике обучения орфографии (О.А. Автушко, Н.Н. Алгазина, Н.В. Алексеенкова, М.Т. Баранов, Л.Г. Ларионова, С.И. Львова, Г.Н. Приступа, М.М. Разумовская, Н.Е. Сокур и др.); в статистических данных по состоянию орфографической грамотности учащихся, получаемых в результате проверок, проводимых ежегодно Министерством образования и науки РФ, лабораторией обучения русскому языку Института содержания и методов обучения Российской академии образования и другими учреждениями. Проблеме развития коммуникативных умений и навыков в процессе орфографической работы на уроках

русского языка на сегодняшний день не посвящено ни одно диссертационное исследование.

Приступая к исследованию, мы не могли не обратиться к вопросу состояния фактического уровня орфографической подготовки учащихся 8–9-х классов, в которых орфографические темы согласно программе уже не изучаются, а лишь закрепляются. Нас прежде всего интересовала орфографическая подготовка учащихся 8–9-х классов, работающих с новым поколением школьных учебников русского языка (учебники под редакцией М.М. Разумовской, П.А. Леканта, а также авторов С.И. Львовой и В.В. Львова), в которых владение орфографически грамотным письмом рассматривается как показатель общего речевого развития школьников.

Выявляя уровень речевой и орфографической подготовки учащихся 8–9-х классов, мы поставили следующие задачи:

- определить фактический уровень владения учащимися 8–9-х классов орфографическими знаниями на основе правил орфографии;
- установить уровень способностей учащихся 8–9-х классов вникать в смысл связного высказывания, замечать использование в нем изобразительно-выразительные средства языка и распознавать (зрительно или на слух) определенные орфограммы, указанные учителем;
- определить следующие умения учащихся 8–9-х классов: 1) самостоятельно создавать связные высказывания в устной и письменной форме, аргументируя выбор написания, связанного с грамматической проблемой; 2) подбирать примеры на определенную орфограмму из художественных произведений или научно-популярной литерату-

ры; 3) пользоваться различными лингвистическими словарями и справочниками для решения орфографических задач;

- выяснить основные причины орфографических ошибок у учащихся 8–9-х классов;
- определить отношение школьных учителей к проблеме развития коммуникативных умений и навыков учащихся в процессе орфографической работы на уроках русского языка в 8–9-х классах;
- наметить эффективные пути работы по орфографии на уроках русского языка в 8–9-х классах.

С целью определения фактического уровня владения учащимися 8–9-х классов орфографическими знаниями (на основе правил орфографии) были поставлены следующие задачи:

- выявить степень осознания школьниками лингвистической сущности орфографических правил и мотивацию их изучения;
- выявить способность учащихся воспроизводить по памяти орфографическое правило как научно-учебный текст лингвистического содержания;
- определить умение учащимися 8–9-х классов: 1) обобщать орфографический материал с помощью таблиц; 2) обобщать орфографический материал в виде рассказа (или плана рассказа) на лингвистическую тему.

Для решения поставленных задач было проведено в конце 2007/2008 учебного года анкетирование среди учащихся 8–9-х классов средних общеобразовательных школ г. Ростова-на-Дону и Ростовской области.

Анкетированием было охвачено 500 учащихся: 8-е классы – 200 человек, 9-е классы – 300 человек.

Анкета состояла из следующих вопросов:

1. В каком классе вы учитесь?

2. Нужно ли изучать орфографические правила в век компьютерных технологий?

3. Всегда ли вы обращаетесь к орфографическим правилам при выполнении упражнений?

4. С какими трудностями вы сталкиваетесь при использовании орфографических правил? Приведите примеры.

5. Запишите, пожалуйста, по памяти данные орфографические правила и проиллюстрируйте их своими примерами:

- правописание букв *о – а* в корнях с чередованием;
- правописание *не и ни* в отрицательных местоимениях;
- правописание букв *и – ы* в корне после приставок;
- правописание *и и нн* в именах прилагательных, образованных от имен существительных;
- правописание букв *о – а* на конце наречий.

6. Как не ошибиться на письме при выборе прописной – строчной буквы?

7. Обобщите в виде таблицы орфографическое правило о правописании букв *о – ё (е)* после шипящих в корнях, суффиксах и окончаниях.

8. Напишите рассказ на одну из данных лингвистических тем (на выбор) и проиллюстрируйте его собственными примерами или примерами из художественной литературы:

- правописание разделительных *ъ* и *ь* знаков;
- правописание суффиксов причастий *-ущ-* (*-ющ-*), *-аш-* (*-ящ-*);
- правописание падежных окончаний *-а (-я)*, *-у (-ю)* в именах существительных единственного числа.

9. Составьте план рассказа на одну из данных лингвистических тем:

- правописание падежных окончаний имен прилагательных;

- правописание *не* с причастиями;
- правописание *и и нн* в именах прилагательных.

Результаты анкетирования учащихся мы обобщили в плане трех проблем, вытекающих из поставленных нами задач:

I. Понимание учащимися сущности и значимости правил орфографии.

II. Уровень способностей учащихся воспроизводить по памяти орфографическое правило как научно-учебный текст лингвистического содержания.

III. Уровень знания учащимися способа орфографического действия при выборе правильного написания.

Кратко охарактеризуем полученные результаты.

**I. Понимание школьниками сущности и значимости правил орфографии.**

На вопрос «Нужно ли изучать правила орфографии в век компьютерных технологий?» 80% учащихся ответили, что правила орфографии изучать необходимо, так как без этих знаний невозможно грамотно писать и невозможно понимать письменную речь. Так же они считают, что в компьютерный век знать правила орфографии родного языка необходимо, так как часто приходится писать и без компьютера. Приведем некоторые примеры из ответов учеников. «Для того чтобы грамотно писать, надо знать правила русской орфографии» (Зыкова Е., 9-й класс). «Орфографические правила необходимо изучать. Грамотно написанное слово – это ключ к пониманию чужих мыслей и выражению своих» (Хомич Е., 9-й класс). «Даже в век компьютерных технологий нам необходимо знать правила орфографии. Не знать их – значит не любить и не уважать родной язык и самого себя» (Степанов С., 8-й класс). «Нам не обойтись без орфографических правил. Не хочется быть

невеждой в области родного языка. А что компьютер? Не всегда же мы пишем, когда рядом компьютер» (Буденный Д., 9-й класс).

18% учащихся считают, что «знать правила необязательно, так как можно обратиться к справочнику». «Зачем зубрить правила? Есть же словари, справочники, компьютеры!» (Мушулова М., 8-й класс). «Помнить все нереально. Если что-то забыл, обратись к словарям» (Пахайло Д., 9-й класс). «Изучать орфографические правила, наверное, нужно. Но не заучивать их. Надо разрешить на уроках русского языка, даже во время контрольных работ, пользоваться орфографическими словарями и справочниками» (Сабанов Д.).

Совсем малое число учеников (примерно 2%) придерживается мнения, что «в век компьютерных технологий правила орфографии знать и изучать незачем». «Зачем нужно знать правила орфографии? Когда я пишу, я все равно их не применяю. К тому же есть компьютер». (Медведев А., 9-й класс). «В школе нас заставляют заучивать правила орфографии. А зачем? Есть компьютер с редактором» (Ромазанов Р., 8-й класс). «Трудно вспомнить правило, которое учил два года назад. Поэтому при выполнении упражнений возникают трудности» (Рожнев Л., 9-й класс). «Слушаю объяснение правила учителем – все вроде бы понятно, начинаю выполнять упражнения – в голове путаница» (Дубченко К., 8-й класс).

Некоторые учащиеся (25%) не все понимают, что написано в правилах, так как плохо знают части речи, склонение существительных, падежи русского языка, спряжение глаголов, морфемный состав слов, их лексическое значение. Примеры из ответов учащихся: «Плохо знаю спряжение глаголов. Не понял их при изучении и до сих пор

допускаю ошибки в окончаниях глаголов» (Тарасенко Д., 8-й класс). «Наречие для меня самая трудная часть речи. Все время забываю приставки, с которыми употребляются суффиксы -а- и -о-. Еще не понимаю, почему причастия и деепричастия – это особые формы глагола» (Рубан М., 9-й класс). «Чаще всего допускаю ошибки в написании суффиксов причастий и прилагательных. Как различать эти причастия и прилагательные?» (Прокаева С., 9-й класс).

Отдельные ученики (15%) не все понимают в правилах, так как при их изучении в учебниках было мало примеров, иллюстрирующих данные правила, что отразилось на формировании орфографической грамотности. «Трудно порой понять правило орфографии, потому что очень мало дано в учебнике примеров на данное правило, например, это касается правил правописания суффиксов глаголов, причастий» (Ким К., 9-й класс). «Чтобы правильно применить правило на письме, надо его понять. Никак не пойму правила правописания предлогов типа “в течение”, “в продолжение”, “вследствие”. Где пишется *е* на конце, где *и* – не пойму!» (Гвоздикова М., 8-й класс).

Таким образом, большинство учащихся 8–9-х классов (примерно 80%) понимают, что правила орфографии необходимо знать, так как без них невозможно грамотно писать, что правила орфографии приводят нашу письменную речь в «порядок», что делает ее понятной и доступной.

***II. Уровень способностей учащихся воспроизводить по памяти орфографическое правило как научно-учебный текст лингвистического содержания.***

60% учащихся 8–9-х классов по памяти и без ошибок воспроизвели

правило правописания *не* с причастиями; однако только 18% опрошенных записали точно по памяти правило правописания *н* и *нн* в именах прилагательных, образованных от имен существительных. Из 74% учащихся, допустивших ошибки в пересказе правила о правописании *н* и *нн* в именах прилагательных, 31% забыли упомянуть слова-исключения из этого правила; 13% ошибочно включили в слова-исключения слово *серебряный*; 30% забыли рассказать о случаях, когда прилагательное образовано от существительного с основой на *н*; 8% учащихся 8–9-х классов не смогли вообще вспомнить и записать по памяти правило правописания *н* и *нн* в прилагательных, образованных от существительных.

Что касается правила правописания суффиксов причастий, то 40% учащихся 8–9-х классов справились с этим заданием; 5% учащихся лишь привели примеры на данное правило, и 10% – не записали данного правила вовсе.

Для 80% учащихся 8–9-х классов не вызвало особых затруднений воспроизвести по памяти правила правописания падежных окончаний имен прилагательных, для 40% – правила правописания *не* с причастиями и для 20% учащихся – правила правописания падежных окончаний *-а (-я), -у (-ю)* в именах существительных единственного числа.

Ни один ученик 8–9-х классов не смог четко объяснить, с какими трудностями он сталкивается при изучении орфографических правил, какие правила орфографии лучше запоминаются. Отсутствие четких ответов объясняется не только тем, что ученики не владеют языком науки и затрудняются рассказать о своих учебных проблемах, но и недостаточным знанием самих понятий орфографической теории,

неумением оперировать ими при объяснении собственных затруднений в процессе освоения орфографии.

### **III. Уровень знания учащимися способа орфографического действия при выборе правильного написания.**

Большинство учащихся (до 70%) нечетко представляют себе лингвистические основы правил орфографии, отсюда и путаница в формулировках орфографических правил, и недостаточное умение поэтапно называть те действия, которые необходимо выполнить, чтобы правильно написать слово или букву в морфеме, которая вызывает затруднения в ходе письма.

Особое беспокойство вызывает практически полное отсутствие знаний у учащихся способа орфографического действия при выборе на письме прописной – строчной буквы. Это свидетельствует о том, что данный раздел русской орфографии на сегодняшний день остается по-прежнему без должного внимания и развития в процессе школьного обучения орфографии.

На вопрос «Что такое орфографическое правило?» никто из учащихся не смог ответить и объяснить сущность этого понятия.

Отвечая на вопрос «Способны ли вы анализировать текст с орфографической точки зрения?», 30% учащихся сказали, что не видят орфограмм в тексте, 50% учащихся ответили, что способны обнаруживать ту или иную орфограмму в тексте, но не все; 37% учащихся способны выполнить орфографический анализ текста при зрительном восприятии, и лишь 17% – при слуховом восприятии текста.

Чтобы проверить, помнят и понимают ли изученные правила, умеют ли обнаруживать орфограммы в тексте учащиеся 8–9-х классов, мы предложили им выполнить орфографический анализ текста. В ряду других заданий

к тексту были такие: «Выпишите из предложения глаголы в личной форме, выделите окончания и объясните, от каких грамматических показателей зависит написание буквы *е* или *и* в личном окончании глагола». Только 16% учащихся справились с этим заданием и ответили, что написание этих букв в личном окончании глагола зависит от спряжения.

Между тем способность видеть орфограммы в тексте, умение объяснить правильность написания того или иного слова большинство учащихся считают необходимым условием для формирования грамотного письма.

Отвечая на вопрос «Какую помощь оказывает вам орфографический словарь при выполнении домашних и классных работ по русскому языку и другим школьным предметам?», 85% учащихся 8–9-х классов правильно определили назначение орфографического словаря – правильность написания слов; 15% учащихся не смогли дать никакого ответа.

В анкетах учащиеся указали, что чаще всего они испытывают трудности при выборе правильного написания гласной в личных окончаниях глагола, – 30%; при написании двойных согласных – 42%; при слитном, раздельном или дефиксном написании слова – 45%; *н* и *нн* в суффиксах прилагательных, причастий и наречий – 52%.

Результаты проведенного анкетирования учащихся 8–9-х классов показали, что уровень знаний теоретических вопросов (языковые нормы, орфографические понятия), призванный обеспечить прочное формирование навыков грамотного письма, крайне низкий, непонимание языковой сути орфографического правила, неумение опираться на нее в ходе письма приводят к безграмотному в орфографическом отношении письму. Одним

из существенных недостатков в совершенствовании орфографических и речеведческих умений и навыков остается фрагментарность усваиваемых знаний: отсутствие целостности языка и мышления, единства теории и практики, знания и навыков. Общий анализ ответов учащихся показал практически полное отсутствие умения у учащихся 8–9-х классов работать с различными лингвистическими словарями и справочниками по правописанию. Особое беспокойство вызывает то, что ученики не понимают того, что грамотно писать – значит грамотно мыслить.

Для совершенствования орфографических умений и навыков учащихся 8–9-х классов необходимо разработать методическую систему, основанную на коммуникативно-деятельностном подходе, который предполагает полную и оптимальную систематизацию взаимоотношений между компонентами содержания обучения.

Коммуникативная методика главной целью своего обучения ставит формирование навыков речевого общения или коммуникации. Для этого важно выстроить выверенный процесс формирования речемыслительных умений учащихся. Достижение указанных целей осуществляется в процессе совершенствования коммуникативной, языковой и языковедческой компетенций как равноправных в учебном процессе.

Важнейшей функцией речи как деятельности в процессе коммуникации является функция выражения мысли. Речь неотделима от мысли. Известный советский психолог Н.И. Жинкин утверждал, что речь – это канал развития интеллекта, и чем раньше будет усвоен язык, тем легче и полнее будут усваиваться знания.

Главной целью речевой коммуникации является обмен информацией, т.е.

взаимодействие. Речевая коммуникация имеет две формы (устную и письменную), обладающие характерным рядом признаков, на основе которых определяются типы речевой коммуникации. Для каждой, соответственно, существуют специфические языковые средства, допустимые нормы, владение которыми на практике является необходимым условием достижения успеха в процессе речевой коммуникации.

Речевая деятельность «как один из видов деятельности человека характеризуется целенаправленностью и состоит из нескольких последовательных фаз: ориентировка, планирование, реализация и контроль» [3]. В соответствии с этими фазами осуществляется каждое отдельное речевое действие.

Коммуникативная ориентированность лингвистики на современном этапе ее развития, а также характеристика речевой деятельности как мыслительного процесса, в котором соучаствуют речемыслительные механизмы мышления и речи, является перспективной и значительно расширяет возможности в совершенствовании орографической грамотности.

Усвоение языка происходит успешнее, если изучение его органически связано с задачами речевого общения. Следовательно, отличительной особенностью современных учебников должна являться система упражнений с комплексными заданиями, способствующими развитию речемыслительной деятельности, развивающими орографическую зоркость, воспитывающими понимание художественного текста учащимися. Для упражнений должны быть подобраны тексты, представляющие собой отрывки из произведений классической русской художественной литературы или из научно-популярных книг и статей, интересные, понятные

по содержанию детям, имеющие воспитательное значение.

В работе Л.С. Выготского «Мышление и речь» большая роль отводится процессу усвоения индивидом ценностей культуры. Культурные знания, прежде всего знаки языка, служат своего рода такими орудиями, оперируя которыми субъект воздействует на другого и формирует свой внутренний мир, основными единицами которого являются значения и смыслы. В результате этого психические функции, данные природой, преобразуются в функции высшего уровня развития: механическая память становится логической, ассоциативное течение представлений – целенаправленным мышлением или творческим воображением. Поэтому при определении смысла-содержания языковых единиц одного уровня требуется обращение к единицам более высокого уровня. Текст должен выступать высшей единицей общения на знаковом уровне. При подборе текста для упражнений необходимо учитывать как его смысловую и содержательную стороны, так и культуроцентрическую направленность [1].

Если методику развития речевой деятельности строить на основе работы с текстом как коммуникативной единицей, то на всех ступенях образования особое внимание необходимо уделять обучению учащихся работать с текстом, анализировать текст: определять тему, основную мысль, тип речи, выполнять задания, связанные с формированием орографических умений и навыков (обнаруживать орфограммы; характеризовать их и соотносить с правилами; определять фонетические, лексические, грамматические признаки, от которых зависит выбор правильного написания; воспринимать орфограммы на слух, обосновывать выбор написания и др.).

Обращение к семантике текста при анализе процесса речевого общения является объективным и закономерным, поскольку речевая коммуникация основана на сложном взаимодействии языковых единиц в процессе их функционирования в речевой деятельности.

Одним из условий достижения успеха в процессе речевой деятельности, как в устной форме, так и в письменной, является формирование и совершенствование орфографической грамотности. Совершенствование правописных и речевых умений и навыков на основе коммуникативно-деятельностного подхода требует того, чтобы под постоянным вниманием оказывались следующие уровни усвоения учебного материала:

- понимание языковой сути каждого орфографического правила;
- владение орфографическими знаниями;
- применение орфографических правил в процессе письма.

Названные уровни дают возможность контролировать итоговые результаты обучения, заключающиеся в сформированности коммуникативной, языковой, лингвистической и культуро-ведческой компетенций.

Таким образом, методика орфографической и речеведческой подготовки учащихся 8–9-х классов на основе коммуникативно-деятельностного подхода в средней общеобразовательной школе, предполагающая совершенствование правописных и речевых умений и навыков в их единстве и взаимосвязи, является перспективной.

#### *Литература*

1. Выготский Л.С. Мышление и речь // Собр. соч.: в 8 т. М., 1982. Т. 2.
2. Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация. М., 2007.
3. Ларионова Л.Г. Коммуникативно-деятельностный подход к изучению орфографических правил в средней школе. Ростов н/Д, 2007.
4. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. М.; СПб., 2003.
5. Львова С.И. Развитие видов речевой деятельности на уроках русского языка // Русская словесность. 2003. № 1. С. 41–46.