

УДК 378.01

Айнутдинова И.Н.

**ОПЕРЕЖАЮЩЕЕ
ОБРАЗОВАНИЕ –
ИМПЕРАТИВ
ПОДГОТОВКИ
КОНКУРЕНТО-
СПОСОБНОГО
СПЕЦИАЛИСТА
ГУМАНИТАРНОГО
ПРОФИЛЯ
В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

Ключевые слова: гуманитарное образование, гуманитарные знания, обеспечение качества образования, опережающее образование, принципы опережающего образования.

В современном мире национальная безопасность и независимость государств неотделимы от уровня их технологического развития. Роль и значение каждой страны в мировой экономике находятся в прямой зависимости от того, насколько она владеет высокими технологиями. Основным капиталом любого государства является человеческий капитал. Не случайно в систему рейтинговой оценки стран мирового сообщества входит индекс экономики знаний, показатели которого – общее развитие системы образования, уровень инноваций и информационно-коммуникационной инфраструктуры. Поэтому реформа высшего профессионального образования в России, одна из составляющих которого – гуманитарное образование, направлена на профессиональную подготовку профессионалов, способных к продуктивному труду в различных социально-экономических сферах. Сегодня гуманитарная сфера и гуманитарное образование стали доминирующими в самых различных областях. Это обусловлено спецификой гуманитарного образования, с которым взаимосвязаны все направления воспитания, формирование целостной гуманитарной картины мира, знание об экзистенциальных ценностях, всей внутренней сложности личности с ее многочисленными потребностями, ценностными ориентациями, самовыражением и самореализацией. В условиях глобализации, когда человечество все больше интегрируется в единую целостность, постоянно сталкивающуюся с необходимостью культурного плюрализма при решении проблем современности, ориентироваться нужно не только на рынок труда, но и на личностный потенциал студента – гражданина, патриота, носителя родной национальной культуры и культуры

межнационального согласия. Для специалиста гуманитарного профиля культура – это не просто интеллектуальное украшение, а качество, определяющее его ценностные ориентации, установки и имеющее огромную силу воздействия на его личность.

Специфика гуманитарного знания состоит в том, что оно включает ценности, интенции, значения, смыслы, интросубъективные и аутокоммуникативные отношения, детерминированные сенсорным, топогностическим и прочими уровнями сознания. Гуманитарное знание, рассматриваемое как некоторая целостность, принципиально не может быть представлено в виде логической или иерархической структуры, потому что его теоретические составляющие отобраны из ряда областей. Именно (и только) при их помощи можно дать обобщенные теоретические описания важнейших объектов гуманитарного знания. Гуманитарное знание, следовательно, есть знание обо всей внутренней сложности личности с ее многочисленными потребностями, самовыражением и самореализацией. Гносеологический анализ гуманитарного знания показывает, что познание в гуманитарной сфере апеллирует не к природной сущности вещи, а к ее смыслу. Последнее определяет ряд особенностей концептуальной репрезентации предмета гуманитарного знания в форме его объекта, которое включает пространство человеческих значений, ценностей, смыслов, возникающих при усвоении и освоении культуры, и имеет более мобильный, гибкий статус в противоположность объекту естествознания.

На практике подготовка специалиста гуманитарного профиля в вузе может быть представлена разными моделями. Но все модели должны быть направлены не только на полу-

чение гуманитарных знаний, но и на обеспечение опережающего качества высшего гуманитарного образования. Понятие «качество образования» рассматривается как с позиций субъектов образовательного процесса с учетом иерархии социально значимых характеристик, параметров, так и с позиции самого образовательного учреждения (поставщика), предоставляющего комплекс услуг, адекватных требованиям Государственного образовательного стандарта, запросам личности и общества (потребителей) с учетом прогноза его деятельности в будущем. Спектр обращений к понятию «качество образования» выявляет разные определения его не только как феномена педагогической науки и практики в целом, но и составляющих его частей. Современный этап развития качества образования отражается в становлении новых социальных функций образования, где качество человека в центре понимания качества образования. Мы полагаем, что обеспечение качества образования – это результат процесса поиска и разработки организационно-педагогических и методических механизмов доведения научных результатов до их практического применения в деятельности субъектов образования.

В современных условиях, когда мир непрерывно и стремительно изменяется, качество образования должно иметь опережающий характер. Идею опережающего образования выдвинул президент Международной академии ноосферы профессор А.Д. Урсул [6; 7]. Эта идея логически следует из его философского тезиса о принципиальной необходимости опережения бытия сознанием в период глобальных трансформаций цивилизационного развития. По мнению К.К. Колина, именно опережение бытия сознанием является сегодня необходимым условием

решения многих глобальных проблем современности, и в первую очередь самой важной проблемы – выживания и дальнейшего безопасного развития цивилизации. Именно поэтому данный философский тезис, считает К.К. Колин, должен быть не только объектом внимания современных философов, но и все время находиться в поле зрения представителей других областей научного знания и, конечно же, государственных и общественных деятелей, руководителей крупных промышленных корпораций. К сожалению, этого пока не наблюдается. Поэтому система образования должна взять на себя решение этой важной и ответственной новой социальной проблемы [3].

Отдельные идеи о необходимости «обучения будущему» можно встретить и у классиков педагогической мысли. Л.С. Выготский, например, полагал, что «обучение должно забегать вперед развития, ускорять его и вызывать новообразования». Попытки введения «обучения будущему» время от времени появлялись в педагогической практике. Так, еще в 1980-х гг. в известном периодическом издании ЮНЕСКО «Перспективы. Вопросы образования» (1984. № 1) была опубликована работа скандинавского педагога М. Хавелсруда «Об изучении будущего в школе», в которой обсуждаются проблемы подготовки в школе творцов будущего. Причем М. Хавелсруд полагал, что обучение (изучение) будущего должно стать частью единого прогностического процесса, в котором может принять участие каждый человек. С позиций онтологического подхода к образованию можно даже усилить эту идею, включив в этот процесс футуризации социума аналогичный процесс за его пределами – в сфере природного бытия, придавая процессу футуризации образования

эволюционно-космическое значение. В те же 1980-е гг. идеи опережающего образования стали проявляться и в советской педагогике. Так, Б.М. Бим-Бад в статье «Опережающее образование: теория и практика» [2] описывает одну из экспериментальных моделей школы будущего, которая проводилась в СССР с сентября 1987 г. и была рассчитана до 1998 г. Тогда считалось, что опережающее образование целенаправленно готовит учащихся к жизни и труду в информационно насыщенной среде, требующей от людей повышенной ответственности, более широкой и вместе с тем более гибкой общеобразовательной базы, подлежащей непрерывному обогащению и развитию. Оно призвано сочетать подготовку нового поколения к будущему с содержательной и полнокровной сегодняшней жизнедеятельностью учащихся. Готовя человека к выполнению своих функций в обществе будущего, оно должно учить детей эффективно справляться с задачами настоящего дня.

В опережающее образование вводилась прежде всего общеобразовательная подготовка как база любой последующей специализации, включения в различные виды деятельности. Оно было нацелено преимущественно на развитие общих способностей, склонностей, интересов, убеждений, идеалов, мировоззрения, направленности личности, одновременно создавая возможности для выявления и формирования призвания, помогая молодым людям в их жизненном и профессиональном самоопределении. Опережать – значит быть способным к постоянному, целенаправленному и систематическому усвоению системы знаний, умений, навыков, ценностей, отношений, ориентаций, норм поведения, способов и форм общения [там же]. В опережающее образова-

ние, писал Б.М. Бим-Бад, органически включатся новые информационные технологии. Компьютеры здесь служат ученику и учителю и как средство познания, и как инструмент практической деятельности. По сути дела, отличие предлагаемой Б.М. Бим-Бадом модели опережающего образования от общепринятой в то время заключалось в том, что делалась попытка включения новых информационных технологий и подготовки молодого поколения к обществу будущего без уточнения того, что оно из себя представляет. Об образе будущего можно догадаться лишь по конкретным предметам, которые, по мнению упомянутого автора, входят в описываемую им модель системы опережающего образования. Можно считать, что термины «изучение будущего» (М. Хавелсруд) и «опережающее образование» (Б.М. Бим-Бад) представляли собой подготовку учащихся к тому будущему, которое представлялось в обществе и в той стране, в которой имел место соответствующий образовательный процесс. И это будущее, как уже понятно из предыдущего материала, менялось в зависимости не только от государства (пространства), но и от времени. С середины 1990-х гг. рядом специалистов понятие «опережающее образование» стало употребляться наиболее активно. Например, П.Н. Новиков и В.М. Зуев считали, что этот тип образования должен формироваться для развития способности личности действовать в режиме постоянного опережения существующего состояния, а одна из главных задач опережающего профессионального образования – формирование у человека ответственности за последствия принимаемых решений, что является неотъемлемой составляющей преобразующего интеллекта [4]. При этом становление опережающего образова-

ния упомянутые авторы базировали на концепции опережающего отражения, выдвинутой П.К. Анохиным [1]. По мнению В.М. Бондаренко, знание, для того чтобы не устаревало, а опережало реально происходящие социально-экономические, политические, научно-технические, организационные и другие процессы, должно быть получено из будущего [5].

Как достаточно полная и научно обоснованная современная концепция идея опережающего образования была впервые доложена на II Международном конгрессе ЮНЕСКО «Образование и информатика». Смысл опережающего образования заключается в изменении содержания и методологии педагогического процесса во всех звеньях системы образования с целью подготовки молодого поколения к успешной адаптации в новой социальной и информационной среде и формирования способности активно воздействовать на нее в интересах сохранения и дальнейшего гармоничного развития общества и окружающей природы.

По мнению специалистов (Е.А. Александрова, В.И. Солдаткин), реализация идеи опережающего образования предполагает перестройку существующей системы образования, которая сегодня уже не отвечает современным требованиям и не может обеспечить своевременную подготовку людей к будущему. При этом изменения в системе образования должны быть достаточно радикальными, так как потребуются прежде всего изменить содержание образования, его целевую ориентацию. Сегодня необходима новая философия образования, которая была бы адекватной не только уже изменившимся условиям существования человека в современной социально-экономической и информационной

среде, но также и тем новым глобальным проблемам, которые ставит перед человечеством XXI век.

Многие ученые (В.М. Зуев, Н.Т. Саблукова, Н.Ф. Соколова и др.) отмечают, что для реализации концепции опережающего образования на практике необходимо разработать и внедрить в систему образования ряд новых общеобразовательных курсов по изучению общей теории систем, синергетики, глобалистики, ноосферологии, экологии, фундаментальной и социальной информатики, общей теории эволюции, истории развития цивилизации и некоторые другие дисциплины, имеющие общеобразовательное значение. Для этого принципиально важной является организация существенно более тесного и оперативного взаимодействия между системой образования и фундаментальной наукой. Существующее в настоящее время запаздывание в передаче в систему образования последних достижений фундаментальной науки является совершенно недопустимым.

Резюмируя вышеизложенное, мы считаем, что в высшей школе опережающее образование должно основываться на совокупности следующих принципов:

1. Принцип интеграции. В системе профессионального образования интеграция может происходить на разных уровнях. Это интеграция образовательного учреждения с наукой и производством (учреждениями отрасли); интеграция форм и методов обучения; общего и профессионального знания; теории и практики; научного и технического творчества; дидактических концепций; учебных заведений; проблемно-тематическая и целевая интеграция дисциплин естественно-научного, социогуманитарного и художественно-эстетического циклов;

субъектная интеграция. Разные уровни интеграции по типу «лего» обеспечивают ее системную целостность, динамичность, вариативные формы социального партнерства.

2. Принцип креативности, т.е. развитие интегративных качеств личности, влияющих на ее самоопределение и самосовершенствование, творческий характер деятельности, способность к поиску принципиально новых подходов к решению известных задач или постановке и решению принципиально новых задач как в профессиональной сфере, так и в смежных областях. Реализация этого принципа в образовательной практике обеспечивает вариативные формы самостоятельного обучения студентов: под контролем преподавателя и без его контроля. Например, подготовка информационно- или проблемно-реферативных работ, проектов, научных альманахов, статей, докладов, конспектов; аннотирование, рецензирование литературы; электронное тестирование; участие в научных телеконференциях, телемостах; работа на тренажерах и учебном оборудовании; кейс-метод и т.п.

3. Принцип акмеологичности, который состоит в определении траектории образовательного роста каждого студента; интегрированном и целенаправленном воздействии на задатки личности, стимулировании развития свойств субъектности. Результатом такого воздействия является высокая креативность и мотивация достижений студентов, формирование профессиональной компетенции.

4. Принцип фундаментализации, т.е. углубления общетеоретической, общеобразовательной, общенаучной и общепрофессиональной подготовки студентов. В настоящее время в сфере профессионального образования требуется не только специальная, но

и глубокая общеобразовательная подготовка, обеспечивающая развитие общей, научной и методологической культуры специалиста. Дисциплины фундаментального цикла имеют глобальное значение и для образования в целом, и для дисциплин специальности как научная и когнитивная основа. В ходе реализации этого принципа может быть заложена основа саморазвития личности.

5. Принцип рациональности, обеспечивающий формирование способности мыслить и действовать на основе разумных норм для достижения цели. Рациональность как принцип опережающего образования исходит из идеи естественного порядка и причинно-следственных связей, обуславливающих жизнедеятельность человека, и базируется на системе проблемных ситуаций, психологическим содержанием которых является конструирование и реконструкция идеального пространства собственных возможностей каждым обучаемым.

Реализация принципов опережающего образования обуславливает выделение двух составляющих в обеспечении качества высшего гуманитарного образования – содержательной и технологической.

Содержательная составляющая определяет образовательную стратегию, ориентированную на формирование личности, способной к смысловому творчеству, активной и эффективной жизнедеятельности в многокультурной среде, имеющей представление о целостной гуманитарной картине мира. Содержательная составляющая обеспечения качества высшего гуманитарного образования включает следующие педагогические условия: 1) формирование у студентов целостного поликультурного мировоззрения и ценностно-мировоззренческих уста-

новок, позволяющих преодолевать языковые, религиозные, расовые, национальные барьеры; 2) диалектическая взаимосвязь национального самосознания обучаемых с освоением социальных и нравственных норм поведения; 3) формирование у студентов способности понимать исторические, социокультурные события в их взаимосвязи; 4) отбор учебного материала по дисциплинам гуманитарного цикла с учетом современных требований (формирование гуманитарной картины мира; соответствие логике изучаемой научной дисциплины, федеральным государственным стандартами высшего профессионального образования, целям образовательной программы; интеграция фундаментального, междисциплинарного, профессионального и инновационного научно-учебного материала; взаимодействие методологии науки, предметной отрасли знания и методики преподавания; установление интегративных связей между гуманитарным и профессиональным знаниями; системная целостность предметного содержания, учебных и профессиональных умений и навыков; доступность для успешного усвоения студентами).

Технологическая составляющая в обеспечении качества высшего гуманитарного образования связана прежде всего с социокультурным проектированием студентов. Именно в процессе проектной деятельности у студентов формируется целостная гуманитарная картина мира, происходит становление гуманистического мировоззрения и гуманитарной грамотности, создаются условия для самопознания, саморазвития и самореализации в системе поликультурности современного мира. А человек, обладающий целостным миропониманием и поликультурной ориентацией в познании окружающей

действительности, способен найти применение своему жизненному и творческому потенциалу, самореализоваться в системе «открытого диалога» и цивилизационно значимой деятельности. Технологическая составляющая в обеспечении качества образования в гуманитарном вузе содержит следующие педагогические условия: 1) формирование и развитие гибких технологий профессионального образования; 2) блочно-модульное построение учебного материала по дисциплинам гуманитарного цикла с учетом современных требований (единство содержания и аппарата организации усвоения знаний; учет закономерностей восприятия письменных текстов; систематичность и системность изложения; доступность; интеграция и дифференциация); 3) составление «портфолио профессионально-личностного развития» каждого студента; 4) участие студентов в разработке и реализации научно-образовательных и социокультурных проектов, конкурсах профессионального мастерства с использованием материалов медиатеки, видеотеки, тематических сайтов глобальной сети Интернет.

Таким образом, опережающее качество высшего гуманитарного образования обуславливает подготовку будущих специалистов, способных, во-первых, без периода дополнительной адаптации включиться в производственный процесс и работать в условиях современного рынка (оперативно заключать договоры, находить партнеров, делать презентации, привлекать на свою сто-

рону заинтересованные организации, формировать команды); во-вторых, к инновированию, бенчмаркету («равнение на лучшие примеры», «заряд на победу»), превентивным практическим действиям, разработке и реализации программ социокультурного технологического рывка в различных областях практики. Образование – один из ключевых компонентов стратегии выживания России в начале XXI в., реализации концепции устойчивого развития, обеспечения всей системы национальной безопасности. Россия сможет выжить только как образованная, просвещенная страна, в которой государство вместе с обществом постоянно несет ответственность за темпы повышения образовательного ценза населения. И обеспечение качества образования в гуманитарном вузе – одна из актуальных проблем педагогической теории и практики.

Литература

1. Анохин П.К. Опережающее отражение действительности // Вопросы философии. 1962. № 7.
2. Бим-Бад Б.М. Опережающее образование: теория и практика // Советская педагогика. 1988. № 6.
3. Колин К.К. Природа информации и философские основы информатики // Открытое образование. 2005. № 2.
4. Новиков П.Н., Зуев В.М. Опережающее образование: человек и цивилизация // Среднее профессиональное образование. 1996. № 9.
5. Прогнозирование будущего: новая парадигма / под ред. Г.Г. Фетисова, В.М. Бондаренко. М., 2008.
6. Урсул А.Д. Модель опережающего образования и переход России к устойчивому развитию // Устойчивое развитие. М.: ВИНТИ, 1996. Вып. 1.
7. Урсул А.Д., Демидов Ф.Д. Образование для устойчивого развития: научные основы. М., 2004.