

УДК 37.015.31

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ АВТОНОМИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ КАК ПРОБЛЕМА РАЗВИВАЮЩЕГОСЯ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Ключевые слова: теория развивающего обучения, учебная деятельность, автономия учащегося в учебной деятельности, рефлексия.

Носачева Е.А.

*кандидат педагогических наук,
доцент кафедры немецкой филологии
Педагогического института Южного
федерального университета*

В основе концепции демократизации общества и образования лежит концепт свободной, независимой, автономной (самостоятельной) личности. Отечественные и зарубежные ученые, исследующие такие базовые психологические категории, как личность, ее структура, типологии личности и ее качеств и др., по-разному определяют степень самостоятельности педагога в саморазвитии и самореализации. Целью нашего исследования не является детальное рассмотрение понятия «личность», однако в рамках данной статьи следует проанализировать такой аспект развития личности, как субъектность, который характеризует профессионально автономную личность.

Под **профессиональной автономией** преподавателя иностранных языков далее будем понимать способность к независимым и самостоятельным действиям, критической рефлексии и принятию решений, к самообразованию и непрерывному повышению квалификации, владение стратегической компетенцией (свободное оперирование способами, формами и приемами работы с языком), приемами консультирования и оказания учащимся профессиональной педагогической поддержки.

В рамках реализации исследовательской программы ПИ ЮФУ «Теоретико-методологические, информационные и социально-экономические основы развития многоуровневых профессионально-образовательных систем в глоболокальном взаимодействии» (руководители: д.п.н., проф. Л.М. Сухорукова и д.п.н., проф. В.И. Мареев) нами изучалась проблема развития профессиональной автономии преподавателя иностранных языков. Был изучен европейский и отечественный опыт подготовки и повышения квалификации преподавателя иностранных языков.

В связи с вышеизложенным нами была разработана учебная программа курса «Основы развития профессиональной автономии и способности к педагогическому консультированию», успешно интегрированная в систему повышения квалификации преподавателей Педагогического института Южного федерального университета. Апробация программы осуществлялась в рамках исследований факультета повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, кафедры управления образованием ПИ ЮФУ.

В отечественной психолого-педагогической школе в центре внимания стоят такие категории, как «общество», «культура», «личность», «учение», «развитие», «саморазвитие», «самореализация» (В.В. Давыдов, Е.И. Исаев, Ю.Н. Кулюткин, Н.Н. Нечаев, В.А. Петровский, В.И. Слободчиков, Г.С. Сухобская и др.). В основе теории развивающего образования лежат философско-логические и психологические понятия деятельности, идеального, сознания, типов мышления человека и его развития. Целью обучения в данной системе является не только развитие психических функций и свойств личности, но и развитие человека как субъекта учения, самостоятельно действующего индивида. Это достигается путем формирования основ теоретического мышления.

В начале 30-х гг. XX в. Л.С. Выготский выдвинул идею обучения, идущего впереди развития и ориентированного на развитие человека как основную цель. Идеи Л.С. Выготского были разработаны и обоснованы в рамках психологической теории деятельности (А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин и др.). В результате пересмотра традиционных представлений о развитии и его соотношении с обучением на первый план

было выдвинуто становление личности как субъекта разнообразных видов и форм человеческой деятельности.

Будучи убежденным марксистом, Л.С. Выготский в своих работах часто ссылался на философскую концепцию К. Маркса, который писал: «Человек относится к самому себе как к существу *универсальному* и потому *свободному*... Свободная сознательная деятельность как раз и составляет родовой характер человека» [11, с. 92–93]. С этой точки зрения в качестве методологического основания нашего исследования следует назвать культурно-историческую теорию развития психики Л.С. Выготского и его школы.

Согласно теории деятельности [16], культурно-исторической концепции учения [1], теории личности [13] личность «рассматривается как *активный* субъект деятельности, который сам формируется в деятельности и в общении, определяет характер деятельности и общения, способен управлять своими действиями и свободно принимать на себя ответственность за исход этих действий, контролировать ход и оценивать результаты своих действий» [7, с. 11].

Такая характеристика субъекта, как **активность** представляется нам важным качеством профессионально автономной личности. В обосновании данной позиции важным является исследование Ж. Пиаже, по мнению которого, «организуя для себя объект, субъект конструирует и свои собственные операции, т.е. делает себя реальностью для самого себя» [4, с. 126]. Данную точку зрения разделяет также А.Н. Леонтьев, согласно концепции которого в центре познания действительности находится активный («пристрастный») субъект, который моделирует объект и связи, в которых он находится [9, с. 125–126].

Анализ исследований разработчиков теории развивающего обучения (В.В. Давыдов, Е.И. Исаев, Ю.Н. Кулюткин, Н.Н. Нечаев, В.И. Слободчиков и др.) позволил нам сделать следующие выводы:

- образование как социальный процесс способствует развитию субъектности личности;
- трактовку понятия учебной деятельности, принятую в отечественной психолого-педагогической школе, можно соотнести с популярным в зарубежной педагогической науке понятием «автономия учащегося в учебной деятельности» в контексте овладения иностранным языком. Оба понятия характеризуются следующими процессами: самостоятельное осуществление своей учебной деятельности, активное и осознанное управление ею, способность принимать компетентные решения, касающиеся процесса учения, принятие на себя ответственности за результат учебной деятельности. Если указанные процессы не характерны для учебной деятельности школьника, студента, то в таких условиях не может сложиться профессиональная автономия современного специалиста, в нашем случае – преподавателя иностранных языков;
- развитие автономии (самостоятельности, независимости) учащегося в учебной деятельности, равно как и профессиональной автономии преподавателя, связано с развитием рефлексии как личностного качества, определяющего процесс самопознания личности на основе анализа опыта своей учебной (профессиональной) деятельности, когда этот опыт пропускается через призму индивидуального сознания и образует на этой основе индивидуальный опыт [16].

Чрезвычайно важной проблемой при рассмотрении такой категории, как субъектность, является мотивация деятельности личности. В отечественной психологии проблема мотивации рассматривалась в контексте самосознания и самопонимания. Р.И. Цветкова в своем диссертационном исследовании рассматривает мотивационную сферу личности студента педагогического вуза в процессе профессионального становления. Она доказывает, что только при учете психологических факторов, условий и средств, воздействующих на личность студента, возможна строгая и адекватная идентификация образа «Я», образа будущей деятельности, саморегуляция, рефлексия и самомотивация, которые служат целям личности [21].

Рассмотрение категории субъектности (субъективности) человека как базовой категории антропологической психологии представлено в исследованиях Б.С. Братуся, Л.С. Выготского, Э.В. Ильенкова, А.Н. Леонтьева. «Субъективность – категория, обозначающая специфически человеческий способ бытия» [19, с. 157].

Д.Б. Эльконин, продолжая традиции культурно-исторической теории, исследует субъективные феномены развития. Особый интерес для педагогики представляет его трактовка продуктивного действия как единицы развития [23, с. 116].

Становление личности рассматривается В.А. Петровским как самостановление: субъект строит себя как личность, «индивид выращивает в себе личность» [15]. Согласно концепции активной неадаптивности, выдвинутой В.А. Петровским, «человеческий индивид есть активно-неадаптивное существо, свободно, а вместе с тем ответственно выходящее за границы предустановленного» [14, с. 124].

Мы разделяем мнение В.В. Гуры о том, что стремление осознать современного индивида как автономного, в определенной мере самодостаточного субъекта действий является ответом современных психологов на новую социальную, культурную и информационную ситуацию в мире [3, с. 69].

В исследованиях марксистско-ленинской философии субъективность рассматривалась как особая интегративная форма общественного бытия человека, форма практического освоения мира, «определяющим свойством которой выступает способность ассимилировать явления бытия как факты жизнедеятельности» на основе практических отношений человека к другому человеку, миру, обществу, истории, самому себе [5, с. 132]. Такое представление позволяет В.И. Слободчикову вслед за И.В. Ватиным выделить в общественном бытии специфический уровень жизнедеятельности индивидов как субъектов. «Существование этого уровня означает, что субъективность возникает уже в самом бытии, она есть *объективное* требование бытия. Как таковое, субъективное не противостоит объективному, принадлежа реально-практическому способу жизни человека, оно само есть объективное, входит в состав процессов мира» [20, с. 17].

В теоретической литературе существует множество подходов к рассмотрению понятия субъектности (субъективности). Опираясь на исследование В.И. Слободчикова, рассмотрим три наиболее распространенные модели генезиса субъективности. При *био-генетической модели* речь идет о филогенетической программе, детерминирующей закономерности, стадии и свойства развития «человеческого в человеке» (как и любого организма); при *социогенетической модели* в центре внимания стоят процессы со-

циализации, определяющие характер развития субъективности в зависимости от сдвигов в структуре социальной деятельности индивида (как субъекта); при *персонологической модели* речь идет о сознании и самосознании как основных условиях творческой реализации человеком его собственных целей и ценностей как личности. Эти модели отражают процесс развития человека как организма, социального индивида и личности [20].

Мы согласны с С.В. Кульневым, который, опираясь на концепцию В.И. Слободчикова [18], утверждает, что «субъектность (субъективность) является непосредственной основой само-бытия человека... отличающей собственно человеческий способ жизни от всякого другого... В человеке субъективно все то, что является основой самой возможности и способности быть (становиться) в практическое отношение к своей жизни, к самому себе; все то в человеке, что остается за пределами такого отношения, – является объективным, еще только могущим стать фактом предстоящей ему жизнедеятельности» [8, с. 87]. Так, с позиции С.В. Кульнева, субъектность предстает как личностная и гуманистическая категория, которая проявляется в таких функциях, как рефлексия, критичность, коллизийность, автономность и др.

Согласно В.В. Серикову, основу личности составляют следующие личностные функции, которые и реализуют феномен «быть личностью»: субъектность, смысловое творчество, критичность и др. [17, с. 77].

Такая категория, как *внутренняя автономность развития личности*, стояла в центре внимания исследователей (К.М. Левитан, Ф.Ш. Мухаметзянова, Е.И. Пассов и др.). Признание саморазвивающейся, самоактуализирующейся и самоорганизующейся

природы личности нашло отражение в гуманистических педагогических концепциях: концепции педагогики свободы О.С. Газмана [2, с. 43] и синергетической концепции самоорганизуемого воспитания С.В. Кульневича и др. [12].

Рассмотрим выделенные И.А. Колесниковой критерии гуманизации образования в контексте подготовки преподавателя в гуманистической парадигме. Выделим из них те критерии, которые, по нашему мнению, важны для развития субъектности преподавателя [6]:

- выход учителя из собственно педагогического контекста на философский уровень осмысления сущности своей профессии;
- системно-целостное видение мира, характеризующееся умением структурировать педагогические явления и процессы;
- способность к рефлексии и саморефлексии на индивидуальном, групповом и коллективном уровнях с целью проникновения вглубь явлений и процессов, снятия противоречий в собственных действиях. При этом рефлексия следует понимать как релевантное личностное качество, определяющее начало процесса самопознания, сопровождаемое личностными переживаниями и осмыслением, что способствует развитию самопознания (И.А. Колесникова, Ю.Н. Кулюткин, С.В. Кульневич, Г.С. Сухобская). Рефлексивное отношение личности к самой себе – не замкнутый самосознанием процесс. Когда индивид старается понять мысли и действия другого и когда он оценивает себя глазами этого другого, он оказывается способным рефлексивно отнестись и к самому себе: самосознание и саморазвитие производны от отношения человека к другому (С.Л. Рубинштейн);

- движение педагогов от «рецептурной модели» профессионального поведения к «концептуальной»; неприятие готовых, предлагаемых социумом целей как своих собственных и т.д.

В диссертационном исследовании О.Н. Чепковой рассмотрено развитие субъектности как стержневого компонента индивидуального стиля деятельности педагога (осознание субъектности как личностно значимой ценности, развитие стиля саморегуляции педагога, способов и средств его творческой самореализации) [22].

По утверждению С.В. Кульневича, *субъектность и автономность* – личностные функции сознания, которые проявляются в профессиональном поведении и являются «высшим уровнем сформированности методологической культуры учителя» [8, с. 143].

Анализ литературы по теме исследования позволяет сделать вывод о том, что автономность (самостоятельность, независимость) является категорией, которая может формироваться в процессе развития личности, как высший уровень развития субъектности. Понять сущность этого процесса позволяет обращение к синергетике и феноменологии как к методологическим основам данного исследования.

Обращение к синергетике как науке о самоорганизующихся системах обусловлено тем кризисом, в котором находятся все сферы российской жизни, и в первую очередь система образования, в течение многих столетий. Предметом исследований синергетики являются законы самоорганизации сильнонеравновесных открытых систем, пребывающих в состоянии неустойчивости. Самоорганизация – это процесс самопроизвольного возникновения в открытых, сильнонеравновесных системах новых структур, как

правило, обладающих более высокой сложностью и большей энергией, чем старые [8, с. 118].

Такое свойство системы, как самоорганизация, применимо к любой педагогической структуре. Так, опираясь на концепцию С.В. Кульневича, можно утверждать, что развитие профессиональной автономии будущего преподавателя есть процесс самоорганизации личности студента педагогического вуза средствами своих внутренних ресурсов, требующих некоторой внешней ассоциации (со стороны преподавателя).

Итогом разработанной нами концепции явилась подготовка преподавателей иностранных языков, обладающих не только теоретическими знаниями, но и практическим опытом в аспекте развития профессиональной автономии. Специалисты такого уровня востребованы как учителя муниципальных и частных школ, преподаватели педагогических колледжей и вузов.

Литература

1. *Выготский, Л.С.* Мышление и речь / Л.С. Выготский // Избранные психологические исследования. М., 1956.
2. *Газман, О.С.* Педагогика свободы: путь в гуманистическую цивилизацию 21 века / О.С. Газман // Новые ценности образования. М., 1995. Вып. 2.
3. *Гура, В.В.* Теоретические основы педагогического проектирования личностно ориентированных электронных образовательных ресурсов и сред / В.В. Гура. Ростов н/Д, 2007.
4. *Зимняя, И.А.* Педагогическая психология: учебник для вузов / И.А. Зимняя. 2-е изд., доп., испр. и перераб. М., 2005.
5. *Иванов, В.П.* Человеческая деятельность – познание – искусство / В.П. Иванов. Киев, 1977.
6. *Колесникова, И.А.* О критериях гуманизации образования / И.А. Колесникова // Гуманизация образования. Теория. Практика. СПб., 1994.
7. *Коряковцева, Н.Ф.* Автономия учащегося в учебной деятельности по овладению иностранным языком как образовательная цель / Н.Ф. Коряковцева // ИЯШ. 2004. № 9. С. 9–14.
8. *Кульневич, С.В.* Педагогика самоорганизации: феномен содержания / С.В. Кульневич. Воронеж, 1997.
9. *Леонтьев, А.Н.* Избранные психологические произведения: в 2 т. / А.Н. Леонтьев. М., 1983.
10. *Леонтьев, А.Н.* Проблемы развития психики / А.Н. Леонтьев. М., 1972.
11. *Маркс, К.* Экономическо-философские рукописи 1844 года / К. Маркс, Ф. Энгельс // Собр. соч. М., 1956. Т. 2.
12. Менеджмент профессионального самоопределения: ценностно-смысловой аспект: учеб.-метод. пособие. Воронеж, 1998.
13. *Петровский, В.А.* Личность в психологии / В.А. Петровский. Ростов н/Д, 1996.
14. *Петровский, В.А.* Очерк свободной причинности / В.А. Петровский // Психология с человеческим лицом. М., 1997.
15. *Петровский, В.А.* Феномен субъектности в психологии личности: автореф. дис. ... д-ра психол. наук / В.А. Петровский. М., 1993.
16. *Рубинштейн, С.Л.* Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. М., 1989.
17. *Сериов, В.В.* Личностный подход в образовании: концепция и технология / В.В. Сериов. Волгоград, 1994.
18. *Слободчиков, В.И.* Основы психологической антропологии / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев // Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе: учеб. пособие для вузов. М., 2000.
19. *Слободчиков, В.И.* Психологические проблемы становления внутреннего мира человека / В.И. Слободчиков // Вопросы психологии. 1985. № 4. С. 17–30.
20. *Слободчиков, В.И.* Субъективность / В.И. Слободчиков // Новые ценности образования. Вып. 1. М., 1995.
21. *Цветкова, Р.И.* Мотивационная сфера личности современного студента: факторы, условия и средства ее формирования в процессе профессионального становления: автореф. дис. ... д-ра психол. наук / Р.И. Цветкова. Иркутск, 2006.
22. *Чепкова, О.Н.* Развитие индивидуального стиля деятельности педагога в системе повышения квалификации: дис. ... канд. пед. наук / О.Н. Чепкова. Ростов н/Д, 2003.
23. *Эльконин, Д.Б.* Введение в психологию развития / Д.Б. Эльконин. М., 1994.