

УДК 371.13:62

Шовгурова И.В.

**РАЗВИТИЕ
КРЕАТИВНОСТИ
У СТУДЕНТОВ –
БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ
ТЕХНОЛОГИИ**

Ключевые слова: креативность, творчество, культуросотворчество, мышление, способность, творческий потенциал, творческая деятельность, творец в задатке.

© Шовгурова И.В., 2010

Интенсивно меняющиеся социально-экономические условия жизни побуждают искать новые подходы к обучению специалистов в системе высшего профессионального образования, обладающих, наряду с фундаментальной подготовкой, общекультурной и профессиональной компетентностью. Именно специалисты такого типа, а точнее сказать, профессионалы, вносят существенный вклад в производство и общественную жизнь, определяют экономическую мощь государства и духовно-нравственное состояние общества. Однако вместе с осознанием мысли, что образование призвано опережать все стороны общественной жизни, чтобы в период кризиса реформ стать мощным фактором позитивных общественных изменений, приходится констатировать, что в реальной практике сильны консервативные традиции.

Многие ученые отмечают, что система образования, в том числе и вузовская, основанная на передаче знаний и фактов, остается практически неизменной много десятиков лет. Между тем новые общественные потребности диктуют необходимость изменения образовательной парадигмы – ориентации на фундаментальность, гуманизацию и гуманитаризацию образования. Усиление гуманитаризации содержания образования, непрерывное изменение объема, состава изучаемых дисциплин, введение новых учебных предметов требуют постоянного поиска новых организационных форм, технологий обучения. Успех решения всех видов образовательных задач во многом зависит от креативности педагога, его умения постигать суть проблемы. Новый век требует и нового типа учителя – креативно мыслящего, обеспечивающего возможность для творческой самореализации каждого

молодого россиянина, которому современная школа создает оптимальные условия для ситуации выбора.

Обращение к современной практике вуза показывает, что в системе педагогического образования доминируют традиционные подходы к повышению качества образования. Преподаватель вуза творческих специальностей продолжает сам подбирать информацию для студентов, являющуюся объективированным продуктом чужого творчества, зачастую не создает условия для подготовки будущими педагогами продуктов собственного поиска и творчества. К сожалению, в образовании порой слабо учитывается спонтанная, естественная, субъективная составляющая. Педагогическая деятельность нередко осуществляется по шаблону. Студенты педагогических вузов изучают именно такую деятельность, в основном по учебникам, ориентируясь на «среднего» ученика. «Трудно представить, что человек, не освоивший эту творческую сферу в процессе непрерывного педагогического образования, сможет потом наскоро сделаться педагогом “по методичкам”» (В.А. Болотов, В.В. Сериков). Трудно переоценить в профессиональной подготовке будущего учителя роль творчества, которое возникает «из жизни» конкретных участников образовательного процесса, а не «по методичкам».

Нельзя подготовить учителя-профессионала на основе только знаний о предмете, методике его преподавания и освоении традиционных, знакомых форм взаимодействия, учебных ситуаций, видов деятельности. Педагогическая деятельность многообразна. Педагогическая реальность многофакторна. Трудно предусмотреть все возможные варианты событий, ситуаций. В связи с этим понятно, что успех решения всех видов образовательных задач во мно-

гом зависит от креативности будущего учителя, от его потенциальной готовности творить и создавать уникальные продукты труда и его умения постигать суть проблемы.

Высшее педагогическое образование должно ориентировать студентов на творческое отношение к своей будущей профессии, способствовать формированию креативности как специфической способности будущего учителя, связанной с порождением новых идей, предполагающей повышенную чувствительность к педагогическим проблемам и к дефициту знаний. В этой ситуации необходима переориентация всей системы обучения и воспитания «от человека образованного к человеку творческому» (В.С. Библер). Но традиционная система вузовской подготовки все еще находится в плену стереотипов. В ней не всегда есть место для творческого отношения к случайному и непредсказуемому, для проявлений креативности как личностного качества. Чаще всего студент действует по заданному алгоритму. Творческая направленность, свойственная всем людям от рождения, по замечанию А. Маслоу, теряется большинством под воздействием среды, социальных условий. К сожалению, именно такую среду мы нередко наблюдаем в школе и вузе.

Потенциально творчество присуще любой образовательной деятельности и процессу изучения любого предмета. Не является исключением и предмет технологии. Более того, данный предмет позволяет существенно раздвигать компетентностные рамки человека как «мастера своего дела», как «творца». Креативность выступает как один из необходимых результатов ее изучения, а также необходимая характеристика субъектов образовательного процесса.

Проблему креативности в педагогике и возможности ее развития

в учебно-воспитательном процессе представляет аналитический обзор зарубежной и отечественной литературы по проблемам понимания сущности явления креативности и возможности развития творческого потенциала будущего учителя.

Категория «креативность» как качество личности изучается и разрабатывается за рубежом с 30-х гг. XIX в., а в отечественной педагогике и психологии творчества – с начала 60-х гг. XX в. Естественно, что такой немалый временной и пространственный интервал выработал и наметил множество различных взглядов и теорий. Часто исследователи, опираясь на единую семантическую основу, рассматривают различные ее качества.

Известно, что проявление креативности возможно во всех сферах, подвергающихся психологическому анализу. Ее изучением занимаются философы, психологи, социологи, физиологи, искусствоведы, культурологи и др.

Одним из компонентов креативности является способность личности к дивергентному мышлению. Толчком к выделению этого типа мышления послужили сведения об отсутствии связи между интеллектом и успешностью решения проблемных ситуаций. Было установлено, что последняя зависит от способности по-разному использовать данную в задачах информацию в быстром темпе. Такой тип мышления (Дж. Гилфорд, Джексон, Мак Киннон, Е.П. Торренс и др.) называли креативностью и стали изучать ее независимо от интеллекта – как мышление, связанное с созданием или открытием чего-либо нового.

Е.П. Торренс рассматривает творческое мышление как «процесс ощущения трудностей, проблем, разрывов в информации, недостающих элементов, выдвижения гипотез относительно этих недостающих элементов, проверки и

оценки этих гипотез; сообщение результата» (цит. по: [11, с. 97]). По мнению Е. Торренса, креативность – это способность к обостренному восприятию недостатков, пробелов в знаниях, недостающих элементов, дисгармонии и т.д. Торренс предложил модель креативности, которая включает три фактора: беглость (продуктивность), гибкость, оригинальность. В данном подходе критерием творчества является не качество результата, а характеристики и процессы, активизирующие творческую продуктивность.

Ф. Barron понимает под креативностью способность привносить нечто новое в опыт [12, р. 165–169]; М.А. Wollach – способность порождать оригинальные идеи в условиях разрешения или постановки новых проблем [15, р. 348–369].

R.M. Simpson рассматривает креативность как способность человека отказаться от стереотипных способов мышления. По мнению J.P. Guilford, способность к творчеству многомерна и включает в себя способность рисковать, дивергентное мышление, гибкость мышления, быстроту мышления, богатое воображение, восприятие неоднозначных вещей, высокие эстетические ценности, развитую интуицию [13, р. 165–169]. В последующих работах Гилфорд выделил как отдельные факторы такие способности, как беглость аналогий и противопоставлений, экспрессивная беглость (способность быстро составлять фразы), спонтанная гибкость (способность творческой личности быстро переключаться с одного класса объектов на другой), адаптационная гибкость (оригинальность), аудиовизуальная гибкость (способность придавать вербальной или визуальной форме задуманные очертания).

S.A. Mednick рассматривает креативность как процесс реконструи-

рования элементов в новых комбинациях, отвечающих требованиям полезности и некоторым специальным требованиям [14]. Разработанный этим ученым тест отдаленных ассоциаций выявляет способность испытуемого к нахождению соответствующих ассоциативных связей.

Мы рассмотрели некоторые из точек зрения по поводу понятия креативности, существующие в зарубежной психологической науке. Общим в них является понимание креативности, основанное на предположении, что каждый индивидум обладает некими гипотетическими свойствами, релевантными способности к творчеству.

В отечественной психологической и педагогической науке понятие «креативность» переводится как «творческость» или иногда – как «творческостность» и рассматривается как «способность, отражающая свойство индивида создавать новые понятия и формировать новые навыки, т.е. способность к творчеству» [9, с. 286]; как «потребностное поисково-преобразовательное отношение личности к действительности, которое проявляется в поисковой преобразовательной активности» [5, с. 127]; как «некоторая способность бессознательного творческого субъекта порождать множество моделей мира» [4, с. 68]; «как готовность к применению и развитию своих способностей» [6, с. 29]. Подчеркивается такая важная отличительная черта креативности, как способность выйти за рамки заданной ситуации, способность к постановке собственной цели [2, с. 17].

Подходы к определению понятия «креативность» весьма различны. Различны и многочисленные классификации творческих способностей (в отечественной психологии этот термин часто употребляется как аналог тер-

мина «креативность»). Не ставя своей целью рассмотреть все многообразие подходов, остановимся лишь на некоторых из них – наиболее значимых, на наш взгляд.

Рассматривая проблему креативности, мы экзистенциально касались динамики «общих объяснительных схем психологии» и механизмов творческого процесса (от античности до наших дней), так как первое опосредует второе и определяет феномен творчества. Креативность тесно связана с творчеством. Если креативность рассматривается как потенциал, внутренний ресурс человека, то творчество понимается как процесс, имеющий определенную специфику и приводящий к созданию нового. Творчество в энциклопедии рассматривается как «деятельность, порождающая нечто качественно новое, никогда раньше не бывшее... творчество – это деятельность человека, преобразующая природный и социальный мир в соответствии с целями и потребностями человека и человечества на основе объективных законов действительности».

Проблема творчества – одна из наиболее исследуемых проблем в науке, так как считается, что творчество является имманентно присущим человеку свойством. Тезис о творческой природе человека, о том, что человек от природы творец, прослеживается практически во всех исследованиях, посвященных творчеству. О том, что творчество – это божественная способность, родственная особому виду безумия, говорили еще философы античной Греции – Сократ, Платон, Аристотель. Е.С. Громов, исследуя проблему творчества, писал: «С тех пор прошли века. Но и сегодня ученые говорят о “тайнах” творчества. И сегодня в изучении проблемы творчества немало спорного и неясного. Человеческая мысль про-

должает «биться» над разрешением загадок творчества» [3, с. 3].

К обоснованию сущности и природы творчества в самых разных аспектах обращены исследования представителей различных наук (В.С. Библер, Д.Б. Богоявленская, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, Р.А. Гильман, С.С. Гольдентрихт, Е.С. Громов, О. Дубов, Б.М. Йеменский, В.А. Кан-Калик, В.М. Кедров, А.А. Мелик-Пашаев, К.К. Платонов, Я.А. Пономарев, В.Н. Пушкин, А.Г. Спиркин, В.П. Ушачев, Т.Я. Шпиколова, В. Юрлов, Б.П. Юсов, Е.В. Языков, Е.Л. Яковлева и др.). Анализ их работ позволяет сделать ряд важных для нашего исследования выводов. Так, одни из них исходят из признания того, что творчество свойственно и живой, и неживой природе, ибо это проявлялось еще до возникновения человека; другие рассматривают творчество как одну из форм обновления мира, основу его эволюции; третьи считают, что творчество «замыкает пирамиду инновационных движений в природе», а человек в этой пирамиде является одновременно, с одной стороны, кульминацией спонтанной, бессознательной эволюции и, вместе с тем, неким началом, вырабатывающим в себе предпосылки «для нового, разумно направленного этапа самой эволюции». Отсюда следует, что творчество – это атрибут человека, а также живой и неживой природы.

Методологические ориентиры, представленные в работах названных выше исследователей, послужили основой для разработки и уточнения аппарата нашего исследования, а также для разработки методических приемов формирования креативности будущего учителя технологии на основе этнокультурных традиций в процессе организации его педагогической деятельности. В связи с этим представ-

ляется целесообразным кратко рассмотреть наиболее типичные подходы к трактовке природы творчества.

Наиболее обоснованным представляется нам подход, согласно которому природа не творит, т.е. в природе происходит процесс развития, а не творчества. Свое специфическое выражение творчество находит лишь у человека как общественно развитого существа [7, с. 322]. Ученые, стоящие на такой позиции, рассматривают творчество как важнейший родообразующий фактор человечества. Это значит, что человек не может существовать, если не будет творить, поскольку его способность к творчеству рождена потребностью поддерживать свое человеческое существование, а отсутствие у индивида потребности творить, ее «затухание» ведет к деградации его личности, ибо только в творчестве и только через творчество человек поднимается над своим природным состоянием, и при этом тем выше, чем богаче в содержательном плане процесс его саморазвития. При таком подходе творчество служит основой развития человека, выступает видом детерминации этого развития, взаимодополняясь трудом [там же]. В контексте темы нашего исследования мы рассматриваем творчество как деятельность. Подход к творчеству как к конструктивной деятельности по созданию нового позволяет выделить его необходимый признак, в качестве которого выступает соответствие результата этой деятельности идеалам, целям и потребностям человека и человечества. При этом важно, что результатом творческой деятельности человека является не просто возникновение новых предметов, но и развитие сущностных сил человека.

С одной стороны, творчество – это деятельность, результатом которой яв-

ляется создание новых материальных и духовных ценностей. Будучи по своей сущности культурно-историческим явлением, творчество имеет психологический аспект, личностный и процессуальный. Оно предполагает наличие у личности способностей, мотивов, знаний и умений, благодаря которым создается продукт, отличающийся новизной, оригинальностью, уникальностью. Изучение этих свойств личности выявило важную роль воображения, интуиции, неосознаваемых компонентов умственной активности, а также потребности личности в самоактуализации, в раскрытии и расширении своих созидательных возможностей. В то же время творчество – сознательная, целеполагающая, активная деятельность человека, направленная на познание и преобразование действительности, создающая новые, оригинальные, никогда ранее не существовавшие предметы, произведения и т.д. в целях совершенствования материальной и духовной жизни общества. Процесс творчества в основных чертах един для любой человеческой деятельности. Он включает деятельность интеллектуальную по осмыслению жизни, созданию новых теоретических обобщений, выдвижению идей и деятельность физическую по внедрению их в жизнь [10, с. 278]. Вместе с тем творчество – это исследование. Научиться исследовать – значит научиться самостоятельно узнавать новое, развивать в себе смелость мысли, интерес к знаниям. Творчество представляет особый род познания действительности и является необходимой предпосылкой для успешной деятельности в любой сфере. Творчество является высшей формой активности и самостоятельности человека, оно должно нести в себе новизну постановки и решения задачи, имеющую социальную значимость.

К тому же творчество – нравственная категория, оно требует от человека высочайшего чувства ответственности и предельного уровня конкретности в избранной области [8, с. 5].

Рассматривая взаимосвязь понятий «деятельность» и «творчество», следует заметить, что деятельность человека (в любой сфере – производственно-технической, художественной, политической, хозяйственной и т.д.) может быть творческой, т.е. осуществляемой за счет его творческих ресурсов или творческого потенциала, но может быть и нетворческой в прямом смысле этого слова, т.е. не завершающейся новым оригинальным продуктом. Отсюда выходит, что понятия «деятельность» и «творчество» не являются идентичными, тождественными, а соотносятся как общее и частное, причем творчество в этом случае понимается как одна из высших ступеней деятельности человека.

Творческая деятельность является не только путем к познанию внутреннего мира человека, его креативности, но и результатом их понимания и проявления. Поэтому любое творчество естественно связано с проявлениями креативных особенностей личности, развивающихся в творческом процессе.

Таким образом, мы определяем творческую деятельность (творчество) как деятельность, направленную на реализацию профессиональных, личностных, художественно-эстетических, этнокультурных потребностей в процессе достижения перспективной цели.

Изучив различные подходы к исследованию креативности, мы пришли к ряду существенно важных для нас выводов. Первый из них касается определения креативности, внутреннего творческого потенциала человека как системного интегративного явления, складывающегося из двух на-

чал – природного, характеризующего человека как «творца в задатке», и культурного, допускающего его целенаправленное развитие в процессе социализации личности. С позиции системно-содержательного анализа мы рассматриваем креативность и поддерживающий потенциал в трех аспектах: как природное качество личности, как социальное новообразование – результат целенаправленного развития человека и как основу творческого вдохновения субъекта, источник, так сказать, энергии творения.

Исходя из этого, можно утверждать, что у каждого студента есть определенный исходный уровень потенциала, который он может повышать при наличии соответствующей готовности, складывающейся из потребности (желания) стать и быть творческим человеком, из способности, которая определяется наличием у него достаточного объема знаний и умений, и решимости, проявляющейся в форме устремленности к самостоятельной творческой деятельности. Мы согласны с мнением С.Н. Булгакова, что человек потенциален в своем «человеческом», он должен «вырастить» его в себе. Человеческая позиция – это позиция творца, самостроителя. Такое самостроительство – это творение собственной целостности из «разъединенности», которая изначально присуща человеку [1, с. 61]. Любой студент должен для себя осознавать и понимать свою природу – то субъективное, уникальное, что присуще ему как индивидуальности, и то объективное, что присуще ему как представителю рода. Как замечает М.К. Мамардашвили, «нечто человеческое проявляется в той мере, в какой устанавливается связь с чем-то вневременным». «Чтобы человек был – нужно с чем-то соотноситься, не в природе лежащим, а обладающим

сверхъестественными свойствами». Мамардашвили говорит о трансцендентальном – о способности выходить за пределы себя. «Это выход человека за данную ему стихийно и натурально ситуацию, за его природные качества. Причем такой выход, чтобы, обретя эту трансцендирующую позицию, можно было бы овладеть чем-то в себе. То есть установить какой-то порядок». То есть способности человека позволяют ему интегрировать в условиях многомерности, взаимодействовать с теми или иными системами (культурами, обществом), с которыми он неизбежно связан и будет действовать с позиции этнокультуротворчества.

Анализ проблемы формирования креативности личности позволяет сделать вывод о том, что ее развитие возможно начинать практически в любой момент жизни человека, если имеются необходимые и достаточные для этого внешние и внутренние условия. К внутренним условиям можно отнести личную потребность индивида в развитии креативности, направленность и готовность личности к развитию своих творческих возможностей, художественные, дизайнерские, конструкторские задатки, наличие состояния творчества (вдохновение), воображение, знания и умения. К внешним условиям – соответствующую организацию процесса развития креативности, управляющее руководство этим процессом, наличие творческой среды и многое другое. При этом доминирующим фактором эффективности данного процесса мы считаем целеустремленность студентов в технологической деятельности, ибо талант человека, как принято считать, это на 25% – дар природы, а на 75% – результат кропотливого и настойчивого труда человека.

Проецируя эти рассуждения на процесс формирования креативности

будущих учителей технологии, мы считаем, что их целеустремленная педагогическая деятельность закономерно приведет к повышению уровня креативности, т.е. последовательному качественному изменению деятельности, а именно от репродуктивной деятельности (репродуктивного уровня) к репродуктивно-творческой деятельности (репродуктивно-творческому уровню) и, наконец, к конструктивно-творческой деятельности (конструктивно-творческому уровню). При этом развитие креативности происходит в процессе его актуализации, наращивания и повышения. Под актуализацией мы понимаем выявление, пробуждение и активизацию имеющегося на данный момент у студента потенциала (наличный уровень); наращиванием называем процесс увеличения наличного уровня креативности, а понятием «повышение» обозначим увеличение уже достигнутого (т.е. более высокого относительно исходного) уровня креативности студента.

Опираясь на вышесказанное, мы определили для нашего исследования креативность студентов следующим образом: это интегративное динамическое качество человека, которое является базовой профессиональной способностью учителя. Она предполагает объем творческих, интеллектуальных и личностных особенностей индивида, данных ему от природы, и психологических новообразований, приобретенных в процессе социокультурного развития, способствующих самостоятельному выдвижению проблем, генерированию большого количества оригинальных идей и нешаблонному их решению. Педагогическая деятельность, которая не может осуществляться по шаблону и которая в каждый момент (в каждой образовательной ситуации) возникает «впервые», требует

от учителя такой способности. Процесс образования ученика в рамках традиционной модели включает в себя разнообразие творческих видов учебной деятельности, но они в основном касаются работы с предметом и некоторой вариативности в рамках уже заданного учителем «творчества». Креативность как готовность личности к интеграции в своей жизнедеятельности старого и нового знания, традиции и новаторства необходима для осуществления новых педагогических задач, стоящих сегодня перед школой и связанных со становлением личности не только как носителя уже созданной культуры, но и как «творца» своей индивидуальной, создающейся культуры. Данная способность педагога позволяет ему не ограничиваться привычными рамками учебного предмета, а конструировать содержание образования с учетом баланса между опытом изучения традиционной («застывшей», народной) культуры и опытом современного культуротворчества.

Формирование креативности в процессе профессиональной подготовки определяется и стимулируется направленностью студентов на творчество, что обеспечивает им субъективную возможность творческой самореализации через создание субъективно качественно нового продукта творчества. Возникающее при этом у студентов переживание возросших возможностей (творческого потенциала) и новообразований является движущей силой, обеспечивающей их реализацию в новых видах деятельности, в том числе и профессиональной.

Литература

1. Белова С.В. Педагогика диалога: Теория и практика построения гуманитарного образования. М.: АПК и ППРО, 2006.
2. Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества. Ростов н/Д, 1983.

3. Громов Е.С. Художественное творчество. М.: Политиздат, 1970.
4. Дружинин В.Р. Интеллект: структура, развитие, диагностика // Психолого-педагогические аспекты многоуровневого образования. Тверь, 1997. Т. 9. С. 64–74.
5. Козленко В.Н. Психологические особенности креативности в старшем школьном возрасте и ее влияние на статус старшеклассника в учебной группе: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1982.
6. Петухов В.В. Образ мира и психологическое изучение мышления // Вестник Московского государственного университета. Сер. 14. Психология. 1984. № 4.
7. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. 4-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1985.
8. Творческие проекты учащихся 5–9 классов общеобразовательных школ: кн. для учителя / сост. В.Д. Симоненко. Брянск, 1996.
9. Чернилевский Д.В., Морозов А.В. Креативная педагогика и психология. М., 2001.
10. Чернилевский Д.В., Филиппов О.К. Технология обучения в высшей школе: учеб. издание. М.: Экспедитор, 1996.
11. Яковлева Е.Л. Психология развития творческого потенциала личности. М.: Флинта, 1977.
12. Barron F. Creative person and creative process. N.Y., 1969.
13. Guilford, G.P. Aptitude for creative thinking: one or many? // Journal of creative behavior. 1977. Vol. 10. P. 165–169.
14. Mednick S.A. The associative basis of the creative process // Psychological Review. 1962. Vol. 69. P. 220–232.
15. Wollach M.A., Kogan N.A. A new look at the creativity – intelligence distinction // Journal of Personality. 1965. № 33. P. 348–369.