

УДК 371.213.3+377

Гордиенко И.В.

**ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
КУРАТОРА ГРУППЫ
КАК ФАКТОР
СОЦИАЛЬНО-
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ
ССУЗОВ**

Ключевые слова: воспитание, воспитательная деятельность, социально-профессиональная адаптация, компетентностный подход, отношенческий подход, подход на основе ценностных ориентаций личности.

Развитие воспитательной системы – педагогически управляемый процесс, она тесно связана с воспитательной деятельностью педагога, которая подразумевает целенаправленное преобразование педагогом (куратором) всей совокупности воспитательных влияний на воспитанника. Воспитательная деятельность предполагает взаимную активность субъектов воздействия (в нашем случае – это куратор, студент, студенческая группа). Продуктивность воспитательной деятельности зависит от того, как куратор и его воспитанники воспринимают друг друга, какие они при этом испытывают чувства, как они взаимодействуют. Изменения в систему воспитания внес компетентностный подход. Само понятие ключевых компетенций учащихся определяет современное качество обучения и воспитания. Оно означает систему универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной творческой деятельности и личной ответственности. Суть компетентностного подхода заключается в том, что главный результат обучения и воспитания – это не отдельные знания, умения и навыки, а способность и готовность человека к эффективной, продуктивной деятельности в различных социально значимых ситуациях. Множественность точек зрения на компетентностный подход в образовании (В.А. Болотов, А.А. Вербицкий, И.А. Зимняя, В.В. Сериков, А.И. Суббето, В.Д. Шадриков, А.В. Хуторской и др.) позволяет сделать вывод, что понятие «компетентность» можно рассматривать как личностные новообразования, вид опыта, сформировавшийся в процессе личностного развития в обучении.

В современных условиях актуализации проблем воспитания на государственном уровне, определения

статуса воспитания на нормативно-правовой базе интенсивно развивается наука о воспитании. Личностно-деятельностный подход к обучению лежит в основе ныне всеми признанного личностно ориентированного обучения и воспитания. Он начал формироваться еще в середине 90-х гг. прошлого века и разрабатывался Е.В. Бондаревской, И.А. Зимней, И.С. Якиманской и др. К. Роджерс считал, что обучение, помогающее человеку быть личностью, это и есть личностно ориентированное обучение или значимое учение. Основу идей личностно ориентированного обучения составляет инновационное обучение. Инновационное обучение направлено на развитие личности учеников при помощи специально организуемых учителем (воспитателем) педагогических, дидактических или методических изменений, направленных на развитие познавательной активности студента, его интеллекта, творчества, инициативности.

Одной из главных целей инновационного обучения является подготовка учащихся к изменениям как способу жизнедеятельности в современном изменяющемся мире. В.Я. Ляудис так раскрывает значение инновационного обучения: «Во-первых, это целенаправленно проектируемый, осознанно организуемый процесс обучения, управление которым осуществляется на основе использования научных и культурологических знаний. Во-вторых, это организованная социальная ситуация развития личности, способной принять вызов будущего, где проектируется как будущее (смысло- и целеполагание), так и процесс достижения готовности к участию в его осуществлении» [5, с. 9–10].

Содержание обучения, воспитания и социализации студентов средних профессиональных заведений отли-

чается акцентированием внимания на их социально-профессиональной адаптации.

В процессе управления социально-профессиональным воспитанием в системе воспитательной деятельности средних профессиональных образовательных заведений все более заметная роль отводится институту кураторства. Институт кураторства имеет довольно продолжительную историю. Он появился в России еще до революции. Одним из первых официальных документов российской высшей школы, посвященных кураторской работе, является «Инструкция для кураторов» Томского технологического института, утвержденная в 1903 г. императором Николаем II. В ней была определена основная функция куратора «ходатайствовать перед академическими органами об удовлетворении уважительных и в законных формах заявленных нужд и потребностей студентов... В том числе устройство научных и литературных кружков, учреждение кружков для занятий искусством, физическими упражнениями, организация студенческих библиотек и читален, столовых, чайных, кассы, приходить студентам на помощь при поиске дешевых и хороших квартир» [1, с. 20–21].

В связи со сменой социокультурной обстановки в стране в условиях перехода к постиндустриальному обществу необходимость в работе куратора не отпала, так как вчерашний школьник, приходя в среднее специальное учебное заведение, по-прежнему сталкивается с совершенно новой для него системой образования во всех отношениях. Эта система отличается от школьного обучения организационно, содержательно, методически, по своим целям и направлениям. Содержание работы куратора существенно отличается от работы классного руководителя, с

учетом специфических психических особенностей, ситуации социального развития, ведущей формы деятельности, особенностей психологического развития студентов периода поздней юности. В этот возрастной период завершается формирование мотивированности к учебе, на первый план у студентов ссуза выступает потребность в личностно-профессиональном становлении и самоопределении.

На современном этапе важность существования института кураторства в ссузах подтверждается их практической плодотворной деятельностью. Для того чтобы эффективно осуществлять в воспитательной деятельности куратора процесс социально-профессиональной адаптации студентов, ему прежде всего необходимо четко и глубоко осознать проблемы, тенденции и особенности воспитательной работы на современном этапе развития среднего профессионального образования, познакомиться не только с методическими пособиями и итогами опыта, но и с их отражением в общей и профессиональной педагогике.

В учебных пособиях изложены различные концепции воспитания и воспитательной деятельности в современных профессиональных учебных заведениях.

В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев и Е.Н. Шиянов рассматривают воспитание в целостном педагогическом процессе как гармоничное развитие личности. По их мнению, гармоничное развитие личности является идеалом. Оно составляет основу гуманистического воспитания, опирающегося на «саморазвитие», «самореализацию». Цель такого воспитания – создание условий для самореализации и саморазвития личности в гармонии с собой и обществом. Необходимым условием осуществления саморазвития личности

является формирование ее базовой культуры. Культура личности, по мнению указанных авторов, находит отражение в мотивационно-ценностном отношении к окружающей действительности и предполагает гуманистическую направленность убеждений, поступков, образа жизни, соблюдение правил и норм социума, добросовестное выполнение требований и обязанностей профессионального труда [10].

Приведем еще несколько концептуальных определений понятия «воспитание» из трудов по теории и методике воспитательной работы. И.З. Гликман усматривает сущность воспитания в «целенаправленном влиянии на развитие и формирование личности». Воспитание, полагает он, складывается из комплекса влияний на ребенка педагогов, родителей, коллектива учащихся и социума в целом. Воспитание осуществляется только на основе единства учебного и воспитательного процессов, включая в себя нравственное, гражданское, эстетическое, трудовое, физическое, профессиональное воспитание, каждое из которых формирует определенную группу качеств личности обучающихся [3].

Л.И. Мамыкова определяет суть воспитания как «формирование отношений к окружающему миру». В развитии ребенка, по ее мнению, идут, нарастая количественно и качественно, два параллельных процесса: «накопление знаний о мире» и «формирование отношений к приобретаемому им знаниям». Знание помогает выстроить систему отношений к предметам, явлениям, событиям окружающего мира, если оно сопровождается эмоциями и обучающийся получает опыт сопереживания. Для того чтобы личность состоялась, нужно, чтобы ее жизнь была пронизана многообразными видами деятельности, поскольку

отношение к миру закрепляется и формируется в процессе деятельности. Л.И. Мамыкова рассматривает воспитание как творческий процесс взаимодействия педагогов-воспитателей (классных руководителей, кураторов) и воспитанников по созданию оптимальных условий освоения социально-культурных ценностей общества и выделяет как основу этого процесса пять точек опоры: природа, культура, дело, окружающие люди и сам ученик как наивысшая ценность [8].

Л.И. Грищенко понимает воспитание в широком смысле слова как социализацию, а в узком – как социально обусловленное, организованное, целенаправленное взаимодействие воспитателей и воспитанников. Эта личностно-социальная концепция воспитания опирается на взаимосвязь двух начал в развитии человека: биологического и социального. По мнению Л.И. Грищенко, целостный воспитательный процесс должен опираться на интеграцию, единство антропоцентрической и социоцентрической модели воспитания. Теоретическое и практическое подтверждение эффективности личностно-социальной концепции воспитания он усматривает в трудах А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинского, подчеркивая, что реализация личностно-социальной концепции воспитания возможна только в условиях коллектива, а следовательно, «коллективное воспитание должно стать основой любого гуманного воспитания» [4].

М.И. Рожков и Л.В. Байбородова выдвигают идею субъективности воспитания, ориентируясь в своей концепции на активность личности. Задача воспитания, на их взгляд, заключается в том, чтобы пробудить эту активность, создать условия самореализации, самовыражения личности. Процессом

формирования активности при этом нужно управлять, т.е. максимально помочь ученику, студенту в реализации его потенциальных возможностей, в достижении своей вершины. Эта концепция воспитания основана на гуманизме, поэтому и активность воспитуемой личности должна иметь гуманистическую направленность. Сам воспитательный процесс, по убеждению авторов, должен представлять собой целостную динамическую систему взаимодействия педагога и учащегося. Воспитание в нем осуществляется через организацию деятельности и общения воспитанников и должно быть всегда нацелено на позитивные изменения [9]. В этом содержании трактовки воспитания явно ощущается уже деятельностно-отношенческий подход к нему.

Концепция воспитания ценностных ориентаций личности разработана философом Н.А. Лурья [7]. Подход к формированию ценностных ориентаций личности получил свое педагогическое оформление в русле философско-антропологического подхода. По мнению Л.М. Лузиной, «базовые ценности философско-антропологического подхода в воспитании ориентированы на подлинное человеческое бытие, на «человеческое в человеке», на предназначение конкретной человеческой личности, которое должно в максимальной степени реализоваться. Ценностное отношение в воспитательном процессе – это отношения субъектов воспитательного процесса по поводу их человеческого бытия как высшей ценности. Эти отношения и составляют основу структуры воспитательного процесса. Л.М. Лузина обосновала воспитательные отношения ценностно-смыслового равенства субъектов воспитательного процесса как принцип, условие, предпосылку

иных отношений между субъектами. Общее определение структуры воспитательного процесса в аспекте этого толкования его – формирование ценностных ориентаций личности. Исходя из этих позиций, Л.М. Лузина дает такое определение воспитательного процесса, направленного на формирование ценностных ориентаций личности: это система, элементами которой являются воспитатели, воспитанники, родители, учредители, попечители, спонсоры и другие возможные субъекты отношений и связей, а структурой – спонтанно организованные и ценностно ориентированные на основе конвенциональных смыслов, ценностей, целей субъект-субъектные отношения и связи, имеющие характер диалогической самореализации, взаимопонимания и ценностно-смыслового равенства субъектов [6, с. 157–166].

Ныне звучит трактовка системного подхода к организации воспитательной работы (ВР) как теоретической, концептуальной модели социально-педагогического явления, которое объединяет школьные воспитательные ресурсы в виде деятельности, форм общения, опыта эмоционально-ценностных переживаний субъектов воспитания в некоторую структурную ценность, социально-педагогический механизм. Механизм продуцирует живые ценностные отношения, представляющие собой специфические инструменты «прикосновения» (В.А. Сухомлинский) к воспитаннику.

Предназначение педагога в воспитании, по мнению О.С. Газмана, – в «педагогической поддержке», его предназначение – помогать, поддерживать, сопровождать самодвижение, саморазвитие воспитанника. Педагогическая поддержка, писал он, есть и процесс определения его собственных интересов, целей, возможностей и

путей преодоления препятствий (проблем), мешающих ему сохранить свое человеческое достоинство и самостоятельно достичь желаемых результатов в обучении, самовоспитании, общении, образе жизни [2].

В наши дни все более сложной становится проблема сущности содержания воспитания, по которой развернулась дискуссия. Казалось бы, вполне естественно, что эволюция теоретических взглядов закончена: меняется общество, общественное сознание и одновременно меняются и воспитательные подходы: от деятельностного подхода перешли на отношенческий (индивидуально-личностный). Все дело, на наш взгляд, состоит в том, что у воспитания нет собственного содержания. Воспитание как педагогический процесс основано на педагогической деятельности, общении и чувственно-эмоциональной сфере. «Воспитание – это прежде всего работа со смыслами, ценностями, системой отношений человека, его эмоциональной и рефлексивной сферами, с тем, что позволяет ребенку, подростку, молодому человеку, взрослому осознавать, оценивать и усовершенствовать себя как главный фактор, обуславливающий качество собственного бытия, делая при этом основным критерием деяния совесть».

На наш взгляд, сущность воспитания, структура воспитания эффективно реализуется лишь во взаимосвязи, в комплексе, в интегративе подходов к воспитанию: знаниевого, деятельностного, отношенческого и ценностной ориентации. Воспитание помогает социализации и стимулирует самопроцессы самовоспитания и самостроительства. Но у него есть собственная функция – обучение как вооружение молодого человека основами наук (ЗУНами), а также опытом творческо-

го самовыражения и эмоциональных переживаний (И.Я. Лернер). Задача воспитания – дать первоначальный и успешный опыт жизни в малых коллективах.

Классическая педагогика (Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, А. Дистервег, К.Д. Ушинский, Я. Корчак, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и др.) пронизана идеями гуманизма. Однако окружающая действительность не всегда создает атмосферу гуманизма. Педагогам XXI в. приходится формировать человеческие качества у подрастающего поколения в далеко не совершенном мире, где есть войны, кризисы, катастрофы, предательство. Не ограждая воспитанника от жизни, ее негативных сторон, педагоги, воспитатели должны помочь каждому своему ученику раскрыть свои жизненные силы, воплотить себя в чем-то социально значимом. Подлинная гуманность воспитателя означает мастерство, искусство, умение пробудить у ребенка мысль о том, что он еще не стал таким, каким может и должен быть, чтобы реализовать свое право на личное счастье, сделать все возможное для счастливой жизни окружающих людей.

Таковы теоретико-методологические основы концепции воспитания, в свете которых мы рассматриваем воспитательную деятельность куратора по формированию социально-профессиональной адаптации студентов ссузов.

Основными факторами готовности куратора ссуза к успешной воспитательной деятельности по формированию социально-профессиональной адаптации студентов, по нашему мнению, являются:

- знание современной педагогической теории, педагогики профессионального образования, методики и технологий формирова-

ния социально-профессиональной адаптации;

- знание психологических закономерностей и особенностей психического развития периода поздней юности;
- владение методами психолого-педагогического исследования студентов и студенческого коллектива;
- умение прогнозировать воспитательное воздействие, составляя дневники наблюдений за формированием социально-профессиональной адаптации группы в целом;
- знание методики и технологий организации деятельности студентов по самовоспитанию;
- формирование умений и навыков рефлексии своего опыта и опыта своих коллег, его объективного анализа, обобщения и формирование умений творческого поиска новых направлений и путей совершенствования искусства и мастерства воспитания студентов;
- владение инновационными формами, методами, средствами и приемами личностно ориентированного подхода к формированию социально-профессиональной адаптации студентов и коллектива группы в процессе обучения.

Наличие этих факторов у кураторов позволяет организовать и вести процесс формирования социально-профессиональной адаптации более успешно.

Условиями эффективности воспитательной деятельности куратора по социально-профессиональной адаптации являются:

- высокий уровень теоретической профессиональной готовности к воспитательной деятельности по социально-профессиональной адаптации студентов, предполагающий наличие коадаптивного мастерства,

- исследовательской компетентности, профессиональной мобильности, коммуникабельности;
- мотивация деятельности, ориентированная на положительный результат в воспитании социально-профессиональной адаптации студентов;
 - проявление самостоятельности и творчества в воспитательной деятельности куратора студенческой группы;
 - проектирование и практическая реализации системы воспитательной работы по адаптации к социально-профессиональной деятельности студентов.

Отбор содержания, методов, приемов, форм, средств в комплексной системе организационно-педагогических и воспитательных мер, которые позволяют куратору оптимизировать воспитательную работу по социально-профессиональной адаптации студентов и быстрее достичь необходимых результатов, осуществляется с реализацией определенных функций, позволяющих проследивать, корректировать и оценивать ее ход.

Основные функции формирования социально-профессиональной адаптации студентов таковы.

1. *Диагностическая функция.* Она состоит из заочного знакомства с группой и каждым отдельным студентом на основе материалов, собранных приемной комиссией, составления списка группы, знакомства с личными делами студентов. Куратор на данном этапе проводит диагностические мероприятия, направленные на изучение интересов, склонностей, потребностей студентов; определяет уровень их мотивационной готовности к получению будущей профессии, степень интеллектуальных, творческих способностей; знакомится с жизненными планами

студентов, т.е. определяет достигнутый ими в школе уровень социально-профессиональной ориентации.

С помощью собранных данных заполняется «Журнал куратора группы», в котором прослеживается на протяжении обучения каждого студента в ссузе динамика его личностного и социально-профессионального роста.

2. *Адаптационно-социализирующая функция,* заключающаяся в успешной адаптации и социализации студентов к условиям обучения и дальнейшей социально-профессиональной деятельности в условиях эффективной организации работы куратора. Данная функция включает проведение адаптационно-социализирующих мероприятий, направленных на ознакомление студентов с внутренним распорядком учебного заведения, администрацией, традициями, местом расположения учебных мастерских, библиотеки, актового зала. Куратор знакомит студентов с организацией учебно-воспитательного процесса (лекции, семинары, практические и лабораторные занятия); знакомит с правилами подготовки к семинарским занятиям, навыками работы с литературой, каталогом в библиотеке.

3. *Информационно-мотивационная функция* соответствует всему периоду обучения студентов в ссузе. Студенты в ходе обучения изучают специальные, общенаучные, гуманитарные дисциплины, тесно связанные с выбранной специальностью и формированием кругозора, приобщением к культуре, проходят учебную практику, на которой знакомятся с основами будущей профессиональной деятельности, учатся строить личную жизнь.

Информационно-мотивационная функция важна для социально-профессионального и личностного становления воспитанника. Задача кура-

тора – донести до студентов значимость изучения общегуманитарных и профессиональных дисциплин для дальнейшей профессиональной деятельности.

4. *Психолого-педагогическая функция* заключается в оказании студентам в течение всех учебных лет психолого-педагогической поддержки на основе деятельностного сотрудничества, оказании помощи обучающимся в их профессиональном и личностном развитии. Куратор приобщает воспитанников к социальным, культурным и нравственным ценностям, необходимым для самореализации и саморазвития личности, способствует выработке рефлексивного мышления, формированию Я-концепции.

5. *Консультативная функция*, значение которой возрастает на старших курсах обучения, состоит в стремлении всегда выслушать, помочь советом в разрешении конкретной ситуации, в желании воспитанника поделиться своими успехами, получить дружеский совет по вопросам сдачи зачетно-экзаменационной сессии, по личным вопросам и т.д.

Из вышеизложенного следует, что работа куратора студенческой группы по формированию социально-профессиональной адаптации студентов к обучению и будущей профессии должна носить целенаправленный характер, предполагающий в итоге эффективную подготовку будущих специалистов, их социальных и личностных качеств, и основана как на знаниевом, так и на деятельностном, отношенческом и ценностно ориентированном подходах к воспитанию.

Иначе говоря, формирование социально-профессиональной адаптации является важнейшим звеном решения задач модернизации среднего

профессионального образования по повышению качества подготовки специалистов – выпускников ссузов, востребованных на рынке труда, будущих граждан и патриотов России и труженников.

Куратор сегодня является ведущей фигурой в организации целостного педагогического процесса в студенческой группе ссуза. Он определяет, что и как нужно делать, чтобы студенты его группы овладели социально-профессиональными знаниями, культурой поведения и общения на основе ценностного отношения. От куратора во многом зависит успешность учебно-воспитательного процесса группы и ссуза, эффективность хода социально-профессиональной адаптации, обуславливающей решение проблемы подготовки в процессе обучения в ссузе Человека, Гражданина, Патриота, Профессионала.

Литература

1. Бутенко В.А., Никифорова О.А. Еще раз о кураторстве // Студенчество. Диалоги о воспитании. 2004. № 2. С. 20–21.
2. Газман О.С. Неклассическое воспитание: От авторитарной педагогики к педагогике свободы. М.: Мирос, 2002.
3. Гликман И.З. Теория и методика воспитания. М., 2003.
4. Грищенко Л.И. Теория и методика воспитания: личностно-социальный подход. М., 2005.
5. Инновационное обучение и наука. Научно-аналитический обзор / сост. В.Я. Ляудис; под ред. Р.В. Герф. М., 1992.
6. Лузина Л.М. Теория воспитания: философско-антропологический подход. Псков, 2000.
7. Лурья Н.А. Образование как феномен культуры и фактор развития личности: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Томск, 1997.
8. Мамыкова Л.И. Теория и методика воспитания. М., 2002.
9. Рожков М.И., Байбородова Л.В. Организация воспитательного процесса в школе. М., 2001.
10. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.И. Педагогика: учеб. пособие для студ. вузов / под ред. В.А. Сластенина. М.: Академия, 2002.