

УДК 371.13:373.2

Мануйлова В.В.

**ПСИХОЛОГО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ  
ВОЗМОЖНОСТИ  
УЧЕБНОЙ ЛАБОРАТОРИИ  
ДИАГНОСТИКИ  
И КОРРЕКЦИИ  
ДЕТСКОГО РАЗВИТИЯ  
В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
ПОДГОТОВКЕ  
СПЕЦИАЛИСТОВ  
ДЛЯ ДОШКОЛЬНЫХ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
УЧРЕЖДЕНИЙ**

**Ключевые слова:** специальное образование, профессиональное образование, особые образовательные потребности, мотивационная направленность, коррекционно-педагогическая компетентность.

Подготовка воспитателей для дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида – процесс планомерный, непрерывный. Цель подготовки – вооружить студентов системой знаний по специальной (коррекционной) педагогике, психологии и медицине, умениями и навыками их применять в коррекционно-образовательном процессе [1].

В направлении достижения цели экспериментальной работы, связанной с повышением качества подготовки специалистов для коррекционно-педагогической работы с детьми с особыми образовательными потребностями, на базе педагогического колледжа № 4 департамента образования г. Москвы в 2006–2009 гг. осуществлялась последовательная реализация мониторинговых исследований по выявлению мотивационной направленности студентов на выбранную профессию и уровня сформированности общеучебных умений и навыков, профессиональной готовности к осуществлению коррекционно-педагогической деятельности.

Данная работа включала в себя несколько этапов:

1. Констатирующий этап был направлен на выявление мотивационной готовности студентов к овладению профессией воспитателя детей с сохранным и нарушенным развитием; на определение уровня сформированности общеучебных умений и навыков.

2. Формирующий этап предполагал последовательную реализацию специально организованной и осуществляемой работы по формированию профессиональных знаний, умений и навыков. Данная работа осуществлялась посредством введения дисциплины «Коррекционно-педагогическая и развивающая работа с дошкольниками», проводимой в лаборатории диагно-

стики и коррекции детского развития, функционирующей в педагогическом колледже № 4.

3. Контрольный этап предполагал определение эффективности формирования профессиональной компетенции у выпускников педагогического колледжа, а также результативности использования практикоориентированной модели обучения, осуществляемой в условиях учебной лаборатории диагностики и коррекции детского развития.

Диагностическая работа прежде всего была направлена на изучение уровня развития общеучебных умений и навыков, профессионально-личностной субъективной позиции студента как будущего воспитателя, его готовности к коррекционно-педагогической деятельности с детьми с проблемами в развитии [4]. Используемый комплекс диагностических методик позволил в полном объеме охарактеризовать особенности подготовки специалистов в учреждении среднего профессионального образования и получить максимально достоверные сведения об эффективности внедрения и использования в учебно-образовательном процессе педагогического колледжа межпредметных практических занятий, реализуемых в учебной лаборатории диагностики и коррекции детского развития.

На начальном этапе экспериментальной работы были изучены мотивы выбора студентами педагогической профессии и отношение к ней, так как только повышенная мотивация профессионального становления создает устойчивый интерес к обучению и превращает внешние заданные цели деятельности студента во внутренние потребности.

158 студентам младших курсов педагогического колледжа № 4 была предложена закрытая анкета.

Результаты анкетирования показали, что студенты I (на базе 11 классов) и III (на базе 9 классов) курсов педагогического колледжа положительно относятся к выбранной педагогической профессии (58,2%). 11,3% опрошенных студентов профессия педагога не нравится. Большая часть студентов (15,8%) не сумели четко выразить свое отношение к будущей профессии, поскольку не представляют еще ее содержания, особенностей, не имеют собственного опыта, подтверждающего правильность выбора профессии. Особую тревогу вызывали студенты, определившие отношение к педагогической профессии как безразличное (14,5%). Для этих студентов характерна низкая познавательная активность, отсутствие интереса к изучаемым дисциплинам, к общественной жизни учебного заведения.

Мотивы выбора педагогической профессии у студентов различны, при этом доминирующее место в структуре мотивов (39,8%) занимают познавательные, связанные с желанием изучить психофизиологические особенности детей дошкольного возраста, имеющих особые образовательные потребности, эффективные методы и средства коррекционно-педагогической работы с ними, процесс их обучения и воспитания. На начальных этапах обучения студенты проявляют не столько познавательный интерес к объекту будущей профессиональной деятельности, сколько стремление найти быстрый ответ на вопрос, получить рецепты быстрого воздействия на ребенка. 15,8% опрошенных отмечали иные, не указанные в анкете, мотивы: любовь к детям (6,3%); педагогический колледж находится рядом с домом (3,9%); случайность (5,7%). Таким образом, исследование показало, что у студентов педагогического

колледжа на I курсе сформирован общий, односторонний образ профессии, содержательная сторона профессиональной деятельности представляется неопределенно, расплывчато. У студентов III курса выявлено более точное представление о дальнейшей профессиональной деятельности, что, несомненно, связано с тем, что ими уже изучены такие дисциплины, как «Введение в специальность» и т.п.

В современной школе одна из важнейших проблем, стоящих перед педагогами, – проблема формирования общеучебных умений и навыков. В связи с этим преподавателям педагогического колледжа необходимо уделять пристальное внимание проблеме формирования надпредметных умений и навыков, так как именно они являются базовой составляющей формирования профессиональных знаний, умений и навыков.

Задания для диагностики общеучебных умений и навыков были направлены на изучение сформированности некоторых умений и навыков: учебно-организационных; учебно-информационных; учебно-коммуникативных; учебно-интеллектуальных. Ретроспективный анализ (на протяжении четырех лет) сформированности общеучебных умений и навыков у студентов первых курсов педагогического колледжа № 4 (выпускников школ) наглядно свидетельствует о тенденции к снижению уровня владения данной группой умений и навыков. Так, среди абитуриентов, поступивших для дальнейшего обучения в 2003 г., высокий уровень надпредметных качеств встречался в 23% случаев в контрольной группе и 31% в экспериментальной группе, а у студентов последующих наборов лишь у 12% учащихся в контрольной группе и 15% в экспериментальной группе. Соответственно, из

года в год увеличивается количество студентов, не владеющих элементарными общеучебными умениями и навыками (не умеют организовывать и планировать собственную учебную деятельность, не прикладывают волевых усилий для достижения учебных целей, на недостаточном уровне владеют основными мыслительными операциями: анализом, синтезом, обобщением, конкретизацией, классификацией, плохо сформировано умение работать в паре, подгруппе).

При обобщении результатов оценки состава групп на момент начала участия в экспериментальной работе (качественная оценка преподавателя) и использовании контрольных измерителей было выявлено следующее: 21% студентов владеют общеучебными умениями и навыками и в состоянии легко усвоить содержание дисциплин общекультурной и предметной подготовки; у 58% студентов недостаточно сформированы надпредметные умения и навыки, они испытывают трудности в освоении учебной дисциплины, что связано с необходимостью усвоения учебного материала на более высокой степени абстракции, с реализацией законов логического мышления, отсутствием необходимой мотивации при выполнении отдельных видов учебной работы; у 21% студентов общеучебные умения и навыки сформированы на очень низком уровне и не соответствуют требованиям для усвоения дисциплин общекультурной и предметной подготовки. Все положительные и отрицательные результаты констатирующего эксперимента легли в основу программы, составленной в рамках модели подготовки специалистов в учреждениях среднего профессионального образования на основе практикоориентированного подхода, реализуемой в условиях учебной ла-

боратории диагностики и коррекции детского развития педагогического колледжа № 4.

Совершенствование практической подготовки студентов в процессе диагностической и коррекционной работы с детьми – важнейшая и сложная сфера деятельности педагогического колледжа.

Существенным компонентом профессиональной подготовки специалиста является формирование не только коррекционно-педагогических умений, но и специальных навыков, которые позволяют эффективно использовать соответствующие средства специальной психолого-педагогической работы [5].

С этой целью при педагогическом колледже № 4 г. Москвы была организована учебная лаборатория диагностики и коррекции детского развития, задачей которой явилось формирование готовности студентов к практической коррекционно-педагогической работе. Ее принципиальная особенность – активное стимулирование профессиональной коррекционно-педагогической деятельности студентов. Деятельность студентов в учебной лаборатории происходит параллельно с изучением теоретических дисциплин и педагогической практикой. Такая система оказывает студенту существенную помощь в выработке быстроты и конструктивности педагогического мышления. На ее основе студенту легче вести учет педагогического материала, который впоследствии оформляется как авторский банк педагогического опыта и открывает перед молодым специалистом путь к познанию личности ребенка.

Лаборатория диагностики и коррекции детского развития создает базу и образовательное пространство подготовки студентов к их практической деятельности в условиях педагогического

колледжа. С учетом формирования навыков коррекционно-педагогической и развивающей работы с дошкольниками, имеющими отклонения в психофизическом развитии, на каждого студента образовательным стандартом предусматривается по одному академическому часу в неделю дополнительно на весь период обучения для проведения индивидуально-коррекционных занятий с детьми [2].

Вся индивидуально-коррекционная работа проводится в условиях, максимально приближенных к будущей профессиональной деятельности студентов, является органической частью учебно-воспитательного процесса в педагогическом колледже [3].

Ее цель: обеспечить единство теоретической и практической подготовки педагога дошкольного образовательного учреждения компенсирующего вида.

При определении целей и содержания деятельности учебной лаборатории диагностики и коррекции детского развития основным является выделение трех направлений при организации коррекционно-педагогической работы: консультативно-диагностического, коррекционного психолого-педагогического и научно-практического.

При реализации первого – консультативно-диагностического направления – у студентов вырабатываются навыки психолого-педагогического изучения детей, имеющих проблемы в развитии. Это важный компонент их начальной профессиональной подготовки, так как от понимания особенностей психического развития ребенка зависит выбор адекватных средств коррекционно-воспитательной работы и ее эффективность.

Второе – коррекционное психолого-педагогическое направление деятель-

ности учебной лаборатории диагностики и коррекции – предполагает формирование у студентов навыков подготовки и проведения коррекционно-педагогической работы с детьми. Данное направление также реализуется последовательно. Значимым для студентов в профессиональном становлении является в рамках этого направления овладение навыками индивидуальной коррекционно-развивающей работы и навыками работы с родителями.

В рамках третьего (научно-практического) направления деятельности при учебной лаборатории диагностики и коррекции детского развития организована исследовательская деятельность студентов, которая позволяет будущим специалистам расширить свои знания в области специальной педагогики, использовать накопленный научно-теоретический и практический материал при написании докладов, сообщений, курсовых и выпускных квалификационных проектов.

Проблема профессиональной подготовки будущих специалистов предполагает содержательное и инновационное преобразование.

В ходе решения задач, направленных на определение эффективности экспериментальной работы по формированию компонентов коррекционно-педагогической компетентности воспитателя дошкольных учреждений компенсирующего вида, включающих мотивационную готовность, теоретическую готовность, практическую готовность, профессионально-личностную готовность, проводился ряд контрольных мероприятий.

Результаты, полученные в ходе использования рейтинговой системы, наглядно свидетельствуют о сформированности профессиональной компетенции у большинства студентов как

экспериментальной, так и контрольной группы. Но стоит отметить, что процентное соотношение студентов, имеющих высокий уровень сформированности различных видов компетентностей, в экспериментальной группе на порядок выше, чем в контрольной группе, где отмечается большее количество студентов, владеющих средним уровнем сформированности компетенций. Так, количество студентов, имеющих высокий уровень, в экспериментальной группе колеблется от 51 до 95%, по данным срезов, осуществляемых по учебным дисциплинам, входящим в блок предметной подготовки, в то время как в контрольной группе данным уровнем владеют от 41 до 88% студентов, входящих в ее состав. Выпускники, имеющие высокий уровень сформированности профессиональной готовности к педагогической деятельности, в полном объеме владеют организаторскими способностями, умеют осуществлять диагностическую, коррекционно-развивающую деятельность с детьми, имеющими особые образовательные потребности. Владеют содержанием учебно-воспитательной деятельности, умело организуют сотрудничество с другими специалистами группы, с родителями. Владеют разнообразными методами, формами, приемами организации и осуществления воспитания и развития в соответствии с поставленными конкретными задачами. Стремятся повышать квалификацию и совершенствовать педагогическое мастерство.

В целом исследование подтвердило, что рейтинговая система контроля позволяет реализовать: непрерывность контроля над выполнением самостоятельной работы студентами, дифференцируемость оценки усвоения студентами каждого вида учебных занятий по уровню получаемого рей-

тинга, гласность контроля, достигаемого за счет систематического ознакомления каждого студента с уровнем его рейтинга [5].

Дополнительно к этим материалам были разработаны анкеты-опросники (самоанализ) для выпускников с целью уточнения оценки студентами качества своей подготовки к работе с детьми дошкольного возраста с отклонениями в развитии и с детьми дошкольного возраста с сохранным развитием. Также для получения более объективных результатов использовалась «Шкала-опросник по определению уровня сформированности умений коррекционно-педагогической деятельности с детьми, имеющими ограниченные возможности развития».

Несмотря на то, что профессиональная самооценка знаний и умений студентов субъективна, ее необходимо учесть в целях совершенствования учебно-образовательного процесса в подготовке специалистов для работы с детьми, имеющими отклонения в развитии.

Анализ полученных результатов наглядно демонстрирует, что отсутствие систематической работы по подготовке студентов контрольной группы к коррекционно-развивающей деятельности с детьми, имеющими отклонения в развитии, явно отражается на уровне сформированности коррекционно-педагогических умений, о чем свидетельствуют результаты самооценки студентов. Причиной данной ситуации, на наш взгляд, служит тот факт, что большинство видов практики реализовывалось на базе дошкольных образовательных учреждений общеразвивающего вида. У студентов, входящих в состав экспериментальной группы, отмечен более высокий уровень сформированности профессиональных умений, что свидетельствует

о более глубокой подготовленности специалистов, на что оказало непосредственное влияние прохождение практики в учреждениях комбинированного и компенсирующего видов наравне с учреждениями общеразвивающего вида, а также систематическая практическая подготовка в условиях лаборатории диагностики и коррекции детского развития.

Можно сделать вывод о том, что на этапе прохождения преддипломной практики выпускники имеют достаточно высокий уровень сформированности профессиональной готовности по направлениям профессиональных знаний, умений. Наблюдается несколько недостаточный уровень сформированности некоторых практических умений в работе с детьми, а также не удовлетворяющий студентов (контрольной группы) уровень сформированности волевой готовности (самоорганизация, самодисциплина, умение организовывать свою деятельность). Данная тенденция, на наш взгляд, не является случайной, она – закономерна, так как введение у студентов экспериментальных групп практической деятельности, систематически реализуемой в рамках лаборатории диагностики и коррекции, позволило им не только овладеть теоретическими знаниями, но и под умелым и тщательным руководством специалистов лаборатории перенести их в практическую самостоятельную деятельность. Что, несомненно, способствовало более эффективному познанию проявлений того или иного недостатка и практическому поиску средств и способов его устранения. В то время как студенты контрольных групп были лишены возможности своевременного практического знакомства с признаками различных отклонений в развитии, методикой коррекционно-педагогической работы,

направленной на их устранение, сразу непосредственно после теоретического знакомства с этими данными, так как практика наблюдений и пробных занятий зачастую реализуется либо гораздо позже, либо, наоборот, раньше изучения лекционных курсов.

Такая временная несостыковка получения теоретических знаний и их практического подтверждения не позволяет студентам контрольных групп сформировать целостное представление об изучаемых явлениях и не способствует систематизации теоретических представлений и собственного практического опыта.

Результаты проверки эффективности введения межпредметных практических занятий, реализуемых в учебной лаборатории диагностики и коррекции, показали, что на основе практикоориентированного обучения формируются различные виды компетенций, обобщенные умения предметного характера, прикладные предметные умения и вырабатываются профессионально-личностные качества воспитателя-профессионала. Смещение основных акцентов результатов на высокий уровень еще раз доказывает эффективность использования учебной лаборатории в практической подготовке будущих специалистов в условиях педагогического колледжа.

Достоверность различий среднегрупповых параметров успешности обучения между группами, участвовавшими в обследовании, позволяет констатировать, что результаты, показанные студентами экспериментальной группы, имеют статистически значимые отличия по успешности обучения по сравнению со сверстниками из контрольной группы на протяжении всех лет эксперимента, что подтверждает эффективность разработанной модели практикоориентированного обучения в условиях педагогического колледжа, реализуемой посредством учебной лаборатории диагностики и коррекции детского развития.

#### *Литературы*

1. *Валиев И.Г.* Колледж – пути развития, проблемы // Специалист. 1999. № 26. С. 17–24.
2. Государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования // Бюллетень Государственного комитета РФ по высшему образованию. М., 1995. № 10.
3. *Демин В.А.* Профессиональная компетентность специалиста: понятие и виды // Стандарты и мониторинг в образовании. 2000. № 4. С. 34–42.
4. Компетентность учителя: инструментарий оценки и самооценки / Т. Казарицкая [и др.] // Директор школы. 2002. № 6. С. 16–24.
5. *Семушина Л.Г., Ярошенко Н.Г.* Содержание и методы обучения в средних специальных учебных заведениях: учеб.-метод. пособие для преподавателей сред. спец. учеб. заведений. М., 1990.