

УДК 376.1–058.264+159.923

Волковская Т.Н.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ ЛОГОПСИХОЛОГИИ

Ключевые слова: логопсихология, лица с недостатками речи, классификационная система, классификационный критерий, средства коммуникации, психологические особенности, психологический тип.

© Волковская Т.Н., 2010

Современные тенденции российского специального образования определили позитивные изменения в различных областях теории и практики обучения и воспитания лиц с ограниченными возможностями здоровья. Это способствовало обновлению содержания научной парадигмы традиционных областей дефектологической науки, а также формированию новых ее направлений. Одним из таких направлений является логопсихология.

На основе современных научных данных логопсихология определяется как отрасль специальной психологии, изучающая психологические особенности лиц с недостатками речи ведущего характера, а также возможность использования психологических технологий в комплексной коррекционной работе по преодолению у них речевых, когнитивных, эмоциональных и личностно-коммуникативных нарушений (Т.Н. Волковская; Г.С. Гуменная, Е.В. Жулина, Л.А. Зайцева, Т.В. Захарова, В.А. Калягин, О.О. Косякова, Л.В. Кузнецова, Т.С. Овчинникова, В.Н. Поникарова, В.И. Селиверстов, О.В. Трошин, Е.В. Шпилова и др.).

Развиваясь долгое время в контексте дефектологии (логопедии и специальной психологии), в середине 1990-х гг. логопсихология обрела статус самостоятельной научной дисциплины, в связи с чем возникла необходимость разработки ее научной идеологии, связанной с решением основных методологических вопросов, таких как определение понятийного аппарата, теоретических основ, классификационной системы и др.

Характеристика научного аппарата логопсихологии

Характеризуя состояние научного аппарата логопсихологии, можно отметить, что в настоящее время он

представляет собой динамичную развивающуюся систему, которая формируется с учетом как общенаучных тенденций, так и тенденций современной логопедической и психологической теории и практики. На это указывает обновление содержания базовых составляющих научного аппарата, и в первую очередь таких, как объект и предмет логопсихологии.

Понятие «объект логопсихологии» изменялось вместе с изменением общенаучных подходов к определению данного компонента научного аппарата. Первоначально, в рамках традиционной трактовки, в качестве объекта рассматривался человек, имеющий нарушения речи, что согласовывалось с определением объекта науки в логопедии.

Изменение общенаучных требований к определению объекта науки постепенно трансформировало содержание этого понятия и в научном аппарате логопсихологии.

В современном понимании в качестве объекта логопсихологии выступает система психологической помощи лицам с недостатками речи ведущего характера.

Понятие «предмет логопсихологии» также изменялось на разных этапах развития этой отрасли психологической науки. Однако эти изменения были обусловлены не столько общенаучными концептуальными тенденциями, сколько расширением круга задач логопсихологии.

До 2000 г. логопсихология развивалась преимущественно как теоретическая наука. Соответственно, предметом науки первоначально были психологические особенности лиц с первичной речевой патологией, что соотносилось с общепринятыми в определенный период представлениями о нарушениях речевого развития.

Начало функционирования психологической службы в системе специального образования способствовало усилению значимости прикладных аспектов логопсихологии. Ведущим направлением научного поиска становится разработка, модификация, адаптация традиционно психологических технологий с целью повышения эффективности логопедической коррекции. Методы психологической помощи соответствующей категории лиц объективно вписались в содержательную канву предмета логопсихологии, раздвигая границы этого понятия.

Таким образом, в русле современных общенаучных представлений и с учетом актуальных тенденций специальной педагогики и психологии можно определить в качестве предмета логопсихологии психологические особенности лиц с недостатками речи ведущего характера и методы психологической коррекции.

Теоретическое обоснование классификационной системы логопсихологии

Как известно, речевая патология обуславливает как характер познавательной деятельности, так и особенности личности логопата (Т.Н. Волковская, О.Е. Грибова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Т.А. Фотекова, Г.В. Чиркина, Г.Х. Юсупова и др.). При этом нарушения познавательной и личностной сферы могут иметь различную психологическую структуру и находятся в тесной взаимосвязи со степенью выраженности и характером нарушения речи. Такая взаимообусловленность различных аспектов развития человека с недостатками речи и определяет его психологические особенности, учет которых является одним из ведущих условий при выборе методов психологического коррекционного воздей-

ствия. Психологические особенности логопатов выступают тем предметным феноменом, на который ориентирована логопсихология как научная дисциплина.

Определяя понятие «психологические особенности» как совокупность взаимообусловленных показателей, отражающих типологическую специфику контингента, можно выделить следующие параметры психологической характеристики человека, имеющего речевые расстройства: качественный уровень коммуникации; особенности когнитивной сферы; особенности эмоционально-личностной сферы.

Данные характеристики, безусловно, не исчерпывают всего многообразия факторов, составляющих «психологический портрет» человека с недостатками речи, однако, на наш взгляд, являются ключевым ориентиром в выборе направлений психологического изучения и психологической коррекции лиц данной категории.

В связи с разработкой проблемы содержания психологической помощи лицам с речевой патологией остро стоит вопрос о типологии лиц с недостатками речи с психологических позиций.

Отсутствие на этапе становления логопсихологии собственной классификационной системы привело к доминированию в ней классификаций, решающих задачи коррекции речевых нарушений. Тенденция развития науки показала непродуктивность такого классификационного подхода в связи со смещением смыслового акцента в содержании предмета логопсихологии.

Принимая во внимание тот факт, что логопсихология направлена на усиление эффективности практических задач логопедической коррекции, в основу логопсихологической типологии должна быть положена логопедиче-

ская классификация, которая не только учитывает соотношение нарушений речи с другими сторонами психики, тесно связанными с речью, но и имеет психологическую составляющую.

С учетом этих условий в качестве базовой можно рассматривать психолого-педагогическую классификацию Р.Е. Левиной, в которой выделяются две группы нарушений речи: 1) нарушение языковых средств общения; 2) нарушение в применении языковых средств общения. Психологической составляющей в данной классификации выступает такая психологическая категория, как общение.

Общение принадлежит к базовым категориям психологической науки. В отечественной психологии общение интерпретируется как деятельность, в связи с этим синонимом ему является понятие «коммуникативная деятельность» (М.И. Лисина).

Рассматривая взаимосвязь между нарушениями речи и другими сторонами психического развития ребенка, Р.Е. Левина выделяет две линии овладения устной речью, между которыми существует подвижное взаимодействие:

- формирование речевых средств и речевого общения;
- формирование личностных качеств, способствующих успешной речевой коммуникации.

Обогащение словесных средств не может не оказывать влияния на протекание коммуникативной деятельности, и наоборот – черты личности, способствующие успешной речевой коммуникации, сказываются на накоплении и дифференциации языковых средств. По мнению автора, обе линии относительно самостоятельны и требуют наряду с единым подходом специфических методов коррекционного воздействия.

Таким образом, уже в рамках концепции Р.Е. Левиной была выделена психологическая ниша в общем комплексе логопедических мероприятий и теоретически обоснованы предпосылки интеграции логопедии и психологии в целях повышения эффективности коррекционного процесса. Психологическая составляющая выступает здесь как необходимое условие в достижении положительных результатов коррекции.

Логопсихологическая типология лиц с недостатками речи

Одним из условий построения любой классификационной системы является выбор основного классификационного показателя (критерия). Критериальный подход в классификационной системе логопсихологии как научной дисциплины интегративного характера ориентирует на поиск такого показателя в рамках психологической категории, имеющей междисциплинарное значение. Как уже указывалось выше, в качестве такого психологического феномена выступает категория «общение».

Основываясь на общеметодологической концепции А.Н. Леонтьева и С.Л. Рубинштейна, одной из первых подошла к изучению общения М.И. Лисина, которая определила общение как «взаимодействие двух (или более) людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата» [7].

Согласно данной теории, общение представляет собой специфическую деятельность, которая предполагает использование определенных средств. Под средствами общения автором понимаются операции, с помощью которых каждый участник строит свои действия общения и вносит свой вклад во взаимодействие с другим человеком.

С позиции психологии средства общения делятся на вербальные и невербальные. Вербальная коммуникация представляет собой процесс общения с помощью языка (речь), невербальная – с помощью мимики, жестов, пантомимики, через прямые сенсорные или телесные контакты.

Поскольку основным средством коммуникации является речь, то вполне закономерно, что в случаях речевой патологии нарушается формирование всех речевых функций, и прежде всего коммуникативной.

В логопедии средства общения рассматриваются на основе системного подхода, разработанного Р.Е. Левиной. В рамках данного подхода средства общения представлены как составные компоненты сложной многоуровневой функциональной системы, которые взаимообуславливают друг друга. В качестве составляющих речевую систему компонентов рассматриваются: словарный запас (лексика), грамматический строй речи, звукопроизношение.

При разработке логопсихологической типологии лиц с недостатками речи мы рассматривали средства общения в соответствии с научной концепцией Р.Е. Левиной.

Отмечаются различные варианты, характеризующие недостаточность средств общения у лиц с речевой патологией: несформированность средств общения; нарушение средств общения; трудности в применении средств общения.

Механизм речевого расстройства в каждом случае имеет различную природу, которая обуславливает не только характер речевой патологии, но и специфику познавательных процессов и своеобразие личностных нарушений, что определяет вариативность проявлений коммуникативных затруднений при недостатках речи.

Детерминированность коммуникации уровнем сформированности и развития средств общения позволяет рассматривать недостаточность словесных средств в качестве одного из ведущих показателей, определяющих психологическую структуру коммуникативных нарушений.

Рассматривая проблему коммуникативных нарушений у лиц с недостатками речи с точки зрения психологической структуры коммуникативной недостаточности, необходимо в первую очередь отметить рассогласованность между операциональной и мотивационной сторонами общения.

В контексте изучаемой проблемы *операциональная сфера общения* рассматривается нами как структурный компонент деятельности общения, который включает характеристику способов усвоения средств в коммуникации, а также методы и формы умственной деятельности, обеспечивающие данный процесс. Соответственно, *мотивационная сфера* включает характеристику личностных параметров, способствующих успешной коммуникации.

Диссоциация между операциональной и мотивационной сферами общения при речевой патологии выражается в том, что в одних случаях отмечается преобладание недостаточности *операционального компонента общения*, проявляющейся в трудностях усвоения средств коммуникации и коммуникативных умений и навыков. В других случаях на первый план выступают *мотивационные нарушения*, в частности несформированность значимых в коммуникации личностных характеристик. Встречаются случаи с сочетанием признаков недостаточности операциональной и мотивационной сфер.

Доминирование операциональных или мотивационных нарушений

в структуре коммуникативной недостаточности при речевой патологии определяет те существенные показатели психологической характеристики, совокупность которых отражает типологические особенности относительно однородных групп в рамках речевого контингента.

В случаях преобладания нарушений операциональной стороны общения психологическая характеристика включает следующие особенности. Речевая составляющая представлена здесь недостаточностью словесных средств по механизму несформированности (ОНР: дизартрия, алалия, ринолалия; ФФН: дизартрия, ринолалия) или нарушения (афазия). Основными показателями личностно-коммуникативных нарушений выступают: трудности в установлении контакта; неумение ориентироваться в ситуации общения; неумение адекватно передавать информацию и выбирать соответствующие способы взаимодействия; неумение слушать; неумение преодолевать барьеры общения и др.

Одним из значимых показателей психологической структуры коммуникативных нарушений операционального характера является наличие когнитивного компонента, проявляющегося в разной степени недостаточности неречевых функций и процессов, которые обеспечивают процесс усвоения средств общения и коммуникативных умений и навыков.

В случаях, когда ведущими являются нарушения мотивационного плана (невротическое заикание и др.), основным показателем психологической характеристики выступает характер личностно-коммуникативных нарушений, определяющих трудности в использовании средств коммуникации, в частности: отсутствие потребности в общении, замкнутость; неразвитость

инициативности в общении и пр.; неспособность к эмпатии и децентрации, что приводит к серьезным препятствиям оптимальному взаимодействию при решении совместных задач, и др.

В этой группе отмечается достаточная для осуществления процесса коммуникации сформированность словесных средств и когнитивных процессов, в связи с чем коммуникативные нарушения в данном случае можно рассматривать как *непосредственно коммуникативные*.

В случаях сочетания признаков недостаточности операциональной и мотивационной сфер общения психологическая характеристика логопатов включает показатели обеих групп, без выделения доминирующего признака в структуре коммуникативных нарушений (ОНР, неврозоподобное заикание; нарушение темпа речи и пр.).

Таким образом, можно заключить, что лица с недостатками речи не представляют собой единую группу со стандартной психологической характеристикой, одинаковыми трудностями коммуникации и связанными с ними личностными особенностями.

В соответствии с тем, какой из компонентов (операциональный или мотивационный) выступает в качестве первопричины коммуникативных затруднений, можно выделить четыре группы (психологических типа) логопатов: с коммуникативными нарушениями на основе несформированности средств коммуникации (ОНР: алалия, дизартрия, ринолалия; ФФН: дизартрия, ринолалия; билингвизм); с коммуникативной недостаточностью в связи нарушением средств коммуникации (афазия); с непосредственно коммуникативными нарушениями (невротическое заикание; нарушения голоса, нарушения темпа речи); с комбинированным типом коммуникативных нарушений (невро-

зоподобное заикание, ОНР; нарушение темпа речи и пр.).

В обосновании данной психологической типологии можно отметить, что она тесно взаимодействует с логопедией, тем самым подчеркивая специфику логопсихологии как психологической отрасли; она актуально отражает особенности современного логопедического контингента; основным классификационным показателем здесь выступает качественный уровень коммуникации как наиболее социально значимого компонента в личностном развитии; такой подход к типологии в наибольшей степени соответствует решению задач психологической направленности, определяя ведущие стратегии психологической коррекции коммуникативной дезадаптации и выбор методов психокоррекционного воздействия.

Подводя итог вышеизложенному, можно заключить, что с того времени как логопсихология обрела самостоятельный статус, отмечаются положительные тенденции, отражающие актуальность и перспективность данного научного направления: сформировалось определенное проблемное поле, имеющее конкретную специфику, связанную с основными задачами этой дисциплины, что подчеркивает самостоятельность логопсихологии как отрасли специальной психологии; обобщены научные достижения в области психологии лиц с недостатками речи; существенно расширилась тематика исследований по вопросам психологического изучения лиц с недостатками речи; отмечается активизация исследований, направленных на изучение разных аспектов личностного развития лиц данной категории в связи с проблемой их социализации.

Среди наиболее актуальных проблем теории логопсихологии на со-

временном этапе, с нашей точки зрения, можно выделить: необходимость уточнения и унификации титульного названия дисциплины; формирование понятийного аппарата, отражающего специфику логопсихологии как самостоятельного научного направления; расширение круга научных исследований в области психологического изучения подростков и взрослых с недостатками речи; необходимость критического анализа учебно-методического обеспечения по логопсихологии с целью оптимизации содержания учебного материала по этой дисциплине.

Литература

1. Волковская, Т.Н. К проблеме научного аппарата логопсихологии / Т.Н. Волковская // *Специальная психология*. 2008. № 1 (15). С. 26–37.
2. Волковская, Т.Н. Логопсихология: пути становления и развития / Т.Н. Волковская // *Специальная психология*. 2007. № 3 (13). С. 12–22.
3. Грибова, О.Е. Логопсихология: взгляд логопеда / О.Е. Грибова // *Специальная психология*. 2007. № 3 (13). С. 22–25.
4. Калягин, В.А. Логопсихология: учеб. пособие для студ. вузов / В.А. Калягин, Т.С. Овчинникова М.: Академия, 2006.
5. Левина, Р.Е. Нарушения речи и письма у детей: Избр. труды / Р.Е. Левина; ред.-сост. Г.В. Чиркина, П.Б. Шошин. М., 2005.
6. Леонтьев, А.Н. Психология общения / А.Н. Леонтьев. Тарту, 1974.
7. Лисина, М.И. Проблемы онтогенеза общения / М.И. Лисина. М.: Педагогика, 1985.
8. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. М.: Педагогика, 1989.