

УДК 37.047:37.041

Тувина Т.В.

ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ В ШКОЛЕ КАК РАННЯЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА

Ключевые слова: профильное обучение, профильная ориентация, право выбора профиля, ориентированный уровень образовательной подготовки.

Правительство Российской Федерации в конце 2001 г. утвердило Концепцию модернизации российского образования на период до 2010 г. «Отечественная система образования, – отмечается в Концепции, – является важным фактором сохранения места России в ряду ведущих стран мира, ее международного престижа как страны, обладающей высоким уровнем культуры, науки, образования» [4]. Поэтому в число главных приоритетов образовательной политики правительства на этом этапе включаются [2]:

1. Сохранение лучших традиций отечественного естественно-математического, гуманитарного и художественного образования, использование в этих целях богатейшего опыта российской и советской школы.

2. Формирование у школьников целостной системы знаний, умений и навыков, а также опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, т.е. ключевых компетенций, определяющих современное качество содержания образования.

3. Ориентация деятельности всей системы образования не только на усвоение обучающимися определенной суммы знаний, но и на развитие их личности, ее познавательных и созидательных способностей.

Важнейшим требованием к системе российского образования, заявленным в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г., является ориентация образования на освоение школьником не только определенной суммы знаний, но и способности к успешной социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда [4]. Решение этих задач должно стать органичной составляющей педагогической деятельности, интегрированной в общий процесс обучения и развития.

Профильное обучение в старших классах, как указывается в этой же Концепции, ориентировано на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся, в том числе с учетом реальных потребностей рынка труда, отработки гибкой системы профилей и кооперации старшей ступени школы с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования.

В качестве основного фактора образования выступают запросы развития экономики и социальной сферы, науки, техники, технологий, федерального и региональных рынков труда, а также перспективы их развития. В Концепции подчеркивается роль профессиональной ориентации как условия технологической поддержки молодежи, помощи в выявлении профессиональных интересов, склонностей, определении реальных возможностей в освоении той или иной профессии.

Можно утверждать, что указанные цели и задачи профильного обучения общего образования и профессионального взаимосвязаны и взаимообусловлены. В то же время наблюдается некоторое противоречие, рассогласование целей и задач профильного обучения с его содержанием, что выражается в его предметной, знаниевой направленности.

Возникает проблема: каким образом, при опоре на предметность, обеспечить гибкость системы и индивидуальную траекторию будущему выпускнику школы?

Другой аспект этой проблемы: как обеспечить социализацию и индивидуализацию школьников, если учебные практики, проекты, исследовательская деятельность будут включать всего лишь 70 учебных часов за два года обучения?

Возникает задача совмещения ориентации образования в школе на общекультурную подготовку, сохранения его общенаучного потенциала и приобретения обучающимися ключевых компетенций, опыта самостоятельной деятельности.

Усугубляется ориентация профильного обучения на предметность еще и тренировкой памяти при подготовке к единым государственным экзаменам (ЕГЭ), сопровождаемым тестами.

Существует противоречие между заявленными целями, задачами и предлагаемыми в концепции профильного обучения средствами их реализации. Для его разрешения необходим целый комплекс мер: совершенствование ЕГЭ и пересмотр его тестового обеспечения, утверждение стандарта общего образования, стабилизация федерального перечня учебников, обеспечение профильного обучения соответствующими педагогическими кадрами и др. Кроме того, необходим пересмотр, коррекция содержания, форм, методов профильного обучения с ориентацией их на продуктивное, личностно ориентированное, развивающее обучение, усиление в содержании профильного обучения практикоориентированной составляющей.

В значительной мере развитию практикоориентированной составляющей может способствовать включение в содержание обучения профориентационного компонента. Этот компонент нужно понимать не просто как знакомство с конкретной профессией или как поход с экскурсией, например, на завод. Должна быть разработана специальная система мер, позволяющая школьникам осознать и понять себя в плане не только избираемого профиля, но и во взаимосвязи с ним своей будущей профессиональной деятельности и карьеры.

В ходе учебного процесса необходимо не только обеспечить школьников различной информацией о достижениях науки, практики в различных областях профессионального труда. Не менее значимо способствовать приобретению ими практического опыта не в абстрактно-познавательной деятельности, а в максимально приближенной к реалиям рыночной экономики, культуре, социуму, профессиональному труду.

Этому способствуют такие формы и методы, как творческие мастерские, практики на рабочих местах, проектная деятельность и др. Видимо, целесообразно внести коррективы и в классно-урочную систему, где главную скрипку играет учитель, а школьники остаются пассивными слушателями всегда правого взрослого, который, как правило, использует репродуктивные методы обучения на уроке.

Существует позитивный опыт международной сети продуктивных школ, который практически подтверждает, что организация проектной практики подростков на реальных рабочих местах повышает их мотивацию, стимулирует развитие разнообразных интересов, задает новый смысл их учебе и самообразованию. Главной при таком подходе становится не сдача зачетов и экзаменов за прослушанные общеобразовательные или профильные курсы, а комплексная оценка выполненных продуктов. К сожалению, при итоговой аттестации выпускников основной школы в процессе профильного обучения акцент делается на академических достижениях и портфолио, а не на уровне социальной зрелости учащихся, выраженном в готовности к самостоятельному выбору профиля обучения, продолжению обучения в старшей профильной школе и дальнейшей профессиональной карьере.

Конечно, следовало бы предусмотреть специальные средства психолого-педагогической диагностики, позволяющие конкретизировать и обобщать весь комплекс факторов, влияющих на готовность учащихся к выбору профиля обучения, а также на дальнейшее жизненное, профессиональное и социальное становление.

Принципы профильного обучения, являющиеся основанием для реализации его целей, задач и содержания, согласуются с принципами личностно ориентированного образования и в то же время имеют свою специфику. С позиции личностно ориентированного подхода максимальная степень профилизации обучения – это его индивидуализация. Реализация профильного обучения на старшей ступени рассматривается как дополнительная возможность обеспечения индивидуальных образовательных траекторий учащихся в освоении учебного содержания. Профильное обучение предполагает дифференциацию и индивидуализацию содержания образования, реализуемого образовательными учреждениями, а также форм и типов профильного обучения. Реализация этих подходов потребовала включения в инновационную деятельность всей сети экспериментальных образовательных учреждений, их руководителей, педагогов [3].

Принципы профильного обучения, кроме обычных «общеучебных» характеристик, таких как развивающий, деятельностный характер образования, вариативность, индивидуализация, должны включать и такие, как интеграция образовательного процесса с социумом, региональная направленность образования.

Дифференциация профильного обучения нацелена на создание выбора возможностей для реализации

индивидуальных образовательных программ, для удовлетворения интересов, склонностей и способностей учащихся с учетом их образовательных и профессиональных запросов, соответствующих потребностям рынка труда в компетентных кадрах.

Достоинства профильной дифференциации:

- развитие демократического подхода к комплектации классов, при котором учитываются интересы и пожелания учащихся;
- повышение заинтересованности в оптимизации всего учебного процесса как учителей и администрации, так и родителей и учеников;
- создание предпосылок для профессионального самоопределения учащихся.

А.А. Пинский выделяет комплекс факторов, влияющих на рост функциональности и жизненной направленности образования на этой ступени [5]:

- учебная мотивация;
- эффективность образования;
- развитие важнейшей способности выбора;
- социальные и, на деле, экономические аспекты образования старшеклассников.

Развивающий, деятельностный характер профильного обучения усиливает в содержании образования практическую направленность и деятельностный компонент (основные виды и способы учебной деятельности, сопряженные с изучаемыми образовательными областями, определенными предметами, их разделами, темами).

Вариативность профильного обучения характеризуется многоуровневостью и вариативностью учебных планов, образовательных программ, содержания образования, использованием различных технологий, предоставлением школьнику выбора сво-

бодно изучаемых дисциплин, сменой видов деятельности, использованием интегративного подхода в изучении обязательных предметов, активным включением творческого начала в учебный процесс.

Интеграция профильного обучения с социумом должна обеспечивать через учебные задачи на каждом этапе обучения различные виды деятельности, социальные практики, социальные роли и должна способствовать самоопределению старшеклассников, приобретению ими социальных компетенций.

Региональная направленность профильного обучения определяет специфику региональных особенностей (этнографических, историко-культурных, социально-экономических и др.), реализуемую в рамках регионально-национального компонента учебного плана с целью приобщения учащихся к национальным ценностям культуры и превращения образования в реальный механизм общественного и культурного развития различных регионов страны в целом.

Указанные принципы в значительной мере претендуют на реализацию развивающего подхода к профильному обучению. Как эту идею согласовать с содержанием, формами и методами профильного обучения и в целом с его сущностью?

Концепция профильного обучения ориентирует на непрерывную подготовку в системе «школа – вуз», с учетом индивидуализации обучения и социализации обучающихся. По целому спектру разнообразных причин у школьников будет расти интерес к профильному образованию как к «предпрофессиональной» ступени. Соответственно, возникает проблема: как вписать профильные школы в континуум новых условий? Одному из возмож-

ных решений этой задачи посвящено данное сообщение.

Функционирование любой рекомендованной модели профильного образования неэффективно без изучения:

- рынка труда в регионе (с учетом географической неоднородности), а также в государственном масштабе;
- потребностей работодателей;
- возможностей предприятий и различных государственных учреждений (в том числе и муниципального подчинения) по предоставлению базы для проведения элективных курсов;
- возможностей школ, учреждений начального и среднего профессионального образования по разработке и проведению предпрофильных и профильных курсов.

Проблема состоит в следующем:

- Работодатели хорошо представляют себе текущие потребности их предприятий, но в условиях динамично развивающейся экономики испытывают трудности с долгосрочным планированием (на 4–5 лет), необходимым для определения потребности в специалистах с высшим образованием.
- Географическая неоднородность потребностей рынка труда в регионе с промышленными и сельскими работодателями требует соответствующих исследований.
- Работодатели и педагоги «говорят на разных языках».
- Нет механизма обмена информацией между работодателями и работниками образования.
- Нет (или очень мало) предпринимателей, заинтересованных в специалистах гуманитарных профилей, что может означать отсутствие заказов на такие профили, а это, в свою оче-

редь, будет означать трудности с профильным обучением для детей гуманитарного склада ума.

Все в целом означает необходимость выработки рекомендаций по:

- механизмам обращения к базам данных региональных бирж труда для последующего исследования и обработки этих данных;
- исследованию данных «ярмарок вакансий» и, возможно, кадровых агентств (поскольку не все работодатели обращаются к биржам труда);
- организации специализированных центров (при департаментах и управлениях образования) по формированию общих представлений работодателей и педагогов о потребностях рынка труда и возможностях профильного обучения;
- организации при этих центрах специализированных советов, проводящих соответствующую работу, а также контактирующих с центральными статистическими органами;
- информационной поддержке проводимой деятельности, доведению результатов до сведения родителей и школьников;
- психологической и мотивационной (мотивирующей) поддержке рекомендаций указанных специализированных центров и соответствующих образовательных учреждений для правильного формирования «поток» старшеклассников;
- регулярному отслеживанию изменений на рынке труда во время проведения обучения по ранее сформированным профилям.

Таким образом, при решении проблемы профильного образования предстоит разработать механизмы соотнесения потребностей рынка труда с возможностями образовательных учреждений и с пожеланиями

(включая индивидуальные потребности и способности) старшеклассников, а также с имеющимися учебно-производственными мощностями учреждений начального и среднего профессионального образования и соответствующих предприятий и учреждений, включая запросы детей гуманитарного склада мышления.

Проблема соотнесения запросов рынка труда с образовательными интересами школьников является одной из существенных трудностей. Профильные школы будут неизбежно испытывать такие трудности, связанные в том числе с недостаточной информированностью школьников и их родителей о возможностях и востребованности того или иного предмета. Соответственно, школа будет испытывать трудности при наполнении учебных групп соответствующего профиля.

Таким образом, понимание профильности образования на старшей ступени должно быть на современном этапе несколько иным, чем специализированная или ранняя профессиональная подготовка. Основной целью профильного образования должна стать подготовка человека, имеющего качественную базовую подготовку, владеющего способами самостоятельного овладения знаниями, способного к перемене профессии в течение всей жизни.

Профильность в большинстве случаев определяется возможностями школы заключить договоры с вузами, а не учетом образовательных потребностей учащихся и их родителей и тем более не современными требованиями к качеству образования. Такой подход к формированию профилей оправдан только в переходные моменты и теряет актуальность с введением единого государственного экзамена.

Содержание профильного образования формируется с учетом требова-

ний определенного вуза, обеспечивая углубленную или специальную подготовку по профильным предметам.

Для обеспечения осознанного и качественного самоопределения на средней и старшей ступени обучения предполагается создать гибкую систему вариативного образования путем включения в учебный план обязательных занятий по выбору и профессиональных проб. Эта система позволит организовать предпрофильную и профильную подготовку средствами обязательного и дополнительного образования, предоставит детям и подросткам возможность не только приобрести опыт освоения сильных элементов профессиональной деятельности, но и осознать свои возможности, интересы, предпочтения. Модель непрерывного профильного образования позволит создать условия для формирования эффективного психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения детей, подростков, юношества, выбора ими траекторий предпрофильного и профильного обучения.

Профильное обучение – это, во-первых, форма дифференцированного обучения по интересам. Профильное обучение должно позволить человеку достаточно быстро войти в мир избранной профессии, подготовиться к самостоятельной жизни, трудовой деятельности, продолжить получать профессиональное образование. Отсюда следует, что одной из важнейших задач профильного обучения является формирование профессионального самоопределения.

Во-вторых, профильное обучение строится на двух ведущих принципах педагогики: индивидуализации и дифференциации.

Можно выделить три уровня осуществления дифференциации:

- внутриклассный, когда дифференциация осуществляется внутри класса;

- школьный, если дифференциация заключается в создании отдельных профильных классов внутри школы;
- межшкольный, предусматривающий создание различных видов специализированных школ, образовательных учреждений.

В зависимости от уровня дифференциации обучения используются различные формы организации профильного обучения. Проведенный анализ психолого-педагогических и дидактических основ, а также практики профильной дифференциации содержания образования в школе показал следующее [6]:

- профильная дифференциация содержания образования является одним из эффективных средств повышения качества, развития способностей, склонностей, интересов школьников, активности их познавательной деятельности;
- профильное, углубленное изучение ряда дисциплин в старших классах позволяет обеспечить достаточную подготовку выпускников школы к успешному продолжению образования;
- профильная дифференциация содержания обучения является для старшеклассников средством самореализации, возможностью реально оценить свои познавательные способности, профессиональные намерения.

Сейчас завершается работа по разработке главного документа, определяющего в конечном счете конкретные результаты педагогического процесса, – образовательных стандартов.

Введение стандарта не вступает в противоречие с важнейшим принципом образовательной политики – вариативностью, с установкой на расширение возможностей выбора школы и ученика.

Стандартизация образования вовсе не означает его «унификацию сверху». Стандарт не ограничивает, а скорее поддерживает возможность широкого конструирования вариативного содержания образования профильного обучения на уровне учебного плана и учебной программы – это особым образом отобранное и спроектированное содержание образования.

Исходя из того, что профильное обучение по содержанию, структуре и организации учебного процесса должно максимально учитывать интересы, способности и дальнейшие жизненные планы учащихся (в первую очередь будущие профессиональные намерения), школа, моделируя структуру и содержание профильного образования, должна, во-первых, исходить из целей учащихся. Эта задача может быть решена через организацию предпрофильной подготовки, которая должна базироваться на комплексной диагностике учащихся. Проведение основных диагностических заданий должно быть включено в план занятий. Психодиагностическая работа в программе профильной ориентации выполняет ряд задач [1]:

1. Обеспечение самоисследования ученика, являющегося субъектом выбора образовательного профиля, изучения им оснований для этого выбора.

2. Фиксирование и отслеживание в объектном режиме значимых параметров формирования готовности к выбору как у отдельного школьника, так и на уровне класса, школы в целом.

3. Осуществление оценки эффективности проводимой работы по курсу профильной ориентации.

Школа, являясь общественным социальным институтом, должна обслуживать социальный заказ общества, государства (региона), поэтому необхо-

дима целенаправленная профориентационная работа с учащимися с учетом состояния современного рынка труда, и в первую очередь потребностей рынка труда нашего региона, с учетом его образовательного потенциала.

На уровне учебного плана содержание профильного обучения формируется с использованием школьного компонента, за счет увеличения часов определенной образовательной области, которую назовем профильной – это позволит различать следующие основные виды профилей: гуманитарный, физико-математический, естественно-научный.

На уровне учебных программ приращение содержания к профильным предметам должно осуществляться с целью решения следующих задач:

- увеличения научности: обогащение и уточнение понятийного аппарата; увеличение количества рассматриваемых базовых законов; усиление системности излагаемого материала;
- усиления практической направленности образования, его насыщение практикоориентированными жизненными ситуациями;
- включения в содержание учебного материала заданий, требующих исследовательских работ учащихся, постановки эксперимента, проекта, конструкторских работ и т.д.;
- обеспечения содержанием, направленным на профессиональную ориентацию.

Изучение профильных предметов должно осуществляться не обязательно на углубленном уровне, достаточно повышенного по сравнению с базовым (в проекте стандарта общего среднего образования – это профильный уровень).

Исходя из целей и задач профильного обучения, можно определить некоторые общие направления в орга-

низации учебного процесса, которыми должен руководствоваться учитель:

- разработка (выбор) содержания профильного обучения на уровне программ, учебников;
- усиление практической, деятельностной направленности обучения;
- организация межпредметных связей, наполнение профильных предметов профориентационным материалом;
- совершенствование организации учебного процесса за счет выбора форм, методов и средств обучения, не только обеспечивающих высокий уровень усвоения знаний, умения и навыков, но и дающих наиболее полную возможность развития познавательных способностей учащихся (дискуссии, исследовательская, проектная работа, защита рефератов и т.д.), их самостоятельности в учебной деятельности;
- отказ от злоупотребления показом образа действия, детальных инструкций, создание условий, при которых учащиеся овладевают такими компетентностными способностями, как работа в команде, умение видеть проблему, планировать путь решения, реализация плана и т.д.;
- приближение к вузовской системе обучения, предусматривающей большую самостоятельность учащихся в процессе приобретения знаний: проведение лекций, семинарных и зачетных занятий, лабораторных и полевых практикумов;
- активное использование современных средств обучения, в том числе средств телекоммуникаций;
- совершенствование методов контроля за учебными достижениями учащихся не столько с целью выяснения, в какой мере учащиеся усвоили формальные знания, сколько

- для выявления их способности использовать освоенное содержание образования для решения практических задач;
- обучение методам самоконтроля и самооценки;
 - организация внеурочной и внеклассной работы по предмету (конференции, олимпиады, творческие конкурсы);
 - привлечение к работе в классе преподавателей вузов.

Таким образом, профильное обучение в настоящее время позволяет школе расширить возможности поиска уменьшения учебной нагрузки учащихся без ущерба для уровня образования; обеспечить определенный уровень образовательной подготовки, профессиональную ориентацию учащихся, предоставить каждому ученику право выбора профиля обучения, усилить самостоятельность работы

учащихся; формировать целеустремленную предрасположенность к какой-либо профессии; учитывать региональные особенности.

Литература

1. *Афанасьева, Н.В.* Профориентационный тренинг для старшеклассников «Твой выбор» / Н.В. Афанасьева, Н.В. Малухина, М.Г. Пашнина; под ред. Н.В. Афанасьевой. СПб.: Речь, 2007.
2. *Броневищук, С.Г.* Профильное обучение в школе. Вопросы организации и содержания / С.Г. Броневищук. М.: Витязь-М, 2004.
3. *Воронина, Е.В.* Профильное обучение: модели организации, управленческое сопровождение / Е.В. Воронина. М.: ООО «5 за знания», 2006.
4. Концепция модернизации школьного образования на период до 2010 года. М., 2002.
5. Структура и принципы формирования содержания профильного обучения на старшей ступени / А.А. Кузнецов [и др.]. М., 2003.
6. *Филатова, Л.О.* Развитие преемственности школьного и вузовского образования в условиях введения профильного обучения в старшем звене средней школы / Л.О. Филатова. М.: Лаборатория базовых знаний, 2005.