

УДК 37(091):37.013.83(470.61)

Духавнева А.В.

**«ОБЩЕСТВО СОДЕЙСТВИЯ
НАРОДНОМУ
ОБРАЗОВАНИЮ
В ОБЛАСТИ ВОЙСКА
ДОНСКОГО» КАК ФАКТОР
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
ВЗРОСЛЫХ ВО ВТОРОЙ
ПОЛОВИНЕ XIX –
НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

Ключевые слова: образование взрослых, региональная модель, системообразующий фактор, просветительное общество, народные чтения, народные библиотеки, воскресные школы.

Исследуя логику развития образовательных и культурно-просветительных учреждений для взрослых в Области Войска Донского в пореформенный период, следует выделить одну отличительную особенность: ввиду непролongительной деятельности земских учреждений на Дону, существовавших, в отличие от остальных российских губерний, всего лишь шесть лет (1876–1882), «ответственность» в формировании региональной модели образования взрослых и кропотливая созидательная деятельность в данном направлении выпали «Обществу содействия народному образованию в Области Войска Донского», явившемуся своего рода преемником «Общества распространения полезных книг на Дону», устав которого был утвержден в 1876 г. [1, л. 5]. Продолжая глубокие просветительные традиции казачьего субэтноса, «Общество распространения полезных книг на Дону» создавалось, как определял это устав, с целью распространения путем продажи полезных дешевых книг «в массе Донского населения». Выбор книг ограничивался изданиями, указанными в каталогах Министерства народного просвещения и предназначенными для начальных народных школ. К этому прибавлялось, что «если общество найдет, что некоторые из книг, не внесенные в каталог, могут быть полезны для народного чтения, то оно может ходатайствовать о рассмотрении таких книг» [там же, л. 5 об.]. Здесь же в Уставе открывалась возможность расширять деятельность Общества, правда, при условии «усиления денежных средств» за счет открытия училищ и воскресных школ [там же]. По своей целенаправленности и основному содержанию деятельности «Общество распространения полезных книг на Дону» было направлено на осуществление просветительской дея-

тельности среди населения Дона, что дает основание классифицировать его, согласно принятой типологии общественных организаций (М.В. Михайлова), как просветительное.

К сожалению, до наших дней не сохранилось доступных для исследования документов, свидетельствующих о деятельности «Общества распространения полезных книг на Дону» с момента его организации вплоть до 1892 г. Единственной доступной информацией стали статьи, опубликованные в газете «Приазовский край» (за 1897 г.) под общим заголовком «Общество распространения полезных книг на Дону». В одной из них приводились факты финансовой поддержки Общества со стороны Донского земства и Войсковой канцелярии. Так, в 1880 г. Областная Земская Управа выделила Обществу 500 руб.; в 1883 г. по постановлению военного совета Обществу была назначена субсидия из войскового капитала на четыре года по 905 руб. ежегодно [2]. В другой – прямо указывалось на замирение и даже приостановку деятельности общества, видимо, ввиду финансовых затруднений: «С 1885 по 1891 г. – период полной летаргии Общества. Только 27 апреля 1891 г. созвано было общее собрание членов Общества, на котором избран состав правления, пересмотрен устав. С этого момента начался новый период деятельности Общества и, хотя она сделалась теперь более регулярной и прочной, но стала носить более узкий характер – для увеличения средств решено было заняться продажей учебников и учебных пособий в народные школы области» [8, с. 5].

В 1896 г. «Общество распространения полезных книг на Дону» учредило новый, третий по счету устав и в 1897 г. получило новое имя – «Общество содействия народному образованию в

Области Войска Донского» [4, с. 201–202].

Согласно новому уставу просветительная деятельность Общества значительно расширялась, а его цель состояла в «содействии правительенным и общественным учреждениям в их заботах о народном образовании» [5, с. 3]. В программном документе Общества были определены четыре основных направления по достижению обозначенной цели: 1) устройство книжных складов и продажа книг; 2) учреждение народных библиотек и читален; 3) учреждение народных училищ и воскресных школ; 4) устройство народных чтений. Впрочем, указанные направления отражали общую тенденцию общественных просветительских организаций России конца XIX – начала XX в. – усиленное внимание к образованию взрослого населения, к постановке и развитию различных форм внешкольной работы, среди которых наибольшее распространение имели народные чтения, воскресные школы, народные библиотеки.

Всего за один год просветительной деятельности Общество расширило свой численный состав до 110 членов, в большинстве своем действительно проявлявших огромный интерес к тому, чтобы расширить деятельность Общества и изыскивать денежные средства для учреждения новых образовательно-просветительских учреждений; профинансировало открытие семи публичных библиотек при народных училищах; открыло отделение книжного склада в станице Великокняжеской; организовало 56 бесплатных народных чтений, на которых присутствовало 17 950 человек, и 31 платное чтение, которое посетили 7760 человек [там же, с. 10]. К числу особых достижений Общества следует отнести строительство при финансовой

поддержке члена тюремного комитета Е.И. Криндача отдельного здания для народных чтений при Новочеркасском тюремном замке и открытие четырех новых воскресных школ (мужской в Новочеркасске, женской в ст. Константиновской, мужской и женской при Новочеркасском тюремном замке). Кроме того, Обществом были возбуждены ходатайства о разрешении продажи книг в здании народных чтений г. Новочеркасска, об устройстве литературно-музыкальных вечеров по произведениям русских писателей, не вошедших в каталог для публичных чтений, и т.д. Результаты деятельности «Общества содействия народному образованию в Области Войска Донского» в течение первых месяцев были настолько весомы и поразительны, что уже третье собрание его членов (апрель 1897 г.) констатировало: «...общество пользуется симпатиями публики, заинтересовывает ее, привлекает новых членов в свою среду...» [9, с. 4].

Однако просветительская деятельность Общества стала более целенаправленной и организованной после учреждения в 1897 г. «особых» комиссий:

- Комиссии по устройству народных чтений;
- Комиссии воскресных школ;
- Комитета Новочеркасской бесплатной библиотеки-читальни.

Сам факт организации комиссий был чрезвычайно важен, поскольку принятые организационные решения позволяли четко обозначить приоритеты просветительской деятельности Общества и распределить функциональные обязанности между его членами по выполнению конкретной деятельности.

В сохранившихся отчетах о деятельности «Общества содействия народному образованию в Области Войска

Донского» (за период 1897–1903 гг.) достаточно информативно отражена просветительская деятельность каждой комиссии, что, впрочем, достойно отдельного целостного изыскания. В настоящем исследовании представлены лишь общие результаты работы каждой из них. Так, за период 1897–1903 гг. Комиссией воскресных школ было открыто шесть воскресных школ в Области Войска Донского: три в г. Новочеркасске (две мужских и одна женская), одна в ст. Константиновской (женская), одна в ст. Каменской (женская), одна в г. Таганроге, одна в г. Александровске-Грушевском (мужская).

Наиболее впечатляющими были результаты деятельности Комиссии по устройству народных чтений: за семь отчетных лет членами этой комиссии было организовано, по нашим подсчетам, около 500 бесплатных чтений, на которых присутствовало свыше 100 тыс. человек, и более 126 платных чтений с количеством более 37 тыс. посетителей. Бесплатные чтения организовывались для городских и сельских жителей, для казачьих сословий, для учащихся воскресных и народных школ, для рабочих железнодорожных мастерских, для заключенных и др.

Что касается Комитета Новочеркасской бесплатной библиотеки-читальни, то только в течение 1898 г. ее библиотечными фондами воспользовались 2574 посетителя, большая часть из которых принадлежала к казачьему сословию [6, с. 34].

Осмысливая свои дальнейшие действия по развитию на Дону образовательных и культурно-просветительных учреждений для взрослых, Общество предпринимает важнейший шаг – во второй половине 1899 г. были разработаны и быстро распространены по области «Руководящие начала для лиц, желающих устроить в округах об-

ласти народные чтения, библиотеки, воскресные школы и склады книг при помоши Общества содействия народному образованию в Области Войска Донского». Как было отмечено в отчете, разработка «Руководящих начал...» была обусловлена «желанием прийти на помощь интеллигентным силам станиц, слобод и хуторов Донской области в их заботах об умственном и нравственном просвещении окружающего их темного люда» [7, с. 8]. В указанном пособии были отражены основные правила и указания Министерства народного просвещения, а также выписки из действующих государственных законодательных документов, подробно регламентирующих порядок открытия и организации образовательных и просветительных учреждений. Кроме того, в «Руководящих началах...» давались рекомендации по организации «тесных кружков» для сплочения местной интеллигенции в деле развития просветительного движения.

Создавая «Руководящие начала...» и видя мощный организационный и методический эффект этого пособия, правление Общества было уверено в том, что «недалеко время, когда вся Донская область покроется целою сетью внешкольных просветительных учреждений» [там же, с. 9]. И результаты не замедлили себя ждать. Уже к 1900 г. были организованы «местные» комиссии: в Таганроге – по устройству воскресных школ; в Александровске-Грушевском – по устройству народных чтений, библиотек и воскресной школы; в ст. Кагальницкой, Чернышевской, Вешенской, Клетской, Мелеховской, Казанской, в сл. Кашарах, Лысогорской, Голодаевке, в х. Сусатском, Кузнецovском – по устройству чтений и библиотек; в ст. Усть-Медведицкой и Потемкинской – по устройству народной библиотеки; в сл. Верхне-

Греково – по устройству народных чтений. Всего в различных населенных пунктах Области Войска Донского при поддержке Общества было организовано 16 комиссий-отделений. При их активном участии и поддержке к 1900 г. за пределами г. Новочеркасска (столицы области) осуществляли свою деятельность 17 просветительных учреждений – 10 народно-школьных библиотек, народные чтения, воскресные школы.

Как видно, наибольшее развитие в области получали комиссии для устройства народных библиотек и народных чтений, нежели комиссии по устройству воскресных школ. Причины, объясняющие данный факт на Дону, были те же, что и в целом по России: во-первых, спрос на книгу, ее чтение со стороны взрослого населения был огромен. «Нужно видеть народную толпу, – отмечалось в отчете о деятельности Общества за 1898 г., – когда она, невзирая ни на снег, ни на дождь, у барьера будки, откуда производится выдача билетов, длинною, тесно сплошенною, далеко выходящею на улицу вереницей, ожидает раздачи билетов; нужно видеть, с какой настойчивостью не получившие билета упрашаивают распорядителей дозволить им слушать чтение стоя, хотя и билеты на право “стоять” все разданы; нужно видеть, с каким неослабляющим вниманием слушаются интересные беллетристические произведения... чтобы понять, насколько сильно назрела в народе потребность в такого рода учреждениях, как народные чтения, которые, таким образом, представляют из себя действительно живое дело, а не праздную затею скучающих людей» [6, с. 9–10]. Во-вторых, согласно действовавшим правилам в воскресных школах могли преподавать лица, имеющие учительское звание; в станицах и хуторах об-

ласти таких учителей не было. Поэтому воскресные школы учреждались только в тех населенных пунктах, где было достаточно «правоспособной к тому интеллигенции», а таких пунктов в Области Войска Донского было немного. Поэтому основной акцент в развитии образования взрослых на Дону был сделан на организации народных чтений и открытии народных библиотек. Среди библиотек, как показал проведенный анализ, особое распространение получали народные и публично-пришкольные. Причем открытие библиотек первого типа было сопряжено с большими формальными затруднениями: требовался отдельный устав для таких библиотек, подготовленный штат и, конечно же, значительное финансовое сопровождение. Поэтому народные библиотеки открывались преимущественно в городах области: Новочеркасске, Таганроге, Ростове, Нахичевани и др. Общество и местные комиссии-отделения были заинтересованы в открытии прежде всего народно-пришкольных библиотек. Так, в докладной записке, посвященной 37-летней деятельности Общества, составленной в 1913 г., указывалось, что за годы своей деятельности Общество открыло во всех округах области свыше 270 народно-пришкольных библиотек; библиотеки-читальни были открыты более чем в 60 населенных пунктах; во всех библиотеках Общества «обращается» свыше 50 тыс. книг по всем областям знаний, не исключая и прикладных. Ежегодное среднее число читателей достигает 15 тыс. [3, с. 5].

В 1914 г. «Общество содействия народному образованию в Области Войска Донского» было переименовано в «Донское общество народного образования». Переименование Общества было отнюдь не случайным. Как показало проведенное исследование,

в начале XX в. российское общество в целом пришло к четкому осознанию того, что образование взрослых представляет собой важнейшую социально значимую и объективно необходимую сферу образования, принципиально отличную от школьного обучения. В связи с этим формулировались концепции планомерной организации внешкольного образования в земских губерниях, осмысливались основополагающие руководящие принципы, рождались новые формы образования взрослых. Перед донским просветительным Обществом возникла объективная необходимость в утверждении нового программного документа, выстроенного на современных научных и практико-ориентированных достижениях. И хотя смысловая составляющая цели Общества в проекте нового Устава осталась прежней – «распространение народного образования, популяризация знаний и содействие правительенным, городским и общественным учреждениям в их заботах о просвещении народа» [10, с. 3], значительно расширялись задачи просветительской деятельности и способы их решения. Так, помимо «традиционных» народных чтений, библиотек, читален и воскресных школ, акцент делался на принципиально новых формах образования взрослого населения, теоретические конструкции которых активно осмысливала научная мысль и постановка которых в российских губерниях имела успех. Таковыми были, и об их открытии в Области Войска Донского шла речь, народные дома, понимаемые как базовые центры образования взрослых, систематические общеобразовательные с программой средней школы и профессиональные курсы для взрослых, постоянные или передвижные образовательные музеи, выставки, обсерватории, образовательные экскурсии [там же, с. 3–4].

Таким образом, начиная с 1914 г. перед «Обществом содействия народному образованию в Области Войска Донского» открывался принципиально новый этап просветительной деятельности, связанный с осмыслением новых задач и новых форм в образовании взрослого населения края. К сожалению, ввиду того, что не удалось обнаружить более поздних документов, оказалось невозможным восстановить деятельность Общества после 1914 г. Думается, что последовавшие вскоре события отечественной истории и во все прервали многогранную просветительную работу этой общественной организации, которая на протяжении многих лет выступала организующим и объединяющим началом в развитии образования на Дону вообще и образования взрослых в частности.

За рамками проведенного исследования осталось немало страниц, отражающих деловые контакты «Общества содействия народному образованию в Области Войска Донского» с Санкт-Петербургским и Московским комитетами грамотности, осуществлявшими, как известно, огромную

организационно-направляющую деятельность в области образования взрослого населения. Достаточно интересными могли бы стать исследовательские материалы о связи Общества с просветительными организациями различных земских губерний, с известными деятелями в области народного образования.

Литература

1. ГАРО. Ф. 46, оп. 1, д. 1166.
2. ГАРО. Ф. 378, оп. 1, д. 118.
3. ГАРО. Ф. 694, оп. 1, д. 15.
4. Донские Епархиальные Ведомости. 1896. № 7–8.
5. Отчет о деятельности Общества содействия народному образованию в Области Войска Донского за 1897 г. Новочеркасск: Обл. Войска Донского тип., 1898.
6. Отчет о деятельности Общества содействия народному образованию в Области Войска Донского за 1898 г. Новочеркасск: Обл. Войска Донского тип., 1899.
7. Отчет о деятельности Общества содействия народному образованию в Области Войска Донского за 1899 г. Новочеркасск: Обл. Войска Донского тип., 1900.
8. Приазовский край. 1897. № 99.
9. Приазовский край. 1897. № 109.
10. Проект нового Устава Общества содействия народному образованию в Области Войска Донского. Новочеркасск, 1914.