

УДК 159.9.018.4.159.923

Барсукова О.В.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ЧЕСТОЛЮБИЕ: ПСИХОСЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ВОСПИТАТЕЛЕЙ

Ключевые слова: честолюбие, педагогическое честолюбие, психосемантический анализ, психическое образование, представления.

Педагогическое честолюбие как понятие не встречается в работах отечественных и зарубежных психологов. Однако мы находим описание ситуаций, позволяющих говорить о существовании такого вида честолюбия. В основном это случаи из психоаналитической и психотерапевтической практики (А. Адлер, Р. Мэй), размышления философов (Платон), а также сюжеты и персонажи художественной литературы [2].

Педагогическое честолюбие – это стремление, присущее как профессиональным педагогам (воспитателям, учителям, преподавателям), так и людям, которые в силу обстоятельств или по долгу службы выполняют педагогические функции (например, родители, практикующие психологи, командиры в армии, священники и пр.). Некоторые психологи и психоаналитики отмечали у себя наличие честолюбия, и более того, считали, что в умеренной степени оно необходимо для личностного и профессионального роста, – это Г. Селье, З. Фрейд и др. Р. Мэй и В. Райх рекомендуют себе и своим коллегам справляться с терапевтическим честолюбием. По мнению Р. Мэя, честолюбие психолога-консультанта заключается в том, чтобы «вычислить», «раскусить» своего клиента, дать ему прямой совет и конкретные указания и тем самым поднять свой престиж и значимость.

В своей работе мы предприняли попытку описать честолюбие педагогов. Педагогическое честолюбие – это стремление человека получить признание как профессионала и стать значимой личностью для учеников, их родителей, коллег и администрации.

Педагог обладает высоким статусом (во всяком случае, воспитатель для воспитанников и учитель начальных классов для учеников). Общество наде-

ляет этой ролью человека, и этой роли, безотносительно к человеку, приписан высокий статус личности, а человек, выполняющий эту роль, например воспитатель, становится значительной фигурой для воспитанников и их родителей. Поэтому, согласно В.Н. Панферову, люди по мотиву самоутверждения стремятся к властным ролям, с тем чтобы обрести статус значимой и признанной личности [3].

Но в конечном счете значимость личности определяется результатами деятельности, успехами и достижениями, которые высоко оцениваются в обществе. И здесь возникают два вопроса «Что делает человек?» и «Как он это делает?», ответы на которые и оценка которых связаны с социальным успехом человека и объясняют его стремление к значимости и признанию его деятельности [1].

Проанализируем с этой позиции педагогическое честолюбие. Оно включает в себя:

1. Субъекта – самого педагога. Честолюбие педагога проявляется и реализуется: в карьерном продвижении и тех профессиональных достижениях, которые он для себя определяет и добивается (образование, должность, категория, звание и пр.).

2. Других людей – воспитанников и учеников, их родителей, коллег, администрацию и руководство, а также членов семьи. Это те люди, для которых педагог стремится стать значимым как профессионал (любимый учитель, авторитетный коллега, компетентный советчик для родителей, опытный наставник и пр.). При этом речь идет как о формальном, так и о неформальном признании. Формальное признание отражается в знаках отличия, грамотах, новых, более высоких должностях и др. Неформальное в большей степени проявляется в межличностных отно-

шениях, которые устанавливаются с учащимися, коллегами и пр.

3. Место и статус в социальной иерархии (реальные достижения) – в данном случае уровень образования, должность, звание, профессиональный педагогический статус, опыт и стаж работы. Удовлетворенность или неудовлетворенность профессиональным статусом определяет, насколько педагогическое честолюбие реализовано, как оно будет реализовываться в дальнейшем и пр.

При этом следует учитывать, что педагогическое честолюбие может быть глобальным и ситуативным. **Глобальное** педагогическое честолюбие задает направленность всему профессиональному пути педагога, определяет все этапы карьерного продвижения. **Ситуативное** педагогическое честолюбие проявляется и реализуется в конкретных педагогических ситуациях, в которых педагог становится значимым для своих учеников или коллег. В случае если педагогу не удастся реализовать свое честолюбивое стремление в реальной жизни, возможен уход в фантазии и мечты, в которых он компенсирует разочарование и неудачи (А. Адлер).

Говоря о педагогическом честолюбии, следует отметить и его нравственный аспект – оно может быть позитивным и негативным.

Позитивное педагогическое честолюбие способствует личностному и профессиональному развитию педагога, а также стимулирует развитие воспитанников и учеников, способствует созданию конструктивного взаимодействия.

Приведем пример. Педагог участвует во всероссийском конкурсе «Учитель года» и надеется стать победителем этого конкурса. Чтобы стать участником конкурса, учитель должен

выдержать ряд испытаний и соответствовать большому количеству требований как учитель-предметник, классный руководитель и др. Перечислим лишь некоторые из них: отзывы коллег и учеников, показательные открытые уроки и др. И если преподаватель объективно соответствует всем требованиям и успешно проходит все испытания, то он заслуженно получает искомое звание лучшего учителя года.

Негативное педагогическое честолюбие приводит к тому, что педагог начинает удовлетворять свое стремление стать значимым за счет других, прибегая к авторитарным стратегиям, наказаниям и приказам, исходя из принципа «бояться, значит, уважают». В данном случае он довольствуется (или действительно искренне верит) тем, что внешнее поведение учащихся, соответствующее формальным требованиям, отражает их внутреннее уважение и преподаватель имеет у них авторитет.

С целью изучения представлений воспитателей ДОУ о педагогическом честолюбии нами была разработана анкета, включающая в себя несколько блоков вопросов открытого и закрытого типов.

Блок 1. Определение педагогического честолюбия – воспитатели давали свое определение, раскрывали содержание данного понятия и выбирали варианты ответов.

Блок 2. Самооценка педагогического честолюбия – воспитатели оценивали наличие у себя педагогического честолюбия и степень его выраженности, перечисляли и кратко описывали ситуации педагогического взаимодействия (с детьми, их родителями, коллегами), в которых их честолюбие проявляется.

Блок 3. Профессиональная оценка педагогического честолюбия – воспитатели оценивали педагогическое

честолюбие с точки зрения его профессиональной необходимости, желательности или нежелательности. Также давалась нравственная оценка педагогическому честолюбию.

Педагогическое честолюбие определяется воспитателями как аффективное (8,51%), мотивационное (65,96%), рефлексивное (14,89%) и нравственное (10,64%) психическое образование согласно концепции о структуре психики В.Н. Панферова [3].

У воспитателей преобладает определение педагогического честолюбия как мотивационного образования (62 человека, или 65,96%). Педагогическое честолюбие определяется как желание и потребность педагога в профессиональном развитии, в уважении коллег и наставничестве, в карьерном продвижении (в частности, от воспитателя до заведующего или методиста), в получении профессиональных наград (например, лучший воспитатель района). Также честолюбие педагога выражается в его желании стать известным – написать книгу или принять участие в тематической, но при этом популярной телепередаче, поделиться опытом своей работы со студентами (например, разработкой новаторского подхода).

Далее следуют определения педагогического честолюбия как рефлексивного, нравственного и аффективного психического образования.

При определении педагогического честолюбия как рефлексивного образования (14 человек) отмечается, что это проявление чувства собственного достоинства, уважительное отношение педагога к самому себе, высокая самооценка себя как профессионала. Кроме того, воспитатели отмечают такую важную, по их мнению, рефлексивную характеристику честолюбивого педагога, как создание имиджа и забота о своем внешнем облике.

Педагогическое честолюбие как нравственное образование (10 человек) характеризуется тем статусом, который занимает воспитатель или учитель в рабочем коллективе, тем, как к нему относятся (ценят, уважают, консультируются) коллеги, начальство и родители воспитанников или учеников.

Педагогическое честолюбие как аффективное образование (8 человек) заключается в тех эмоциях и чувствах, которые проявляет воспитатель или учитель в ситуации достижения профессионального успеха и похвалы, при вручении наград и чествовании, – возторг, упоение, желание еще раз пережить эти эмоции.

Важным в содержании педагогического честолюбия, включающего мотивационный, нравственный и аффективный компоненты, является желание стать любимым воспитателем или учителем, чувствовать любовь и чувство искренней симпатии со стороны детей.

Цели, которые, согласно ответам воспитателей, ставит перед собой честолюбивый педагог, представим в виде пяти групп:

1. Уважение. В данном случае речь идет о стремлении педагога заслужить уважение коллег и детей, обоснованно стать любимым учителем (воспитателем). Ключом к пониманию данного стремления является слово «заслужить» такое отношение.

2. Профессионализм. Эта цель включает в себя получение высшего образования, стремление к постоянному профессиональному росту, совершенствованию и повышению квалификации.

3. Карьера. Основная цель педагога в данном случае – «сделать карьеру», занимать высокие административные должности – заведующий, методист, начальник, министр. Воспитатели при описании этой цели отмечали внеш-

нее, формальное подтверждение высокого статуса, например отдельный кабинет, штат заместителей и пр.

4. Известность. Данная цель предполагает, что педагог прославится и станет известным благодаря тому, что выиграет профессиональный конкурс, разработает методику, напишет пособие и пр. Эту цель можно считать «продолжением» стремления к профессиональному росту, но акцент здесь делается именно на получении известности, и только потом на достижениях, которые принесут эту известность.

5. Имидж. Имидж, по мнению воспитателей, играет не последнюю роль в социальном и профессиональном успехе педагога, на достижение которого и направлены их честолюбивые стремления. Воспитатели отмечают, что они сами и их коллеги придают большое значение своему внешнему облику. Можно утверждать, что воспитатели стремятся соответствовать эталону внешней привлекательности, чтобы расположить к себе детей и их родителей. В имидж педагога воспитатели включили следующие составляющие: внешние данные, стиль (профессиональный стиль, манера общения, дресс-код), стаж и опыт работы.

Таким образом, педагогическое честолюбие направлено на достижение профессионального и социального (как следствие профессионального) успеха.

Рассмотрим особенности самооценки и оценки педагогического честолюбия воспитателями:

- большинство воспитателей считают себя честолюбивыми или скорее честолюбивыми педагогами (78 человек из 94, или 82,98%). Педагогов, которые бы считали, что им не свойственно честолюбие, в данной выборке нет;
- практически поровну разделились мнения воспитателей о том, что

большинство педагогов и их коллег честолюбивы и скорее честолюбивы (44 человека), и о том, что педагоги в большинстве своем нечестолюбивы или скорее нечестолюбивы (50 человек);

- по мнению большинства воспитателей (74 человека), честолюбие необходимо педагогу в его профессиональной деятельности. При этом только часть воспитателей сомневаются или вообще отрицают «полезность» честолюбия в работе педагога.

Разберем еще один аспект самооценки педагогического честолюбия – уровень (или степень выраженности) честолюбия. Большинство воспитателей признают у себя наличие педагогического честолюбия, уровень которого средний и высокий (78 человек). Низкий уровень педагогического честолюбия констатируют у себя только 16 воспитателей.

Педагогическое честолюбие воспитатели реализуют в ситуациях педагогического и межличностного взаимодействия с коллегами и учениками, реже с родителями детей.

Воспитатели перечислили качества, которые характерны для честолюбивого педагога. Представим и обобщим эти качества, ориентируясь на концепцию В.Н. Панферова [3]. Мотивационные качества: любознательность, целеустремленность. Темпераментные качества: активность, уравновешенность, энергичность. Регуляторные качества: сила воли, настойчивость. Рефлексивные качества: самоотношение, убежденность, самоуважение, высокая, а иногда и завышенная самооценка, эгоизм, подчинение общественных интересов своим личным, самолюбие, карьеризм и властолюбие. Креативные качества: способности, в некоторых случаях талант, профессиональное

мастерство, стиль деятельности, яркая индивидуальность и оригинальность. Коммуникативно-речевые качества: умение подать себя, коммуникативные умения, стиль и манера общения. Нравственные качества: этический и профессиональный кодекс педагога, сотрудничество, ответственность, лидерство, состязательность, конфликтность, надменность и высокомерие.

Как видно из вышеперечисленных качеств, только рефлексивные и нравственные качества можно оценить с нравственной точки зрения как положительные и отрицательные. Речь идет о том, что именно эти качества определяют два вида честолюбия – позитивное и негативное, которые способствуют или препятствуют развитию личности и ее взаимоотношений с другими людьми.

Все вышеназванные воспитателями качества раскрывают личностные характеристики и профессиональные особенности педагога и одновременно являются способом достижения профессионального и социального успеха.

Перейдем к рассмотрению нравственной оценки педагогического честолюбия. В данном случае мы отмечаем наличие двух крайних, противоположных оценок – негативной и позитивной, и «промежуточной», или неоднозначной. Раскроем содержание каждого из типов нравственной оценки педагогического честолюбия:

- неоднозначная оценка. Большинство воспитателей (62, или 65,96%) оценивают педагогическое честолюбие как качество, которое может быть позитивным и негативным, в зависимости от того, как, какими способами и средствами пользуется педагог для достижения цели: манипуляция или сотрудничество и пр. Также такую оценку воспитатели дают исходя из личностных особен-

- ностей (рефлексивных и нравственных) педагога. Но, в целом, отношение честолобивого педагога к другим людям определяет «полюс» нравственной оценки;
- позитивная оценка (20, или 21,28%). Воспитатели, которые положительно оценивают честолобие, обосновывают свою оценку стимулирующей функцией этого качества в развитии профессионального потенциала педагога, его реализации в профессии и в отношениях с детьми и коллегами;
 - негативная оценка (12, или 12,76%). Такая оценка, согласно ответам воспитателей, характеризует негативное честолобие. При этом отмечается деструктивное влияние честолобия на межличностные отношения, т.е. честолобивый педагог для достижения своей цели использует любые средства, в частности использует и манипулирует другими людьми.

Следует отметить, что если при неоднозначной и позитивной оценке отмечается влияние педагогического честолобия как на личность, так и на взаимоотношения, то при негативной – только на межличностные отношения. В целом же неопределенность нравственной оценки честолобия воспитателями (при преобладании неоднозначной) отражает понимание честолобия, сложившееся в психологии.

Рассмотрим ответы воспитателей о связи честолобия (как профессионального качества) с полом педагога. Почти половина воспитателей данной выборки (46, или 48,94%) считает, что честолобие не зависит от пола педагога. При сравнении честолобия мужчин и женщин большую степень развития

честолобия воспитатели отмечают у педагогов-женщин. Вероятно, это объясняется двумя причинами. Во-первых, в системе образования, особенно дошкольного и школьного, заняты в основном женщины. И с позиций анализа гендерных стереотипов профессия воспитателя и учителя считается «женской». Во-вторых, выборку нашего исследования составили исключительно женщины-педагоги, которые по роду своей профессиональной деятельности сталкиваются с коллегами-женщинами, что и отразилось в их ответах.

Итак, по представлениям воспитателей, педагогическое честолобие направлено на достижение социального и профессионального успеха. Педагогическое честолобие предполагает достижение заслуженного уважения коллег, уважения и любви детей, заботу о своем имидже как профессионала, карьерный и профессиональный рост и, наконец, известность. Большинство воспитателей считают себя и своих коллег честолобивыми, со средним и высоким уровнем педагогического честолобия.

Литература

1. Барсукова, О.В. Анализ честолобия как мотивационного психического образования / О.В. Барсукова // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2009. № 6. С. 141–146.
2. Барсукова, О.В. Честолобие как психическое образование / О.В. Барсукова // Психология и педагогика в инновационных процессах современного образования: материалы Всероссийской науч.-практ. конф., посвящ. 210-летию Герценовского университета и 10-летию психолого-педагогического факультета. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. С. 283–285.
3. Панферов, В.Н. Психология человека: учеб. пособие / В.Н. Панферов. 2-е изд. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2002.