

УДК 37.017.4.316.624.79–051

Раджабов А.А.

**ИЗУЧЕНИЕ
ПРАВОСОЗНАНИЯ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
В РАБОТЕ ПО
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ
ПРОЯВЛЕНИЙ
ДЕВИАНТНОСТИ
И ПРЕСТУПНОСТИ
УЧАЩИХСЯ СПОРТИВНЫХ
ШКОЛ, КЛУБОВ, СЕКЦИЙ**

Ключевые слова: правосознание, правовое воспитание, несовершеннолетние, девиантность, преступность несовершеннолетних.

Эффективность правового воспитания и работы по предупреждению проявлений девиантности и правонарушений несовершеннолетних во многом зависит от того, насколько воспитательные и профилактические меры соответствуют образованию, жизненному опыту, возрасту и развитию личности воспитуемого. Речь идет прежде всего о соответствии средств правового воспитания уровню и особенностям правового осознания действительности учащимися. Зависимость может быть прямо пропорциональной – чем полнее, точнее соответствуют методы, формы правового воспитания уровню развития правосознания ученика, тем больший воспитательно-профилактический эффект будет получен. При достаточно высоком уровне правосознания воспитанников целесообразно вовлекать в активную социальную деятельность. Его закреплению и дальнейшему развитию способствует, например, участие в работе правовых кружков, советов по профилактике правонарушений воспитанников, созданных в спортшколах и спортклубах и пр. Напротив, при низком уровне правосознания важно прежде всего организовать правовое просвещение учащихся, приобщать их к первоначальным формам социальной, коллективной деятельности, связанной с правом, ограждать их от совершения аморальных поступков и правонарушений и пр. Воспитанники, находясь в условиях рыночной экономики, попадают под влияние агрессивной западной культуры, средств массовой информации, рекламы, формирующих у них завышенные и зачастую нежелательные потребности, которые они не могут реализовать законным путем из-за большого разрыва между сформировавшимися высокими потребностями и низкими реальными

возможностями. Все это создает такие причины и условия, в которых несовершеннолетнему легко встать на преступный путь.

Решение данной проблемы составляет цель нашего исследования, т.е. изучение правосознания учеников-воспитанников таким образом, чтобы педагог, учитывая уровень правосознания каждого воспитанника, мог создать индивидуально для каждого из них такие педагогические условия, в которых он был бы минимально подвержен влиянию отрицательных и криминогенных детерминант и достигался максимальный воспитательный и профилактический эффект.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

1. Изучить правовое сознание современных учащихся спортшкол и спортклубов, рассмотреть его как проблему правового образования и выявить причины правонарушений среди учащихся указанных спортучреждений.

2. Изучить научно-теоретические основы становления и развития системы правового образования учащихся и определить роль российских ученых в разработке программно-методических основ обучения правомерному образу жизни воспитанников спортивных учреждений.

3. Выявить эффективные средства, формы и методы формирования правовых знаний.

4. Разработать педагогические рекомендации по развитию правовых знаний и организации воспитательно-образовательной, правовой профилактической работы с несовершеннолетними.

Ученые отмечают необходимость пересмотра принципов взаимодействия субъектов профилактики преступлений и иных правонарушений несовершеннолетних и инспекций по делам несовершеннолетних с орга-

нами образования, здравоохранения, социальной защиты, отказаться от инспектирующих функций, перейти на приоритетные партнерские отношения, предоставив учебно-воспитательным и социальным учреждениям возможность максимального использования педагогических путей исправления и коррекции трудновоспитуемых подростков, подключаясь только в тех случаях, когда исчерпаны пути и возможности психолого-педагогической коррекции и имеют место факты общественно опасного поведения [5, с. 86; 6, с. 140].

Без знания реального уровня правосознания учащихся работа по дальнейшему формированию сознательности, чувства гражданской ответственности, навыков поведения может и не дать тех результатов, на которые рассчитывает педагог.

Одним из условий повышения эффективности правового воспитания и предупреждения девиаций и правонарушений несовершеннолетних является учет возрастных особенностей воспитанников. Это предполагает в начальном, среднем и высшем звеньях школы дифференциацию средств правового воспитания.

В связи с этим чрезвычайно важно использовать надежную методику выявления уровня, характера и особенностей правосознания несовершеннолетних. Как показали многочисленные беседы, специальные письменные работы, изучение уголовных дел несовершеннолетних правонарушителей, одним из существенных изъянов их правосознания является безответственное и самооправдывающее отношение правонарушителей к своим отрицательным поступкам, правонарушениям, преступлениям. Это и явилось одной из причин их становления на преступный путь.

Для того чтобы найти способы устранения данного дефекта правосознания и определить методы его правильного формирования, а тем самым и одну из мер ранней профилактики негативного развития личности, необходимо было прежде всего тщательно изучить реальное понимание подростками характера, полноты личной ответственности, ее конкретную персонификацию в определенных жизненных обстоятельствах. Не менее важно знать и то, как подросток понимает свою личную ответственность и делает ли различие в характере ответственности за преступление и за аморальный поступок.

Как известно, различают три основные функции правосознания: познавательную, оценочную и регулятивную, т.е. познание правовых норм человеком, их личностную оценку и регулирование поведения личности путем формирования ее правовых убеждений.

Опыт показывает, что познавательную и оценочную функции правосознания успешно исследуют с помощью таких методов, как анкетирование, письменные работы, беседы, наблюдения, независимые характеристики.

Регулятивную функцию правосознания целесообразно изучать в процессе общественной деятельности, например правоохранительной и природоохранительной, применяя различные методы исследования.

Совершенствование методики педагогического изучения воспитанника, его нравственно-правовых знаний, представлений, понятий составляет одну из задач воспитательной деятельности педагога, поскольку процесс изучения личности неразрывно связан с процессом воспитания, сопутствует ему.

Какие бы методы ни применялись в диагностике, всем им в той или иной степени присущи элементы наблюдения, т.е. целенаправленного и плано-

мерного выяснения различных проявлений несовершеннолетних в процессе их деятельности и поведения. Чтобы направленно вести наблюдения, целесообразно определить четкую программу, которая может включать примерно следующие вопросы:

1. Процесс правового просвещения воспитанников спортивных школ, клубов, их общественно полезная деятельность и характер общения.

2. Активность ученика в учебной и общественно полезной, спортивной и соревновательной деятельности, ее мотивы.

3. Изменение некоторых результатов спортивной подготовки, общественно полезной деятельности и характера общения.

Результаты наблюдения во многом зависят от позиции педагога-тренера по отношению к наблюдаемому ученику. Поэтому нужно учитывать ряд педагогических требований.

Плановость и целевая направленность наблюдений позволяют изучать не обязательно все проявления ученика, а его отношение, например, к тренировкам, общественной работе, сверстникам, животным, природе, родителям и пр. Кроме последовательности и целенаправленности наблюдений необходимо соблюдать требование их точности и полноты, а также систематизации результатов наблюдения, т.е. их анализа по определенной схеме, отвечающей цели наблюдения.

Требование точности наблюдения обеспечивается тщательной фиксацией его результатов. Для этого целесообразно иметь дневник, в котором отмечаются прежде всего устойчивые, характерные проявления деятельности наблюдаемого. Факты, записанные в дневник, регулярно анализируются. В дневник записывается также отношение педагога к фактам не в виде общих оценочных

суждений («не знает элементарных норм», «пропускает тренировки»), а в форме конкретных записей.

Такие записи помогают выяснить индивидуально-психологические особенности и разобраться в многообразии проявлений личности ученика [7, с. 88].

Кроме того, точность и полнота зависят от наблюдательности педагога. Последняя заключается в умении подмечать специфические, но мало-заметные свойства характера ученика-спортсмена.

Как ни ценно наблюдение, оно не дает полных результатов. Приходится, как правило, отмечать внешние проявления, которые не всегда соответствуют внутреннему содержанию. С помощью эпизодических наблюдений не всегда удается отделить от закономерных явлений случайные факты. На этой основе нередко трудно бывает дать объективную характеристику уровня правосознания личности. Чтобы выявить реальные правовые знания, нужны весьма длительные наблюдения. Недостаток данного метода и в том, что изучающий занимает пассивную позицию.

Наблюдение целесообразно сочетать с другими методами. Важная роль принадлежит беседе, эффективность которой зависит от соблюдения ряда методических условий. Прежде всего, необходимо продумать цель, план и перечень конкретных вопросов, подлежащих выяснению, определить место и время беседы. Важно установить с учеником контакт, побудить его к искренним ответам на вопросы. После беседы ее результаты тщательно записываются и анализируются. Наблюдение за учениками во время беседы во многом дополняет ее результаты.

Опыт проведения бесед показывает и недостатки этого метода: возмож-

ность внушения ответов, «давления» на собеседника, большие затраты времени.

Недостатки названных методов в известной мере компенсирует метод анкетирования, позволяющий быстро получить данные об уровне правосознания у достаточно большого числа воспитанников, оперативно провести и повторный опрос, анонимно получить более полный и объективный ответ.

При разработке анкеты важно учитывать ряд требований к ее содержанию: специфику опрашиваемых, четкость, ясность и этичность вопросов, их логическую последовательность, взаимосвязанность, взаимопроверяемость. Содержание и форма вопросов не должны подсказывать ответов. Выполнение этих требований повышает как диагностическую, так и воспитательную функцию данного метода. Для примера рассмотрим три вопроса анкеты.

Чтобы выяснить отношение ребят к такому фактору, как личная ответственность за свое поведение, первым в анкете был поставлен, казалось бы, самый элементарный вопрос: «Кто несет ответственность за плохой поступок ученика?»

Смысл вопроса был ясен каждому. Абстрактная формулировка вопроса тактично снимала возможные опасения ученика в том, что вопрос задан ему лично.

Формула вопроса «плохой поступок» позволяла ученику широко понимать вопрос, не акцентируя внимания на детализации этого понятия (аморальный поступок, правонарушение или преступление). Для выявления общего отношения воспитанника к фактору личной ответственности эта детализация существенного значения не имела. (Естественно, она имеет огромное значение для выяснения, на-

пример, характера конкретной ответственности за аморальный поступок или преступление.) При формулировке вопроса были учтены и возрастные особенности ребят, которые мыслят очень конкретно. Предполагалось, что на вопрос, поставленный в общей форме (ответственность не за твой лично поступок, а за плохой поступок любого абстрактного ученика), ребята автоматически ответят применительно к своим действиям, невольно «применят» этот вопрос к себе. В возможности и даже закономерности подобной трансформации в сознании подростка – общего косвенного вопроса в конкретный прямой вопрос применительно к себе, своим действиям – и состоит методическая оправданность его постановки и истинность полученных ответов.

На вопрос «Кто несет ответственность за плохой поступок ученика?» все ответы учащихся были распределены на следующие пять групп:

1. Я (в большей части ответов были формулировки: «Я», «Я сам»).
2. Я и другие (учителя, родители, совет по профилактике правонарушений, школа и др.).
3. Другие и я.
4. Другие.
5. Ответа нет.

Было выяснено не только отношение учащихся к вопросу о личной ответственности за негативный поступок, но и их понимание ответственности других. Это позволило в полной мере оценить необходимость тщательного рассмотрения с подростками такого института права, как пособничество, четкого разграничения гражданской, уголовной и административной ответственности взрослых и несовершеннолетних.

Существенным дополнением, углублением первого вопроса явились вопросы: «Всегда ли ты поступаешь

правильно, когда уверен, что об этом никто не узнает?», «Можно ли избежать ответственности за совершенное преступление?».

Ответы на эти вопросы показали не только тот факт, что до 50% подростков не имеют четкого представления о своей личной ответственности, но и неверную оценку возможностей выявления их проступков (родителями, педагогами, административными органами и др.), а также ошибочные убеждения в возможности избежать ответственности за совершенное преступление.

Неправильное представление подростка о личной ответственности усиливается неверной оценкой возможностей государства выявить неблагоприятный поступок человека и усугубляется ошибочным убеждением многих ребят в возможности избежать ответственности и наказания за правонарушение.

В подавляющем большинстве учащихся ориентируются лишь на один фактор – возможность избежать ответственности перед коллективом, государством либо человеком. Лишь некоторые из них указали в анкетах, что избежать ответственности им мешает собственная совесть.

Результаты анализа ответов на вопросы анкеты говорят о необходимости глубокого изучения мировоззрения учащихся, их правосознания, оптимальной организации процесса правового воспитания, повышения эффективности учебно-воспитательной работы школы, клуба и т.д.

Данные, полученные в процессе наблюдений, бесед, анкетирования, дополняются и уточняются с помощью анализа письменных работ учащихся.

Материалы письменных работ помогают более полно выяснить реальный уровень правосознания, пробелы в правовых знаниях, неверное пони-

мание отдельных правовых понятий и пр.

С точки зрения оценочной и особенно регулятивной функции правосознания очень важно выяснить не только правовые знания и ценностные ориентации несовершеннолетнего на те или иные правовые нормы, динамику его правовых взглядов, представлений, понятий, но и проследить за его действиями, избираемыми им способами поведения, мотивами обоснования и отстаивания своего решения в юридически значимых ситуациях.

Замечено, что в незначимой для ученика ситуации его действия, как правило, не обнаруживают ведущего мотива. Поэтому целесообразно по возможности стремиться увидеть подростка в противоречивой ситуации. В процессе столкновения противоположных стремлений лучше, отчетливее обнаруживаются особенности нравственно-правового сознания, глубоко личностное отношение к правовым фактам и явлениям.

На отдельной карточке ребятам предложили ситуацию: Динислам, Гасан и Руслан друзья. Они лучшие спортсмены школы. До начала сбора осталось 10 минут. По дороге в центр культуры, где состоится сбор, они увидели, как в безлюдном переулке двое мужчин отнимают у женщины сумочку. Как бы ты поступил?

Ответы обрабатываются по схеме:

Фамилия, имя ученика	
Колебался в выборе	
Не колебался в выборе	
Помог женщине	
Примечание	

Затем ученикам выдали другую карточку, содержание которой логически связано с содержанием первой:

Динислам предложил вмешаться и помочь женщине, Гасан возразил: «Опоздаем на сбор. Нам не простят –

столько готовились! Скажут, сами затеяли. Да и не наше это дело». Ваше отношение к доводам ребят?

Ответы обрабатывались по схеме:

Фамилия, имя ученика	
Колебался в выборе	
Согласен с Гасаном	
Согласен с Гасаном	
Примечание	

Далее была предложена карточка со следующим текстом:

«Пойдем быстрее к клубу и оттуда позвоним в милицию, – предложил Руслан. – Тем более что с этими ребятами нам не справиться». Ваше отношение к решению Динислама?

Ответы обрабатывались по схеме:

Фамилия, имя ученика	
Колебался в выборе	
Согласился с предложением Руслана	
Отверг предложение Руслана	
Другие ответы	
Примечание	

Наконец, ребятам предложили последнюю карточку с текстом: «Нет, ребята, – говорит Динислам. – Я попытаюсь помочь женщине. Нельзя уходить». Ваше отношение к решению Динислама?

Схема обработки ответов учащихся:

Фамилия, имя ученика	
Поддержал Динислама	
Не согласился бы с Динисламом	
Другой ответ	
Нет ответа	
Примечание	

Последовательная выдача карточек с различными ситуациями позволила отчетливо выяснять изменения в правосознании и поведении учащихся.

Правовое воспитание как структурный элемент общей системы воспитания выполняет в процессе развития воспитанника также и специфическую

задачу предупреждения правонарушений, формирования активного отношения к выполнению российских законов.

Успешное осуществление этой задачи воспитания возможно лишь при систематическом и глубоком изучении своих воспитанников.

Постоянная обратная информация об эффективности наших воспитательных усилий особенно необходима в отношении ребят, совершающих проступки и иные нарушения правил поведения в спортшколе, дома, в общественных местах. С этой целью в некоторых школах и клубах создана картотека учета педагогически запущенных, девиантных и правонарушающих воспитанников. Она позволяет направлять внимание педагога на изучение личности, психологии ребенка, на глубокую индивидуальную работу с ним, на анализ эффективности мер воздействия.

В спортшколах и спортклубах данную работу целесообразно вести руководителям или их заместителям, советам по профилактике при школах, клубах, при содействии тренеров – руководителей групп, не сообщая ученикам или их родителям о существовании данного учета. Ученик, естественно, не хочет, чтобы его изучали, постоянно держали под наблюдением, но школа вынуждена это делать в отношении педагогически запущенных ребят.

Разумеется, такой учет – не самоцель, а лишь средство лучшей организации индивидуальной работы с данной категорией учащихся, систематического отражения происходящих изменений в их нравственно-правовом развитии.

Для научной организации правовой профилактической работы в школах и клубах и их микрорайонах необходимо было также хорошо знать состояние и

динамику аморальных проявлений и правонарушений. Для этого был введен специальный журнал учета проступков воспитанников.

Анализ информации о недостатках воспитательной работы взрослых, ее обобщение и систематизация за определенный период дают более отчетливую картину явления в целом, позволяют своевременно и конкретно увидеть пробелы воспитательной работы школы, точнее, эффективнее направлять работу тренеров – руководителей групп, всего педагогического коллектива.

Сопоставление характера, времени и места нарушения, отраженных в журнале учета проступков, с характеристикой и поведением учеников, зафиксированными в картотеке, создает благоприятные условия для выявления конкретных виновников нарушения и своевременной реакции, позволяет не оставить ни одного подобного случая без внимания, ни одного нарушителя безнаказанным.

Например, в одном из спортклубов из карманов верхней одежды учеников систематически пропадали деньги, телефоны и мелкие вещи. Во время тренировок у вешалки по очереди дежурили ребята.

В журнале учета проступков было неоднократно отмечено, что эти мелкие кражи совершались в промежутке между тренировками. Педагоги, в свою очередь, сообщили главному тренеру, что на первой и второй половине тренировки двое учеников неоднократно нарушали дисциплину в зале и именно в этот промежуток времени удалялись с тренировки.

Последующий анализ и сопоставление времени совершения краж и времени удаления этих подростков с тренировки позволили найти конкретных виновников.

Таким образом, использование карточки на педагогически запущенных воспитуемых в сочетании с журналом учета проступков позволяет отчетливо видеть объем, динамику и характер нарушений среди воспитанников, а также определить уровень воспитанности юношеского коллектива.

Велико значение использования фактов, отраженных в названных документах, при беседах с родителями или учащимися. Известно, как бывают поражены ученики, когда выясняется, что групповой руководитель или главный тренер знает о них то, что они считали незамеченным или давно забытым. В этом случае они обычно перестают скрывать и откровенно рассказывают о тех фактах нарушений, которые еще не были известны педагогам. Тем самым подростки освобождаются от тягостного для них груза скрываемых нарушений, что создает благоприятные психологические условия для оптимизации влияния педагогов, ослабления негативных влияний.

Наконец, записи в журнале – основа для оценки общего состояния дисциплины в клубе.

Основной недостаток названных методов – некоторый субъективизм – устранялся с помощью так называемых независимых характеристик. Эти характеристики представляют собой сумму независимых наблюдений педагогов – тренеров, руководителей, организаторов учебно-тренировочных сборов и внеклубной воспитательной работы и др.

В процессе сопоставления и обобщения независимых характеристик главные, устойчивые признаки отделялись от случайных, второстепенных, расширялось представление педагогов об ученике, об уровне его правовых знаний.

В воспитательном процессе каждый из методов выполняет по отношению

к другим методам дополнительную, контролирующую и компенсирующую роль. В зависимости от конкретной задачи ведущим выступает то один, то другой метод.

Использование методов исследования в различных сочетаниях позволяет накопить значительный фактический материал. Далеко не всегда данные, полученные с помощью одного метода, подтверждались фактами, добытыми другими методами.

Сопоставление независимых характеристик также выявило, что отдельные педагоги расходились в оценке одного и того же ученика. Как показал анализ, это вызвано различными причинами.

Прежде всего, педагоги неодинаково знают воспитанника. Оценивая реальный уровень правосознания, тренеры часто опираются на впечатления, которые возникли в процессе обучения и совместной деятельности. В одном из клубов, например, большинство педагогов указали на низкий уровень правосознания Динислама, обращали внимание на нежелание овладеть правовыми знаниями, участвовать в общественной деятельности. Однако групповой руководитель обратил внимание и на то, что ученик оказывает помощь младшим, не обижает слабых, очень отзывчив. Характеристика расширяет, углубляет понимание психологии ученика, уровня его сознания.

Часть различий в оценке уровня правосознания воспитанника объясняется особенностями взаимоотношений, которые сложились между учеником и педагогом. Так, один из тренеров резко отрицательно характеризовал Ахмеда Н. Но групповой руководитель не давал крайних оценок. Выяснилось, что у тренера с подростком сложились конфликтные отношения. В этом случае отрицательная ситуационная фор-

ма деятельности и поведения ребенка принималась за устойчивую.

Разница в понимании уровня правосознания ученика была связана и с тем, что педагоги по-разному толковали данное понятие. Одни завышали требования к среднему уровню правосознания, вкладывали в него слишком большое содержание. Другие, напротив, занижали требования, сводя их подчас к самым элементарным понятиям, что для 15–16-летних, разумеется, недопустимо.

Наконец, часть различий была связана и со случайным характером наблюдений некоторых педагогов.

Несовпадающим фактам нужно придавать особое значение, подвергать их глубокому анализу, дополнительной проверке. Это поможет выяснить причину явления, найти эффективные пути воспитательного воздействия на подростка.

Очевидно, что описанные способы изучения и выявления уровня нравственно-правового сознания учащихся дают лишь самое общее представление о возможных путях его познания. Многое зависит от творческого подхода самих педагогов к вопросам педагогической диагностики и профилактики в процессе правового воспитания.

Литература

1. Астемиров, З.А. Профилактика преступлений: учеб. пособие / З.А. Астемиров. Махачкала, 1985.
2. Гасанова, Б.М. Социально-психологические параметры субъективной оценки нормативности в процессе совместной деятельности учащихся и учителей средних общеобразовательных школ Республики Дагестан: дис. ... канд. психол. наук / Б.М. Гасанова. Ярославль, 2003.
3. Долгова, А.И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних / А.И. Долгова. М., 1981.
4. Зиядова, Д.З. Профилактика преступлений школьников / Д.З. Зиядова. Махачкала, 1998.
5. Крюкова, Ю.И. Преступность несовершеннолетних в России, ее причины и пути преодоления: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Ю.И. Крюкова. М., 1997.
6. Кудлай, Т.П. Теоретические основы развития системы предупреждения социальных отклонений несовершеннолетних: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Т.П. Кудлай. М., 1991.
7. Макаренко, А.С. Собр. соч.: в 7 т. / А.С. Макаренко М.: АПН РСФСР, 1958. Т. 5.
8. Раджабов, А.А. Инновационные модели профилактики девиантно-криминального поведения несовершеннолетних / А.А. Раджабов // Известия педагогического университета. Баку, 2009. С. 353–360.
9. Раджабов, А.А. Роль правового воспитания и социально-психологического опыта учащихся в работе по предупреждению проявления девиантности и преступности в спортивных учреждениях / А.А. Раджабов, М.М. Муртузалиева // Вестник университета. М.: ГУУ, 2008. № 10. С. 331–336.
10. Раджабов, А.А. Факторы и условия, оказывающие воздействие на мотивацию поведения учащихся-правонарушителей / А.А. Раджабов, М.М. Муртузалиева // Вестник университета. М.: ГУУ, 2008. № 11. С. 431–439.
11. Раджабов, А.А. Формирование нравственно-правовых убеждений несовершеннолетних как компонент профилактики правонарушений в условиях общеобразовательных и спортивных учреждений / А.А. Раджабов // Вестник университета. М.: ГУУ, 2007. № 8. С. 178–181.
12. Раджабов, А.А. Формирование правовой культуры у несовершеннолетних / А.А. Раджабов // Вестник университета. М.: ГУУ, 2009. № 5. С. 23–26.
13. Филонов, Г.Н. Воспитание личности школьника / Г.Н. Филонов. М., 1985.