

УДК 37.017.4+371.3

Лукинова А.С.

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Ключевые слова: концептуальная модель гражданского образования, культурологический подход, педагогические условия, социальная технология.

Актуальность исследования проблемы гражданского образования в современной школе определяется тем фактом, что именно школа является самым важным институтом воспитания гражданина. Только школа обладает реальными возможностями создать целостную систему нравственно-гражданского образования, охватывающую как классно-урочный учебный процесс, так и внеурочные формы воспитания и обучения. Образование не может сводиться лишь к сообщению комплекса знаний об обществе, оно должно включать эмоционально насыщенный нравственный ценностный компонент и создавать условия для накопления учащимися опыта действий в качестве гражданина, члена общества.

Исследование феномена гражданского образования проведем на основе метода теоретического моделирования. Необходимость применения данного метода диктуется, во-первых, сложившейся научной традицией исследования; во-вторых, используемой методологией системного анализа, которая предполагает описание того, как «ведет» себя исследуемый объект, что, по сути, и является теоретическим моделированием; в-третьих, исследование такой предметной области, как гражданское образование, требует ответа на вопрос: в чем суть педагогического процесса, направленного на воспитание гражданина современной России и что влияет на его эффективность. Поэтому целью данного исследования является разработка концептуальной модели гражданского образования в современной школе. Такая концепция по своему характеру является теоретической моделью, имеющей прикладное значение.

Методологическая операция теоретического моделирования позволит нам выработать стратегические цели-

ориентиры гражданского образования в современных нестабильных условиях. Концептуальная модель гражданского воспитания невозможна без выявления идей, отвечающих «духу» гражданского общества. Знакомство с различными концепциями может, на наш взгляд, раздвинуть рамки повседневного взгляда на гражданское образование и нравственные отношения, расширить и углубить их социально-педагогическую интерпретацию. Вот некоторые из них.

Э. Дюркгейм сформулировал моральные общечеловеческие принципы: гармония; социальная солидарность; социальное здоровье; альтруистическое поведение; защита прав человека; безопасность человеческой жизни; благосостояние; справедливость. Основным принцип воспитания Э. Дюркгейм формулировал как девиз: социализируя – индивидуализируй. Он писал: «...только широкая общечеловеческая культура может дать современным обществам граждан, в которых они нуждаются...» [3, с. 255]. Особо Э. Дюркгейм выделял гражданскую мораль. Гражданская мораль рассматривалась им как высшая форма в исполнении гражданского долга. Это мораль патриота как члена общества, для которого благо и безопасность общества превыше всего.

Значимой для нашего исследования мы считаем и биолого-эволюционную концепцию П.А. Кропоткина. Эта концепция выстраивалась на втором законе Ч. Дарвина о взаимной помощи внутри вида как главном факторе прогрессивного развития, имеющем большее значение, чем первый (закон борьбы за существование).

Социальный институт взаимопомощи: сострадание и сочувствие. По мере того как социальный инстинкт взаимопомощи осознается сообществом, он

постепенно становится утвердившимся обычаем, а затем и нормой в человеческом обществе. Сама эта практика ведет к развитию чувства справедливости, с его неизбежным чувством равенства и равноправия. «Взаимопомощь, справедливость, нравственность – таковы последовательные шаги выходящего ряда настроений (понятий морали), которые мы познаем при изучении животного мира и человека... мы имеем здесь всеобщий, мировой закон органической эволюции» [5, с. 43–44]. «Мы, а не Я» – в первобытном обществе – естественный строй жизни. В этом П.А. Кропоткин и видел зачаток этического мышления. Он придавал особое значение состраданию и сочувствию. П.А. Кропоткин сформулировал основу нравственности: человек считает добром то, что полезно обществу, в котором он живет, и злом то, что вредно ему.

Объективно-идеальный, трансцендентный характер морали обосновывал философ-экзистенциалист и социолог К. Ясперс. Он считал, что «запредельное совпадает в действительности с пределом возможностей: человеческих, общественных, природных» [6, с. 28]. Растить в человеке Человека, покорять новые и новые вершины совершенства. Мораль устанавливает своеобразную планку высоты, которую пытается взять в своей жизни человек. Это заставляет человека тянуться, духовно расти. Иначе ему грозит опасность не только не продвинуться вперед, но и не состояться как человеку, деградировать, соскользнуть со своих исходных качеств. Это причастность к миру идей «по образу и подобию Бога» [там же].

Мораль у К. Ясперса трансцендентна в нескольких смыслах:

- по отношению к эмпирическому, повседневному существованию че-

ловека (она – над ним, на высоте идеала);

- по отношению к индивидуальному Я: мораль всегда выводит его на других, в жизненный мир Мы;
- выход Я в Мы происходит на «территории» человеческой совести;
- совесть, достоинство, честь существуют благодаря нашей интенциональности (направленности на них): с ними мы сверяем свою жизнь, они – горизонты нашей жизненной, в том числе и гражданской, активности.

М. Вебер – автор теории понимающей социологии, учения об идеальных типах, о связи идеи с экономикой, этикой и религией. Основным предметом его исследования становится осмысление социального действия, направленного на достижение личностных целей с использованием адекватных средств. Главным направлением исторического процесса он считал рационализацию социального действия и в своей концепции социологии опирался на специфику социального поведения человека, основанного на его субъективном смысле. Социальным (моральным) действием М. Вебер называл то, которое соотносится с действием других людей и ориентируется на них [1]. Конституционным признаком социального является субъективный смысл (мотивация), доступная пониманию. Это – определяющее звено между действием как эмпирическим фактом и эмпирической средой.

Противопоставляя моральные и экономические правила, Вебер опирался на несовместимость двух типов рациональности: инструментальной, ориентированной исключительно на соответствие средств и целей, и этической рациональности – бескорыстной, полностью ориентированной на универсальные ценности, такие как справедливость, добро или долг.

Он указывал на принципиальную противоположность экономической рациональности, лишенной изначально религиозной этики, и общества, где нужды трудящихся оставались в массе своей неудовлетворенными, что является основным первоисточником социальных революций, потрясавших тогда Европу.

Таким образом, в нашей модели мы, основываясь на вышеизложенных концептуальных идеях, выделяем следующие цели-ориентиры гражданского образования:

- *интеллектуальные*: помощь учащимся в определении собственной позиции в системе социальных связей с учетом релятивной природы последних;
- *социокультурные*: передача общих представлений о мире, обществе, социальных отношениях;
- *моральные*: воспитание по принципу «социализируя – индивидуализируя» на основах таких ценностей, как гармония, социальная солидарность, социальное здоровье, альтруистическое поведение, защита прав человека, безопасность человеческой жизни, благосостояние, нравственная справедливость, этическая рациональность – бескорыстная, полностью ориентированная на универсальные ценности, такие как добро или долг;
- *практические*: развитие поведения, практик и установок, не противоречащих демократическим ценностям и нормам, основанным на сочувствии и понимании, гражданской активности, ядром которой являются совесть, достоинство, честь.

Концептуальная модель, на наш взгляд, имеет смысл только в гражданском, демократическом обществе. Гражданское общество открыто для изменений и инноваций. Оно

основано на развитых формах самоорганизации и саморегуляции, на оптимальном сочетании публичных (государственно-общественных) и частных (индивидуально-личностных) интересов при определяющем значении последних и при безусловном признании в качестве высшей ценности человека, его прав и свобод. Этим оно отличается от традиционалистского общества, видящего свои идеалы в прошлом и противящегося развитию.

Учитывая то обстоятельство, что член гражданского общества – личность, которая понимается как цель самой себя, как существо, которое реализует себя в многообразном, свободном и созидательном общении с другими, мы и выстраиваем концептуальную модель. В этом случае поведение человека определяется его собственными интересами, и на него ложится ответственность за все действия. Он превыше всего ставит собственную свободу, уважая вместе с тем и законные интересы других людей.

Следующая методологическая процедура построения концептуальной модели гражданского образования школьников связана с определением подходов и принципов, на которые мы будем опираться в реализации вышеназванных целей-ориентиров гражданского образования.

Уточним, что считаем целесообразным использовать для реализации гражданского образования в качестве методологической основы культурологический подход.

Культурологическая концепция содержания образования исходит из общественной потребности в людях, адекватных условиям жизни в гражданском обществе. Задачей образования, готовящего к жизни в нем, является формирование личности человека, способного к сопереживанию,

готового к свободному гуманистически ориентированному выбору, индивидуальному интеллектуальному усилию и самостоятельному, компетентному и ответственному действию в политической, экономической, профессиональной и культурной жизни, уважающего себя и других, терпимого к представителям других культур и национальностей, независимого в суждениях и открытого для иного мнения и неожиданной мысли, т.е. обладающего всеми качествами, присущими человеку с высокой гражданской культурой. В основании культурологического подхода к гражданскому образованию, на наш взгляд, лежит понятие «гражданская культура». Именно школа способна сформировать устойчивые поведенческие привычки и социальные установки, способствующие реализации потребности гражданина в культурной самоидентификации с тем демократическим обществом, которому он принадлежит.

На основе исследований российских ученых [4] можно определить гражданскую культуру как систему исторически сложившихся, воплощающих опыт многих поколений, относительно устойчивых установок, убеждений, представлений, образцов поведения, проявляющихся в непосредственной деятельности субъектов гражданского и политического процесса, обеспечивающих воспроизводство жизни общества и государства на основе преемственности.

В Концепции модернизации российского образования подчеркивается, что одной из важнейших задач воспитания является формирование у школьников гражданской ответственности и правового самосознания.

В соответствии с потребностью в людях, которые обладали бы такими качествами, содержание образования

выступает как педагогическая модель культуры и состоит из четырех основных элементов:

- опыта познавательной деятельности;
- опыта осуществления известных способов деятельности;
- опыта творческой деятельности;
- опыта осуществления эмоционально-ценностных отношений.

Принципы гражданского образования:

- **Принцип сотрудничества** между всеми участниками образовательного процесса, позволяющий каждому реализовать себя в социально значимом проекте.
- **Принцип осмысленности** – определяется через необходимость соблюдения целесообразности с позиции индивида и общества. Иными словами, любое действие должно быть социально продуктивным.
- **Принцип оптимальности** – осуществляется через учет особенностей субъектов гражданского образования – учеников – для продуктивной их реализации на жизненном пути в социуме.
- **Принцип гуманизации** и переориентации учебно-воспитательного процесса на личность ученика, гарантирующий право выбора индивидуального пути развития.
- **Принцип природосообразности** обучения, ориентирующий на создание условий, необходимых для наиболее полного проявления потребностей, способностей и интересов учащихся.
- **Принцип культуросообразности**, ориентирующий на освоение учащимися культурных ценностей России.
- **Принцип целостности** развивающейся педагогической системы как совокупности целевого, содержа-

тельного, организационного, методического, личностного и управленческого компонентов.

Далее проблема создания нашей теоретической модели выходит на уровень выяснения условий реализации модели гражданского образования, которую мы рассматриваем как личностно ориентированную.

Психолого-педагогические условия, по нашему мнению, включают в себя следующее: 1) принятие педагогом принципов личностно ориентированной педагогики и психологии; 2) ориентация на развитие у школьников критического мышления; 3) организация образовательно-воспитательного процесса на основе опыта учащихся с тем, чтобы они включили гражданские нормы и ценности в свой внутренний мир, принимали их в качестве собственных норм, ценностей, образцов; 4) развитие у школьников желания и умения поставить себя на место другого человека – гражданина (эмпатии); 5) использование поискового способа учения: не усвоение внешней по отношению к детям взрослой культуры, но создание в процессе самоидентификации, через ситуативный опыт «перебора» различных образцов поведения, собственной личной культуры.

В результате ребенок имеет возможность участвовать в формировании гражданской культуры, а не получать ее извне в виде готовых и обязательных принципов и правил.

Организационными условиями гражданского образования являются следующие:

1. Включение в образовательный процесс различных произведений искусства, аудиовизуальных материалов, компьютерных средств (на разных ступенях обучения).

2. Сотрудничество учителя гражданского поведения, классного руководителя

и учителей других школьных дисциплин, педагогов дополнительного образования; приглашение на занятия специалистов в области права, политологии, экономики, руководителей общественных организаций; тесный контакт с семьями учащихся.

3. Подготовка учащихся к включению их в реальные социально значимые дела, организуемые в школе, районе, городе.

Следующая методологическая процедура построения нашей концептуальной модели связана с определением эффективных технологий, используемых в гражданском образовании школьников.

К современным технологиям, используемым в гражданском образовании, относят технологию критического мышления, проблемно-рефлексивного обучения (В.В. Башев, А.В. Бутенко, И.Д. Фрумин); технологию интерактивного обучения (Н.М. Воскресенская, А.Б. Гутников, А.Н. Иоффе, С.А. Лосев, С.А. Морозова, В.Н. Пронькин и др.); технологию сопровождения самопознания и саморазвития на основе идей педагогики ненасилия (А.Г. Козлова, В.Г. Маралов, В.А. Ситаров).

В гражданском образовании широкое распространение получили: технология критического мышления, метод анализа конкретной ситуации, технологии интерактивного и проблемно-рефлексивного обучения (В.В. Башев, Е.С. Королькова, И.Д. Фрумин), технологии, основанные на личностно ориентированном подходе (технология критического мышления, технология проектов, технология развивающего обучения, синергетическая технология включения учеников в контекст изучаемых знаний), метод «круглого стола», «мозговой атаки», «анализа конкретных ситуаций»; «имитационное упражнение», «деловая учебная игра» и др.

В последнее время в системе гражданского образования стали активно использоваться социальные технологии, в частности технологии создания социальных проектов. Социальный проект, по существу, представляет собой проект регулирования социальных отношений, ибо только в результате социального взаимодействия реализуются интересы человека и образуется социальное бытие, иначе говоря, реализуется задача, поставленная перед коллективом, в нашем случае такие задачи ставятся перед ученическим коллективом.

Одно из главных требований к технологиям гражданского образования – это ее уместность и прагматичность, употребимость результатов в реальной политической ситуации, опережающий характер.

Особое внимание мы обращаем на формы и методы гражданского образования. Технология не может состояться без методов и форм. Но методы и формы должны быть выбраны в соответствии с целями образования, спецификой целевой группы и т.д.

В рамках данной статьи нет возможности подробно останавливаться на описании всех форм и методов работы, но перечислить некоторые из них для создания целостного представления о модели гражданского образования мы считаем необходимым. Предполагаемые формы и методы следующие:

1. Научно-исследовательская деятельность.
2. Досуговая, культурно-просветительская (духовно-нравственная), креативно-творческая деятельность.
3. Школьное самоуправление.
4. Учебная деятельность.
5. Здоровьесберегающая деятельность.

6. Природоохранительная деятельность.
7. Гражданско-патриотическая деятельность.

Решение столь сложной задачи, как воспитание гражданина, его социализация, требует создания целостной системы гражданского образования. Воспитание гражданственности подразумевает формирование совокупности следующих позитивных гражданских свойств личности:

- социально-гражданская компетентность, в основе которой – совокупность знаний в области этики, права, экономики, позволяющих личности свободно ориентироваться в жизни гражданского общества, правильно определять способы своего поведения и жизненные планы;
- активная гражданская позиция, наличие у человека системы социально значимых нравственных ценностных ориентиров, определяющих готовность принять на себя моральную ответственность за прошлое, настоящее, будущее, установку на активное участие в развитии своей страны, в общественной жизни в формах, отвечающих моральным и правовым нормам;
- гражданская социально преобразующая деятельность, направленная на развитие гражданского общества. Установка на активное участие в развитии своей страны, в общественной жизни в формах, отвечающих моральным и правовым нормам, участие в гражданских объединениях и т.д.

Оценка эффективности организации работы в школе по гражданскому образованию осуществляется путем системного анализа по ряду критериев: общие социально-педагогические условия (социальные, культурные, этнические, географические); специ-

фические социально-педагогические условия (материальные условия жизни, престиж профессии, моральный климат в социальной группе); условия труда учителей и учеников, включая состояние среды образования, организации образовательной деятельности, временные и санитарно-гигиенические условия; обеспеченность необходимыми техническими средствами образования, литературой; состояние ценностно-мотивационной сферы системы гражданского образования, направленность информационной и культурной политики; организационно-педагогические условия и др.

Результатом гражданского образования должны стать: самоутверждение индивидов в качестве суверенных членов общества; их личная, политическая и экономическая ответственность; утверждение человеческого достоинства; участие в гражданских делах неформальным и эффективным способом; содействие функционированию конституционной демократии [2, с. 10].

Таким образом, концептуальная модель процесса гражданского образования представляет собой взаимосвязь основных элементов: концептуальных идей, целей и ключевых подходов, принципов, содержания и условий, методов и технологий, средств и критериев, а также достигнутых результатов. На него оказывают влияние требования гражданского общества, природная среда, жизненный мир и иерархия общественных ценностей; семья, школа и вуз, детские и молодежные организации; повседневная и профессиональная деятельность, искусство и средства массовой информации.

Литература

1. Вебер, М. Избр. произведения / М. Вебер. М., 1990.

2. Гражданское образование: зарубежный опыт, проблемы развития / отв. ред. А.А. Михайлов, В.А. Дунаев. Минск: Прописки, 1999.
3. *Дюркгейм, Э.* Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм. М., 1995.
4. Концепция гражданского образования в общеобразовательной школе / Л.Н. Боголюбов [и др.] // Преподавание истории и обществознания в школе. 2003. № 9. С. 20–30.
5. *Кропоткин, П.А.* Этика / П.А. Кропоткин. М., 1991.
6. *Ясперс, К.* Смысл и назначение истории / К. Ясперс. М., 1991.