

УДК 371(09)

Лиманцева А.И.

ПРОБЛЕМА САМООПРЕДЕЛЕНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Ключевые слова: самоопределение, самосознание, этнографическое знание, автономия Я, ценностно-смысловые ориентиры и правила, руководство своей жизнью, ответственность, выбор цели, творческая интенция.

Проблема самоопределения не является новой для теории и практики образования. Девизом многих философских и психологических изысканий человечества часто называют изречение, которое, по преданию, древние греки высекли на стенах знаменитого храма в Дельфах: «Познай себя». А для чего человек стремится к самопознанию? Для того чтобы понять, кто он такой, для чего он пришел в этот мир, какова его миссия, его предназначение. В психологическом плане самоопределившаяся личность – это субъект, осознавший, что он хочет (цели, жизненные планы, идеалы), что он может (свои возможности, склонности, дарования), что он есть (свои личностные и физические свойства), что от него ждет коллектив, государство, общество, т.е. субъект, готовый функционировать в системе государственных отношений. Самоопределение, таким образом, это относительно самостоятельный этап социализации, сущность которого заключается в формировании у индивида осознания цели и смысла жизни, готовности к самостоятельной жизнедеятельности на основе соотнесения своих желаний, наличных качеств, возможностей и требований, предъявляемых к нему со стороны окружающих и общества [1].

Традиционно данная проблема рассматривалась в терминах самосознания, и эта традиция прослеживается и по сей день в отечественной и зарубежной философии. Самосознание понимается как осознание, оценка человеком самого себя как субъекта практической и познавательной деятельности, как личности (т.е. своего нравственного облика и интересов, ценностей, идеалов и мотивов поведения). Самосознание свойственно не только индивиду, но и обществу, классу, социальной группе, нации, когда они поднимаются до понимания своего положения в системе общественных отношений. В само-

сознании человек выделяет себя из всего окружающего мира, определяет свое место в круговороте природных и общественных событий [4].

Рассматривая проблему самоопределения в педагогической ретроспективе, следует отметить, что важным моментом, способствующим развитию самосознания у подрастающего поколения, является сохранение традиций и внедрение инноваций в практику образования любого исторического периода. Благодаря обращению к традициям в каждом историческом периоде может быть удовлетворен не только интерес к прошлому опыту, но и актуальные жизненные, культурные потребности современности [2]. В дореволюционной России, анализируя вопросы самосознания, влияющие на процесс самоопределения, мыслители рассматривали их с позиций религиозно-философских убеждений. Это концепция богочеловечества и выполнения божественной миссии. В этот период самоопределение еще только начинало зарождаться и проблемы самосознания разрабатывались философами-богословами, педагогические идеи которых были пронизаны религиозной догматикой. До появления письменности в России суждения, оказывающие влияние на формирование самоопределения подрастающего поколения, имели устное бытование. До настоящего времени сохраняются формы педагогического знания, сформировавшиеся на заре становления человечества и представленные в виде этнопедагогических знаний (народной педагогики). К их числу относятся мифы, народные сказки как десакрализованные мифы, пословицы, поговорки, пестушки, загадки и др. В более поздние периоды развития общества появились античные декламации, философские трактаты и диалоги, схолии, своды, максимы, литературные произведения, поучения и нарративы, в которых отражались сведения о том,

кого, зачем и как следует воспитывать и обучать.

Разнообразные формы представленности педагогического знания отражали особенности понимания того, как и кому следует руководить человеком, входящим в мир с устоявшимися правилами и нормами поведения. В них были зеркально отражены особенности мировоззренческой картины определенного исторического периода, социальные установки, зафиксированы продуктивные способы обучения и воспитания, сложившиеся в реальной практике, а педагогическим инструментарием, способствующим культивированию в себе искры божьей, в христианском средневековье являлись молитва, исповедь, покаяние и деяние.

Эпоха Возрождения характеризует собой движение в сторону утверждения самоценности, индивидуального бытия личности. В этот период мыслители подвергают критике средневековую схоластику, выступают за гуманное отношение к детям, за освобождение личности от оков феодального угнетения и религиозного аскетизма. На воззрения российских педагогов и философов в вопросах формирования самосознания у подрастающего поколения оказали влияние труды таких зарубежных ученых, как итальянский гуманист Витторио де Фельтре (1378–1446), испанский философ и педагог Х. Вивес (1492–1540), нидерландский мыслитель Э. Роттердамский (1469–1536), французский писатель Ф. Рабле (1494–1553), французский философ М. Монтень (1533–1592). Они отразили право человека на руководство своей жизнью, право быть счастливым. Показали в своих трудах, что реальных успехов в осуществлении жизнедеятельности добивается тот, кто ставит перед собой не только личную цель, но и задачу служения прогрессу общества. В тот период начали формироваться идеи социалистических установок в

образовании и воспитании личности. Значительное развитие получила педагогическая мысль в России в XVII в. Епифаний Славинецкий (ум. в 1675) создал труд «Гражданство обычаев детских». Выходец из Беларуси Симеон Полоцкий считал, что главным фактором воспитания является пример родителей и учителей, а также окружающая среда. Он выступал против теории «врожденных идей», которыми якобы определяется развитие детей, и придавал большое значение воспитанию, которое должно направляться на формирование у них чувств и разума. Реформаторские тенденции Петра I позволили рассматривать образование и воспитание как необходимое звено в становлении карьеры. Наряду с Петром I решающее значение на реформацию идей в воспитании и образовании в России оказали влияние такие личности, как М.В. Ломоносов, который заботился о подготовке учителей и создал учебные книги «Риторика» (1748) и «Российская грамматика» (1755), Н.И. Новиков, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский и др.

Немалые заслуги перед российской педагогикой имеет Н.И. Новиков (1744–1818), который считал необходимым воспитывать у детей уважение к труду, доброжелательное отношение к людям. Под его руководством издавался первый в России журнал «Детское чтение для сердца и разума». В статье «О воспитании и наставлении детей» он впервые в русской педагогической литературе объявил педагогику наукой. Примечательным является его суждение о том, что педагогика «есть особенно тонкая наука, предполагающая себе многие знания и в исполнении требующая много наблюдательного духа, внимания и просвещенного практического рассудка» [3, с. 118].

Огромный вклад в развитие отечественной педагогики внес К.Д. Ушинский (1824–1870). Характер его педагогических идей и взглядов хорошо обо-

значен уже в названиях его важнейших работ: «О пользе педагогической литературы» (1857), «О народности в общественном воспитании» (1857), «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» (1868–1869) и др. Созданные им учебные книги для детей начальных классов «Детский мир» (1861) и «Родное слово» (1864) выдержали множество переизданий. Поддерживая двуединство образования и воспитания, К.Д. Ушинский подчеркивал необходимость глубокого познания человека во всех его проявлениях на основе таких наук, как психология, анатомия, физиология, логика, философия, география, политэкономия: «Если педагогика хочет воспитать человека во всех отношениях, то она должна узнать его также во всех отношениях» [8, с. 325]. В философских воззрениях Н.И. Новикова и К.Д. Ушинского прослеживается стремление к глубокому познанию человека во всех его проявлениях.

Оригинальные идеи по формированию самосознания у подрастающего поколения выдвигал Л.Н. Толстой. В своем имении Ясная Поляна он открыл начальную школу для крестьянских детей, в которой реализовывал мысли об особенностях обучения и воспитания. Придерживаясь идеи свободного воспитания, он обращал внимание на развитие любознательности и познавательных интересов детей, формирование у них самостоятельности и творческих способностей, создал учебник для начальной школы «Азбука». Л.Н. Толстой в разработке теоретических проблем педагогической науки стремился определить ее задачи, выделить новые направления в истории педагогики. Он пытался показать, что обучение, воспитание и развитие соотносятся между собой как форма и содержание единого процесса психического развития человека: «...педагогике нужно принять за основание путь опыта и выводить свои положения от частных к общим, а не наобо-

рот...» [7, с. 368]. В философских воззрениях Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского наличествует эмоционально-нравственная оценка усилий по саморегуляции своего поведения, доминирует признание субъектности как позитивного состояния личности, она признается динамическим образованием, подверженным формированию.

Российские философы и писатели С.Н. Булгаков, А.И. Герцен, Н.А. Добролюбов, Н.Г. Чернышевский в литературных произведениях на примерах организации жизни своих героев отразили опыт осмысленности, духовности и становления личностного самосознания в условиях русской национальной жизни. Они представили разнообразные формы, способы и приемы становления и развития у личности ценностно-смысловых ориентиров и правил по самоопределению, которые могут быть использованы и в современном воспитании и образовании.

Философскими размышлениями о самоценности человека и его творческой интенции отмечен «серебряный век». Взгляды и убеждения Н.А. Бердяева, К.Н. Леонтьева, А.Ф. Лосева и других мыслителей этого периода представили человека, обогащенного научными знаниями и историческим опытом, готового к сотрудничеству с Богом.

Развитие отечественной теории образования и воспитания советского периода связано с творческой проработкой и конкретизацией идей основоположников марксизма и их применением к особенностям идеологической и социальной ситуации. Задачей воспитания было подчинение интересов личности обществу (точнее – партии), а вопросы самоопределения и самосовершенствования личности в обществе развитого социализма акцентированы на роли коллективистских отношений. Проблема самоопределения рассматривалась через призму общественно-го самосознания, и усилия теоретиков

этого периода были направлены на создание основ теории коммунистического воспитания, которая разрабатывала пути, методы и формы организации педагогической работы с подрастающим поколением в соответствии с коммунистическими идеалами. Ученик рассматривался как объект воспитательных воздействий, которого педагогическими средствами необходимо было побудить соответствовать тому образу, который был прописан в уставах партийных документов, а становление нравственных устоев человека и его воспитание находилось в закономерной связи и диалектическом единстве с основными элементами социальной жизни – экономики, политики, культуры. В этот период идеи марксизма и ленинизма нашли развитие в теоретических работах и практике организации школьного дела таких известных педагогов, как Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, А.С. Макаренко. В популярных изданиях этого периода содержались рекомендации по воспитанию воли, характера, развитию познавательных процессов пионеров и школьников.

Проблема воспитания как фактора самоопределения в коллективе является одной из центральных тем в педагогическом наследии В.А. Сухомлинского, который приводит убедительные примеры из собственной педагогической практики, в которых отражена действенность организации таких эмоционально притягательных для всех членов разновозрастного коллектива взаимоотношений, когда комсомольцы, увлекающиеся каким-то видом внеучебной творческой деятельности, показывают пример увлеченности социально значимой деятельностью октябрятам: «...создают кружки по интересам, группы путешественников по родному краю, охотников за растениями, каждый ребенок исследователь, творец. Мы должны воспитывать

так, чтобы ребенок чувствовал себя искателем и открывателем знаний» [6, с. 264–267]. По мнению В.А. Сухомлинского, такой подход не только затрагивает эмоциональные и познавательные струны души младших, но и способствует тому, чтобы они подражали старшим ученикам: «...самые маленькие уже заботятся о том, чтобы принести радость дошкольникам. От ребенка к ребенку происходит передача нравственных богатств и ценностей, разворачивается процесс взаимного влияния, горячее увлечение переходит в фазу становления здорового самолюбия, развиваются познавательные интересы и проявления волевой устремленности» [там же, с. 282].

Благодаря социально-политическим изменениям в России в постсоветский период педагоги-новаторы, опираясь на личный опыт и прогрессивный опыт коллег прошлого и современности, провозгласили идеи педагогики сотрудничества. Среди них одной из основных была идея личностной направленности развития ребенка. Приобрели популярность идеи западной гуманистической психологии и педагогики, которые были представлены идеями Э. Бернса, А. Маслоу, К. Роджерса. Новые концепты психологических и педагогических подходов в формировании самоопределения в этот период отражены в работах К.А. Абульхановой-Славской, Б.Г. Ананьева, А.А. Бодалева, Е.В. Бондаревской, Л.С. Выготского, О.С. Газмана, И.С. Кона, В.С. Мухиной, А.Ц. Пуни, С.Л. Рубинштейна, П.А. Рудика, Г.К. Селевко, В.И. Селиванова, П.К. Щедровицкого и др. Обращение к потенциалу сознания считается основной ценностью образования этого периода и понимается как целостная категория образования личности. Актуальной в аспекте развития самосознания и самоопределения личности предстает теория Г.К. Селевко. Теоретик рассматривает образовательные процессы в тесной связи с проблемами

формирования личности в контексте субъект-субъектных отношений [5].

Г.К. Селевко считает, что уже старший дошкольник способен принимать решения, ставить цели, в определенной мере контролировать свои действия. «Человек – весьма совершенная самоуправляющаяся и саморегулирующаяся система. Уровень самоуправления – одна из главных характеристик личностного развития» [там же, с. 125–126]. Рассматривая проблемы психологического механизма саморегуляции, автор констатирует, что личность выборочно относится к внешнему воспитательному и обучающему воздействию, принимает или может отвергать его полностью или частично, являясь тем самым активным регулятором своей психической деятельности.

В настоящее время изменяется представление о концепциях образования, о подходах к воспитанию и развитию самосознания. Вопросы воспитания предполагают учитывать наряду с реальным историческим периодом и лучшие традиции российской культуры и педагогики. Сегодня происходит становление нового социального идеала: гармонично развитая личность учащегося с активной жизненной позицией, выраженными лидерскими и нравственными качествами, способная к свободному выбору путей и способов своего развития, готовая к ответственности за свои действия, предприимчивости и индивидуальному творчеству.

Актуализируется необходимость качественного образования, целостность и системность подхода к организации системы образования. В условиях реформирования системы основного общего образования, построенного на идее выбора профиля обучения в предпрофильных классах, особую актуальность приобретают вопросы, обращенные к определению педагогических концепций самоопределения, к исследованию преемственности в

практике их реализации в советский и постсоветский период, к разработке новых подходов к проблеме раннего самоопределения (предпрофильные классы), экспериментальной апробации содержания и технологии формирования направленности личности школьника к осознанному самоопределению с учетом внешних и внутренних факторов. Формируется новое направление педагогических знаний – педагогика рефлексии. Среди многообразия подходов в направлении инновационных педагогических проектов перспективными являются проекты, в основе которых прослеживается единая информационно-образовательная среда на базе интеграции научно-методических, финансовых, организационных и технических ресурсов образовательных и научных учреждений.

Таким образом, проследив эволюцию проблемы самоопределения в отечественной педагогической мысли, мы можем сделать выводы о том, что она была впервые поднята в античной философии и трактовалась как проблема автономии Я. Она получила развитие в контексте воспитания нравственного идеала и была представлена как рассуждения о добродетели благодушия и добродетели бесстрастия как ценностей, которых каждый должен достичь собственным духовным усилием. Эпоха Возрождения характеризует собой движение в сторону утверждения самоценности, индивидуального бытия личности. В советский период теории образования и воспитания связаны с творческой проработкой и конкретизацией идей основоположников марксизма. Развитие самосознания личности и организация педагогического процесса строились в соответствии с коммунистическими идеалами.

В постсоветский период в силу изменения культурной, экономической и политической ситуации в мире происходит становление нового социального

идеала. Современные тенденции образования и воспитания в отечественной науке предполагают интеграцию различных концепций, направлений и школ в педагогике. Обращение к потенциалу сознания считается основной ценностью образования и понимается как целостная категория образования личности. Учитывая, что в сегодняшних нестабильных условиях учащемуся нелегко ориентироваться и выстраивать смысловую сферу личности, актуализируется расширение представлений педагогов и психологов о сути феномена самоопределения, использование возможностей эффективного психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса на различных ступенях предпрофильного и профильного обучения. Личная ответственность, активность, предприимчивость, готовность к выбору, индивидуальное творчество, умение ориентироваться в реальной жизненной ситуации наряду с уважением культурного наследия и традиций прошлого – вот требования современности ко всем участникам образовательного процесса сегодня.

Литература

1. Большой энциклопедический словарь: философия, социология, религия, эзотеризм, политэкономия / гл. науч. ред. и сост. С.Ю. Солодовникова. Минск: МФУП, 2002.
2. Захараш, Т.Б. К проблеме определения понятий «традиция» и «инновация» в современном образовании / Т.Б. Захараш // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2009. № 2. С. 15–22.
3. Новиков, Н.И. Избр. пед. соч. / Н.И. Новиков. М.: Учпедгиз, 1959.
4. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. М.: Большая Российская энциклопедия, 2003.
5. Селевко, Г.К. Альтернативные педагогические технологии / Г.К. Селевко. М.: НИИ школьных технологий, 2005.
6. Сухомлинский, В.А. Избр. пед. соч.: в 3 т. / В.А. Сухомлинский. М.: Педагогика, 1979. Т. 3.
7. Толстой, Л.Н. Полн. собр. соч.: в 9 т. / Л.Н. Толстой. М.: Педагогика, 1989. Т. 2.
8. Ушинский, К.Д. Избр. пед. соч. / К.Д. Ушинский. М.: Просвещение, 1968.