

УДК 376.015.3

ФОРМИРОВАНИЕ СПОСОБНОСТИ К ПРИНЯТИЮ УЧЕБНОЙ ЗАДАЧИ В УСЛОВИЯХ ОБУЧЕНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ

Ключевые слова: принятие учебных задач, психологическая готовность, учебная деятельность.

Белик Я.Н.

*заведующая муниципальным дошкольным образовательным учреждением
Детский сад компенсирующего вида
II категории № 40 «Снегурочка», г. Сургут*

Вопросы, связанные с процессом осознания и *принятия учебных задач* учениками изучались В.В. Репкиным, Л.А. Венгером, Л.С. Лучанской, Д. Чейпи и др. [5; 7; 10]. При этом в учебной задаче выделяются два структурных компонента, точнее – два этапа, в ходе которых дети получают, с одной стороны, мотив усвоения данного материала (для чего, к примеру, необходимо изучать состав слова или зависимость величин), а с другой – образец общих способов решения конкретных задач данного класса [2]. Подобная последовательность действий в ситуации учебной задачи предполагает ее принятие ребенком, после чего становится возможным овладение общим способом ее решения [4].

Способность к принятию учебной задачи рассматривается как целостное структурное образование, на которое оказывают влияние: характер отношения ребенка к взрослому, мотивация, признание необходимости обучения, стремление к школьному образу жизни, уровень развития познавательных интересов, готовность к выполнению учебной задачи в соответствии с заданными условиями.

Имеющиеся у психологов-исследователей данные свидетельствуют о том, что значительная часть трудностей, испытываемых в процессе овладения учебной деятельностью недостаточно подготовленными к школе детьми, приходится на этап принятия учебной задачи. К примеру, видоизменение школьниками условий решения учебных задач – очень распространенное явление, проявляющееся на разных возрастных этапах и, как правило, негативно сказывающееся на результативности обучения [11]. В частности, видоизменение учебных задач обусловлено тем обстоятельством, что учащимися требования к задаче не соотносятся с учебной целью (другими словами, дети

усматривают цель в нахождении правильного ответа, а не в овладении способом решения) [9]. Подобная картина достаточно часто наблюдается в школьной практике в процессе принятия детьми учебной задачи – своеобразный переход внешней, поставленной другими задачи во внутреннюю, «для себя», при котором осуществляется ее переосмысление. При этом видоизменяется как исходное содержание задачи, так и требование по ее решению [8].

Проблему *психологической готовности к школьному обучению* через призму наличия предпосылок к овладению учебной деятельности в дошкольном возрасте исследовали О.М. Анищенко, А.Н. Давидчук, Т.С. Комарова и др. [5; 10].

Учебная деятельность (учение) школьника имеет различные виды зрелости. Основной единицей учебной деятельности является (вследствие своей специфики) учебная задача. Поэтому одним из показателей психологической готовности к школьному обучению должна быть психологическая готовность к овладению учебной деятельностью, в рамках которой в качестве одного из необходимых структурных компонентов выступает способность ребенка к принятию учебной задачи. При этом под способностью к принятию учебной задачи понимаются такие индивидуально-психологические особенности ученика, которые дают возможность решить ее в соответствии с предъявляемыми требованиями [3].

Цель исследования: экспериментально исследовать способность к принятию учебной задачи у дошкольников детского сада компенсирующего вида, являющуюся необходимым критерием психологической готовности к овладению учебной деятельностью.

При выполнении теста [9; 12], предназначенного для определения у дошкольников уровня сформированности способности к принятию учебной зада-

чи, изучались: собственно способность к принятию детьми учебной задачи как комплексное образование (количество предъявлений экспериментатором задания, а также инструкции по его выполнению, необходимой для его правильного выполнения) (ПР); скорость запоминания (количество сообщений перед выполнением задания экспериментатором испытуемому инструкции по выполнению задания, необходимое для ее качественного запоминания) (СЗ); удержание учебной задачи в памяти (количество дополнительных в процессе выполнения задания сообщений экспериментатором испытуемому инструкции по выполнению задания, необходимое для ее удержания в памяти) (УП).

Для исследования способности к принятию учебной задачи детям предлагалось задание, в котором была учтена специфика собственно учебных задач.

Ребенку давался лист бумаги и карандаш. Вначале экспериментатором дошкольнику давалась следующая инструкция: «Ты сейчас будешь выполнять задание. Перед тем, как выполнять, ты должен его запомнить и повторить для меня. Когда скажу “Выполняй”, ты его начнешь делать. А теперь слушай и запоминай задание: ты будешь слушать рассказ, который я прочту. Когда услышишь слово “желтый”, нарисуй квадрат, когда услышишь слово “зеленый”, нарисуй треугольник, а когда услышишь другие названия цвета, нарисуй круг!»

Потом ребенка просили повторить задание. Если ребенок неточно передавал содержание инструкции по выполнению задания или совсем не мог ее повторить, инструкция прочитывалась снова до тех пор, пока ребенок не повторял ее правильно. Если ребенок правильно повторял инструкцию после первого же ее прочтения, то он получал 1 балл, если после двух раз – 2 балла, если после трех и более раз – 3 балла, и эти баллы заносились в бланк выпол-

нения задания в графу СЗ (скорость запоминания).

После всего этого экспериментатор говорил: «А теперь слушай внимательно текст и выполняй задание!» Далее зачитывался следующий короткий рассказ: «Пришла весна. В синем небе летают ласточки. Они ловят комаров и мошек. Появились желтые одуванчики, выглянула зеленая трава. Ярко светит красное солнышко. Трактора пахут черную землю. Скоро посеют желтые зерна пшеницы». Рассказ зачитывался достаточно медленно, чтобы испытуемый успевал нарисовать соответствующие фигуры (названия цветов интонацией и иными средствами не выделялись).

После прочтения текста дошкольник должен был приступить к выполнению задания. Если же он был не в состоянии это сделать, выполнял задание неправильно или же не полностью, его просили повторить инструкцию, которая была зачитана ему вначале. Если ребенок не мог повторить инструкцию, повторял неточно, неверно по смыслу, экспериментатор повторял ее до тех пор, пока испытуемый правильно ее не воспроизводил. Затем снова зачитывался короткий рассказ.

Число дополнительных (после прочтения рассказа) ознакомлений с инструкцией суммировалось с данными графы СЗ и вносилось экспериментатором в графу УП (удержание в памяти). Таким образом, если ребенок после первого же прослушивания рассказа правильно применял инструкцию на практике, то СЗ равнялось УП. Когда же приходилось дополнительно повторять задание (инструкцию) до его правильного выполнения, то УП было больше СЗ.

Количество сообщений инструкции, понадобившееся экспериментатору при повторе рассказа (до тех пор, пока ребенок правильно не выполнял задание, – УП), добавлялось к числу в гра-

фе СЗ, от полученной суммы отнималась единица и результат вносился в графу ПР (собственно принятие задачи). Если число в графе ПР равнялось 7 и при этом ребенок не выполнял задание правильно, тестирование прекращалось и у испытуемого фиксировался низкий уровень развития способности к принятию учебной задачи.

При ПР, равном 0–2 баллам, фиксировался высокий уровень степени развития способности к принятию учебной задачи, при 3–4 – средний уровень, и при 5 баллах и более – низкий уровень.

Анализ данных, полученных посредством методики, показал, что многие из воспитанников подготовительных к школе групп детских садов, в особенности компенсирующего вида, не были в состоянии успешно справиться с поставленным заданием.

Установлено, что 24,8% старших дошкольников, посещающих детские сады компенсирующего вида, не смогли справиться с заданием, предназначенным для выявления уровней развития способности к принятию учебной задачи (ПР) (в группе детей из обычного детского сада не смогли выполнить это же задание 13,3% дошкольников). Наибольшие затруднения у воспитанников детских садов вызывает выполнение той части задания, которое связано с его удержанием в памяти (УП) (16,8% из дошкольных учреждений компенсирующего вида и 11,7% – из обычных). Всего 1,7% детей из обычных детских садов не были в состоянии принять учебную задачу на уровне определения скорости запоминания (СЗ), тогда как в детских садах компенсирующего вида число таких дошкольников значительно больше – 8%.

Определение уровней сформированности способности к принятию учебной задачи (ПР) у дошкольников обычных детских садов и детских садов компенсирующего вида показало следующее.

У дошкольников детских садов компенсирующего вида зафиксирован в целом явно недостаточный для успешного вхождения в учебную деятельность уровень сформированности способности к принятию учебной задачи (ПР). У более чем половины испытуемых из дошкольных учреждений данного вида выявлен низкий уровень (55,6%); у 29,9% обнаружен средний уровень, и только у 14,5% – высокий.

У воспитанников обычных детских садов низкий уровень сформированности способности к принятию учебной задачи (ПР) отмечен у 35,2%, средний – у 39,7, высокий – у 25,1%. Сопоставление результатов дошкольников обычных детских садов и детских садов компенсирующего вида позволяет сделать вывод о качественных различиях в степени развития данной предпосылки к овладению учебной деятельностью (по t -критерию Стьюдента различия достоверны при $p < 0,01$).

Данный вывод подтверждается и результатами анализа средних значений составляющих способности к принятию учебной задачи у дошкольников обычных детских садов и детских садов компенсирующего вида.

Так, скорость запоминания учебной задачи (СЗ) у дошкольников обычных детских садов почти в 1,8 раза выше, чем у воспитанников детских садов компенсирующего вида. У детей, воспитывающихся в условиях обычного детско-

го сада, в 2 раза выше и эффективность удержания задачи в памяти (УП). И если для качественного принятия учебной задачи (ПР) старшим дошкольникам детского сада компенсирующего вида необходимо в среднем до 6,7 ее предъявлений (низкий уровень), то для детей обычного детского сада среднее число предъявлений равно 3,5 (средний уровень), т.е. в 1,9 раза меньше. Таким образом, можно утверждать, что физически ослабленные дошкольники значительно менее эффективно способны принимать учебную задачу, запоминать ее и удерживать в памяти.

Таким образом, способность к принятию учебной задачи является комплексным структурным образованием, на уровень развития которого влияют скорость запоминания, удержание задачи в памяти на время выполнения, а также другие особенности психического и личностного развития ребенка, такие как понимание содержания понятий и действий, личностная готовность ребенка сразу выполнять указания взрослого в плане «что делать» и способа действий «как делать».

В результате проведенной экспериментальной работы нами были выделены характеристики уровней сформированности способности к принятию учебной задачи. В таблице представлена общая характеристика уровней сформированности у старших дошкольников, учеников первых классов способности к принятию учебной задачи.

Уровни сформированности способности к принятию учебной задачи

Уровень	Основные признаки	Дополнительные признаки
Низкий	Задаваемые правила действий принимаются ребенком лишь частично. Включаясь в работу, быстро отвлекается или ведет себя спонтанно, не знает, что именно нужно делать. Может принимать и следовать лишь простейшим требованиям	Ребенок не в состоянии точно и последовательно следовать заданному правилу, нуждается в пошаговом контроле со стороны экспериментатора, не может ответить на вопросы о том, что он собирается делать или что сделал. Часто отвлекается при выполнении задания. Запоминает условие выполнения и само задание только после 5 и более раз ознакомления с ними
Средний	Условия решения задачи принимаются достаточно легко. Вместе с тем при относительно качественном осознании заданных правил испытывает трудно-	Налицествует осознание того, что необходимо сделать для успешного решения задачи, в состоянии пересказать инструкцию после 1–2 ее предъявлений. Охотно включается в решение поставленной задачи, однако в процессе выполне-

Окончание табл.

Уровень	Основные признаки	Дополнительные признаки
	сти в плане практической их реализации на практике. Склонен прибегать к помощи взрослого	ния задания испытывает затруднения в плане строгого следования заданным правилам, забывая отдельные их них, меняет их местами и т.д. Задание, данное взрослым, правила его выполнения усваивает с 3–4 раза.
Высокий	При постановке задачи дошкольник сразу принимает правила ее решения, практически без ошибок в процессе реализации заданных условий подчиняет им свои действия	Задача решается с ориентацией именно на те правила, которые содержались в данной испытываемой инструкции. Дошкольник действует осознанно, придерживаясь оговоренных правил. Условия запоминаются с 1–2 раза

Принятие учебной задачи является специфической формой учебной деятельности и рассматривалось в нашем исследовании как состоящее из следующих компонентов:

- запоминание условий задачи;
- удерживание в памяти условий задачи при ее решении.

Литература

1. Анищенко, О.М. Условия формирования предпосылок учебной деятельности детей / О.М. Анищенко // Дошкольное воспитание. 1979. № 5. С. 39–44.
2. Давыдов, В.В. Генезис и развитие личности в детском возрасте / В.В. Давыдов // Вопросы психологии. 1992. № 1. С. 22–33.
3. Давыдов, В.В. Концепция учебной деятельности школьников / В.В. Давыдов, А.К. Маркова // Вопросы психологии. 1981. № 6. С. 13–26.
4. Кравцова, Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе / Е.Е. Кравцова. М.: Педагогика, 1991.
5. Лучанская, Л.С. Сознательное принятие учебной ситуации детьми 6–7 лет / Л.С. Лучанская // Вопросы психологии. 1988. № 3. С. 44–50.
6. Подготовка детей к школе в детском саду / Л.А. Венгер [и др.]; под ред. Ф.А. Сохина, Т.В. Тарунтаевой. М.: Педагогика, 1977.
7. Репкин, В.В. Формирование учебной деятельности в младшем школьном возрасте / В.В. Репкин // Вестник Харьковск. ун-та. Сер. Психология. 1978. № 171. Вып. 11. С. 40–49.
8. Руководство практического психолога: Готовность к школе: развивающие программы / под ред. И.В. Дубровиной. 4-е изд., стер. М.: Академия, 1998.
9. Семаго, Н.Я. Психолого-педагогическая оценка готовности ребенка к началу школьного обучения / Н. Семаго, М. Семаго. М.: Чистые пруды, 2003.
10. Слово и образ в решении познавательных задач дошкольниками: сб. ст. / под ред. Л.А. Венгера. М.: ИНТОР, 1996.
11. Солдатова, С.В. Интеллектуальная готовность к школе: Содержание, диагностика: дис. ... канд. психол. наук / С.В. Солдатова. М., 2001.
12. Энциклопедия психологических тестов для детей. М.: Академия, 1998.