

**УДК 378.046:37.026**

**Шемет О.В.**

## **ДИДАКТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ НА ИНТЕГРАТИВНОЙ ОСНОВЕ**

**Ключевые слова:** компетентностный подход, дидактические принципы, интегральное образовательное пространство.

Введение компетентностного подхода в учебный процесс требует серьезных изменений и в содержании образования, и в методах и формах его организации. Обучение приобретает интегративно-деятельностный характер. Акцент делается на необходимости целостного развития человека, раскрытии качественного своеобразия его творческой индивидуальности и, как следствие, профессиональной компетентности. В общем случае под компетентностью понимают способность человека применять имеющиеся знания на практике в нестандартной ситуации, акцентируя внимание на деятельностном аспекте компетенций. Однако анализ сущностных характеристик этого понятия показывает, что в них заложен большой интегративный потенциал, так как компетенции характеризуют знания выпускника не по каждой дисциплине, а по циклу дисциплин в целом, что требует усиления междисциплинарных связей и одновременно создает возможности для междисциплинарного переноса знаний.

Компетентность является продуктом междисциплинарного, интегративного, развивающего образования. Для успешного ведения профессиональной деятельности необходима мобилизация множества компетенций, которые не действуют независимо друг от друга, а образуют интегративные структуры, конфигурация которых индивидуальна для каждого студента. Кроме того, компетенции не являются раз и навсегда данными новообразованиями. Они находятся в постоянном развитии и обновлении. По мере развития компетентности человека в той или иной сфере деятельности они укрупняются и интегрируются с другими компетенциями, проявляясь в новом качестве, представляя спираль

диалектического развития. То есть компетенции интегративны по своей сути. Интегративная природа компетенций определяет путь становления компетентного специалиста через интеграцию образования, которую мы рассматриваем в расширенном смысле как интеграцию собственно знаний, способов деятельности, опыта эмоционально-ценностного отношения к действительности, производимую на уровне сознания личности.

Научно-теоретическое понятие «интеграция образования» представляет собой словосочетание, в котором с помощью разных слов выражен смысл образования как целостного феномена культуры. Интеграция является одной из базовых категорий педагогики, определяющей характерный для образования способ духовной деятельности. А.Я. Данилюк определяет интеграцию как сущность образования. «Интеграция – это характерный для культуры в целом и образования в особенности способ работы с информацией, знаниями, обеспечивающий развитие обучающегося сознания» [2, с. 9]. Интеграция как основная тенденция метатекстовых изменений в образовательной системе способствует реорганизации образовательного процесса в вузе. Моделирование становления компетентного специалиста как целостного образовательного процесса предполагает создание новых организационных форм обучения, которые учитывают не среднестатистического студента, а ориентированы на индивидуальные особенности личности, принадлежащей к конкретной профессиональной группе.

Новыми образовательными системами развивающего типа, представляющими высшую форму проявления интеграции образования, являются интегральные образовательные простран-

ства. Образовательное пространство – это новая, надстраивающаяся над множеством образовательных систем форма организации образовательного процесса, обусловленная изменением способа самоописания культуры и выполняющая по отношению к ней функцию основного генератора структурности. «Антропологический аспект феномена “образовательное пространство” состоит в том, что оно всегда и везде является пространством образования человека. Оно теснейшим образом связано с личностной проблематикой образования» [1, с. 12]. Это высокомобильная, исключительно гибкая и пластичная структура, поддерживающая становление и развитие личности будущего специалиста. Человек подвижен в пространстве, пространства сменяются по отношению к человеку. Новое понимание человека, его места и роли в образовании, новое видение пространства как сложно построенной, обладающей возможностью быть достраиваемой и перестраиваемой реальности позволяет представить его в качестве основной дидактической единицы инновационного образовательного процесса.

Мы полагаем, что интегральные образовательные пространства способны стать той дидактической формой организации образовательного процесса в вузе, которая обеспечит реализацию компетентностного подхода. То есть интегральное образовательное пространство может служить базовой дидактической единицей, реализующей формирование определенной компетенции, основу которой составляют теоретические понятия, связанные с выполнением определенного вида профессиональной деятельности. Развитие компетенции в образовательном пространстве предполагает формирование теоретических понятий. Теоре-

тическое понятие здесь предстает как способность решать определенный класс задач, связанный с реализацией формируемой компетенции. Будучи высшей формой языковой дифференциации, понятие инициирует интеграционный процесс, оно собирает разнопредметные знания в свете нового их понимания. В процессе их формирования осуществляется подлинная интеграция, ибо здесь мы имеем дело не с накладыванием знаний друг на друга, не с их простым наращиванием, а с их трансформацией и появлением на этой основе психологических новообразований в человеке. Мы рассматриваем теоретическое понятие как основу формирования соответствующей профессиональной компетенции.

Таким образом, на уровне теоретического осмыслиения мы выдвигаем идею рассматривать профессиональную компетентность как субъективный смысл теоретических понятий, характеризуя ее, тем самым, как отражение уровня развития теоретического мышления студента.

Практическая реализация данной идеи предполагает, что образовательный процесс в техническом вузе должен иметь пространственную организацию, т.е. представлять собой последовательность взаимосвязанных образовательных пространств, обучение в которых строится на развивающей основе с целью формирования у студентов теоретических понятий о целостных явлениях инженерно-технической деятельности и природной реальности. Усвоение учебной информации происходит не только на уровне объективных, как правило, эмпирических понятий, но в первую очередь в формах теоретического мышления, на уровне значений и личностных смыслов. Вышесказанное позволяет определить интегральное

образовательное пространство как основную организационную форму образовательного процесса в вузе, воссоздающую некоторый целостный фрагмент культурной, социальной или технической реальности и обеспечивающую развитие профессионального сознания студента, формирование у него определенной компетенции посредством интеграции разнопредметного учебного содержания, теории и практики.

Организация интегральных образовательных пространств реализуется путем проведения содержательного и методологического согласования разных дисциплин с целью создания дальнейшей работы с обобщенной моделью изучаемого объекта или явления. Важную роль в создании интегральных образовательных пространств играют междисциплинарные связи, которые мы понимаем как возможность и способность применять знания по одной дисциплине при изучении другой. Организация образовательного пространства предполагает целенаправленное усиление этих связей при условии сохранения теоретической и практической целостности каждой дисциплины, входящей в его состав. Можно рассматривать интегральное образовательное пространство в качестве своего рода виртуального учебного междисциплинарного полигона, в котором создаются условия для многократного применения знаний по каждой дисциплине за рамками самой дисциплины – в новых, нетипичных ситуациях. Тем самым развивается умение студента применять знания и в профессиональной деятельности, а значит, и его компетентность.

Ведущая организационная и управлеченческая роль в интегральном образовательном пространстве принадлежит преподавателю. Организация его

деятельности во многом определяет эффективность реализации интегративного подхода к компетентностному образованию. Теоретическая дидактика предусматривает наличие принципов, которые определяют ведущие формы деятельности педагога по организации и проведению образовательного процесса. В системе компетентностного образования продолжают действовать традиционные дидактические принципы: научность, проблемность, связь теории с практикой, системность, систематичность, доступность и др. В дополнение к ним в контексте интегративного подхода мы выделяем *инновационные дидактические принципы*: диалектического единства интеграции и дифференциации, антропоцентризма, культурообразности, модульности, структурирования содержания, гибкости, оперативности, паритетности. Эти инновационные дидактические принципы являются методологической основой построения интегральных образовательных пространств. Они отражают научно обоснованные, необходимые способы деятельности педагога, направленной на реализацию пространственной организации образовательного процесса в вузе. Раскроем более детально содержание этих теоретических положений.

**Культурообразность.** Определяет принцип компоновки разно организованных учебных текстов в пределах образовательного пространства. Принцип культурообразности означает, что учебные тексты в пределах образовательной системы должны быть приведены в такую же существенную связь, в которой они находятся в культуре. «В дидактическом принципе культурообразности выражена та простая мысль, что обучение должно соответствовать культуре в

целом, а не только ее отдельным составляющим. Этот принцип применим к целостному интегральному образовательному пространству, в пределах которого полностью сохраняют свою принципиальную научную дидактическую организацию отдельные учебные дисциплины» [2, с. 276]. Современное образование все более приобретает культурообразный характер. Культура выступает для него в качестве модели, в соответствии с которой оно и само организуется. Принцип культурообразности определяет статус образования как функционально обоснованной части культуры, максимально полно воссоздающей в тех или иных образовательных системах определенные стороны культурно-исторического процесса.

**Диалектическое единство интеграции и дифференциации.** Определение интеграции и дифференциации как научно-педагогических понятий предполагает прежде всего осмысление единства, на основе которого только и могут быть установлены их особенные отличия. Важно понимать, что дифференциация не ведет к утрате целостности системы, а, наоборот, является необходимым условием ее развития и функционирования. «Интеграция и дифференциация составляют неделимую пару взаимоопределяемых категорий. Нельзя даже в абстракции изолировать их друг от друга без опасности растворить в общих словах их научное содержание. Несомненно, интеграция есть нечто отличное от дифференциации, но граница, разделяющая их как особенные понятия, одновременно существенным образом их соединяет. Нет интеграции без дифференциации, также как нет дифференциации без интеграции... Мыслить адекватно интеграцию и дифференциацию как противополож-

ности можно только диалектически, когда одно понятие служит средством содержательного наполнения другого, а оба в своем единстве и различии выражают некий важный педагогический феномен» [2, с. 262].

В контексте практической деятельности данный принцип выражается в необходимости для преподавателя соблюдать равноправие всех учебных языков, представленных в образовательном пространстве. Это требование вытекает из основного закона интеграции: любая образовательная система характеризуется внутренней семиотической неоднородностью. Поэтому при ее организации нельзя допускать слияния различных учебных текстов в один. Необходимо постоянно поддерживать семиотическую неоднородность системы. То есть по необходимости включая в учебный процесс тексты из других дисциплин, нужно представлять их на их собственном языке, сохранять стиль объективированного в текстах мышления, его основные формы и методы.

**Антропоцентризм.** Антропоцентризм как философская концепция включает в себя положение о том, что человек в образовательном процессе раскрывает все свои природные и приобретенные способности. В соответствии с этим он создает собственное мотивационное пространство, имеющее акмеологическую направленность: происходит всестороннее развитие, определяется путь достижения профессиональной вершины. Этот путь человек проходит не в одиночку, а с помощью и при поддержке преподавателя, ученого – исследователя конкретного научного направления.

Антропоцентризм – это особое, исторически складывающееся отношение преподавателя к образовательному процессу, в котором центральное

место и активная роль отводятся ученику. Традиционная дидактика высшей школы все делает ради студента и многое за него. Его сознание постоянно имеется в виду, но оно само отстранено от конструирования учебного поля. Антропоцентрированная педагогика признает обучаемого в качестве субъекта образовательного процесса и делегирует ему часть функций по постановке целей, выбору методов и организации учебного содержания.

Согласно принципу антропоцентризма студент занимает центральное положение в образовательной системе, а его сознание является важнейшим фактором интеграции образования. Данный принцип кардинально определяет понимание интеграции. «Если традиционная педагогика представляет интеграцию главным образом как соединение учебного содержания, то на уровне теоретического исследования этот феномен раскрывается во взаимопроникновении знания и сознания. Где нет сознания, там нет и интеграции» [там же, с. 268]. То есть интеграция образования представляет соединение разных текстов в сознании студента, приводящее к формированию ментальных понятийных и смыслообразующих структур. В образовании интегрируется не содержание как таковое, происходит последовательная интеграция знания и сознания. Таким образом, принцип антропоцентризма обеспечивает отведение обучаемому центрального места в образовательной системе и признает его сознание фактором интеграции.

Суть **принципа модульности** состоит в использовании в процессе обучения модулей как основного средства усвоения обучающимися дозы учебной информации о предполагаемой профессиональной деятельности. Модуль понимается как целостный набор под-

лежащих освоению компетенций, описанных в форме требований, которым должен соответствовать студент по окончании модуля, соответствующий определенной функции профессиональной деятельности, отраженной в профессиональном стандарте. Принцип модульности предполагает индивидуализацию обучения, поскольку обеспечивает вариативность его содержания и способов усвоения в зависимости от базовой подготовленности студентов, а также особенностей их специализации. Этот принцип отражает содержательный аспект компетентностно ориентированного высшего профессионального образования.

**Принцип структурирования содержания обучения** означает деление учебного материала в рамках интегрального образовательного пространства на структурные элементы, перед каждым из которых ставится вполне определенная деятельностная дидактическая цель, а содержание обучения представляется в объеме, обеспечивающем ее достижение. Интегральным образовательным пространством реализуется комплексная дидактическая цель, включающая в себя интегрирующие дидактические цели.

**Принцип гибкости** как стержневой характеристики пространственного подхода означает способность оперативно реагировать и мобильно адаптироваться к изменяющимся научно-техническим и социально-экономическим условиям. Гибкость затрагивает структурный, содержательный и технологический аспекты учебного процесса. Учебный процесс, регламентируемый интегративным подходом, по мере изменения характера или поведенческих моделей педагога и с учетом индивидуальных особенностей студента может быть изменен путем перемены количе-

ства, структуры и последовательности усвоения содержания интегрального образовательного пространства (структурная гибкость). Содержательная гибкость отражается прежде всего в дифференциации обучения, а технологическая – в вариативности методов обучения, мобильности контроля и оценки. Рассматриваемый принцип как процессуальный аспект пространственного подхода включает вариативность методов и средств, гибкость системы контроля, индивидуализацию учебно-познавательной деятельности студентов.

**Принцип оперативности** предполагает в первую очередь организацию системы оперативной обратной связи в учебном процессе с целью своевременного контроля, коррекции и оценки успешности обучения в интегральном образовательном пространстве. Он обеспечивает управление развитием образования путем усиления роли преподавателя в этом процессе, предлагая реальные механизмы его вовлечения в управление. Интегральные образовательные пространства, обустроенные системой самоконтроля и самоорганизации, позволяют повысить мотивацию преподавателей на постоянное совершенствование своей деятельности.

**Принцип паритетности** полагает одним из факторов, определяющих успешность обучения в интегральном образовательном пространстве, уровень субъект-субъектных отношений между преподавателем и студентом. В отличие от классической схемы «педагог-передатчик – студент-получатель», отводящей последнему роль пассивного участника учебного процесса, технологии интегративного подхода предполагают активное сотрудничество, при котором преподаватель выступает в роли консультанта-

координатора, а студент самостоятельно осваивает материал интегрального образовательного пространства.

Приведенный набор принципов не является исчерпывающим и может быть дополнен на основе других исследований. В то же время он является необходимым минимумом, обеспечивающим концептуальную основу для разработки дидактического обеспечения компетентностно ориентированного высшего профессионального образования. Специфика вышеназванных принципов: деятельностьная активность, индивидуализация, партнерское взаимодействие, рефлексивность, свобода выбора и ответственность за него – ориентирована на приоритетность самостоятельного обучения и опору на личностный опыт студентов; приоритетность системности, ступенчатости обучения; обратную связь; актуализацию результатов, развитие образовательных потребностей; использование проблемных ситуаций; смещение акцента в работе преподавателей в сторону консультативно-координирующих

функций управления познавательной деятельностью обучаемых.

Как известно, профессиональные компетенции нельзя привнести студенту извне, они формируются путем «самовыращивания» внутри личности будущего специалиста при определенных условиях. Интегральные образовательные пространства являются той средой, которая необходима для формирования определенных компетенций. Вышесказанное позволяет предположить, что пространственная организация образовательного процесса в вузе позволит обеспечить личностно-профессиональное развитие студентов, что, в конечном итоге, будет способствовать реализации компетентностного подхода в высшем профессиональном образовании.

#### *Литература*

1. Борисенков, В.П. Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования: монография / В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюк. М.: Изд-во ООО «Педагогика», 2006.
2. Данилюк, А.Я. Теория интеграции образования / А.Я. Данилюк. Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2000.