

УДК 37.011.33:39

Лукаш С.Н.

ИННОВАЦИОННЫЙ ХАРАКТЕР ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ПЕДАГОГИКИ КАЗАЧЕСТВА

Ключевые слова: педагогика казачества, педагогические инновации, культурное казачье сообщество, средовый подход, инновационный процесс, ценностная структура личности.

В современных условиях казачьего возрождения педагогика казачества, переживая свой ренессанс, выходит далеко за рамки традиционной системы казачьего воспитания, структурируясь в инновационное духовно-воспитательное пространство. В таком пространстве в традициях казачьей соборности объединяются на духовной основе возрождения казачьей идеи широкие социальные слои, представляющие различные воспитательные среды – пространства – сообщества. Возникает новая форма совместной жизнедеятельности детей и взрослых в едином воспитательном пространстве, выступающем в условиях постсовременности не только духовной нишей казачьего мультикультурализма, но и социально-педагогической основой воспроизводства казачьей культуры.

Сущность такой организации составляют новые формы жизнедеятельности детей и взрослых, основанные на сочетании традиций прошлого и реалий сегодняшнего дня [3, с. 15]. В основе образования таких форм лежит средовый подход, существенно расширяющий возможности воспитательной системы и позволяющий выйти в реализации поставленных целей за пределы учебно-воспитательного процесса школы, на уровне объединения различных сред в целостное воспитательное пространство [1, с. 586–587]. Поиск культуросообразных казачьей культуре воспитательных форм приводит к необходимости структурирования воспитательного пространства на основе органичной казачьей культуре общинно-станичной формы жизнеустройства. В основу нового ее структурирования необходимо положить общественные институты-среды: казачьи общества; церковь; школы, принявшие статус казачьих или с казачьими классами; семью; учреж-

дения дополнительного образования и дошкольные воспитательные учреждения; по возможности – муниципальные администрации. Такие среды, объединяясь в традициях казачьего социума в единое воспитательное пространство, образуют культуросообразную форму совместной жизнедеятельности детей и взрослых – культурное казачье сообщество, воспроизводящее ментально-ценностные основы казачьей культуры и образ жизни, основанный на единстве культурных традиций и инноваций.

Одно из основных предназначений воспитательного пространства-сообщества – способствовать передаче знаний, опыта и, самое главное, духовно-мировоззренческих установок и ценностей казачьей культуры подрастающим поколениям. Эту функцию и реализует *культурное казачье сообщество* – особым образом организованное воспитательное пространство, состоящее из динамической совокупности воспитательных сред (школьной, казачьей, семейной, церковной, досуговой, административной), в котором осуществляется процесс идентификации личности с аксиологическими основами казачьей культуры, решаются задачи воссоздания ментального бытия южнорусской казачьей культуры и сохранения казачества; создаются условия для становления и развития личности человека с ценностями, присущими казачьей культуре, с идеалами служения Отечеству, хозяина своей земли, творчески самореализующегося, жизненно самоопределяющегося.

В культурном казачьем сообществе воспитательные среды объединяются в воспитательное пространство не механически, они порождают качественно новую форму – духовное сообщество. Отличительной чертой его является то, что оно само выступает

субъектом воспитательного процесса, объединяя педагогов, казачьих кураторов, самих учащихся, священнослужителей, родителей, администраторов общей духовно-нравственной целью возрождения казачества и воспитания личности ребенка с ценностями свободы, народовластия, с идеалами служения Отечеству, хозяина своей земли. В этом традиционно русском соборе-единении и проявляется духовно-синергетический принцип организации (слово «синергия» означает сотрудничество, содружество) воспитательного пространства, нацеленный на согласованность нравственных позиций всех субъектов управления воспитательными процессами в культурном казачьем сообществе.

Культурное казачье сообщество как воспитательное пространство педагогики казачества обладает, таким образом, характером инновационности, ибо не только является «нововведением», обеспечивающим линейное изменение воспитательной системы, но и обеспечивает переход ее в качественно более новое, более эффективное состояние.

Следует, однако, согласиться с А.В. Хуторским, указывающим на то, что создать педагогическое новшество мало: «Педагогические новшества, каким бы привлекательными и проработанными они ни были, не могут быть освоены без надлежащего управления и организации инновационных процессов. Инициаторы нововведений неизбежно столкнутся с проблемами, порождаемыми нововведениями, и вынуждены будут искать пути их решения. Для введения новых форм, методик, педагогических технологий требуется понимание того, как эти новшества внедрять, осваивать и сопровождать» [6]. В связи с этим логичным этапом нашего исследования явился

экспериментальный инновационный процесс, направленный на претворение в жизнь разработанных нами положений, подтверждающий эффективность теоретических разработок.

Экспериментальное исследование духовно-воспитательного пространства педагогики казачества включало в себя изучение ценностной структуры личности обобщенного образа казака, а также проверку методики становления у учащихся ценностей и качеств личности, свойственных человеку казачьей национальной культуры в духовно-воспитательном пространстве культурного казачьего сообщества. На данном этапе ставилась цель экспериментального подтверждения априори выделенных ценностных ориентаций казачества. Для этого изучалась ценностная структура личности обобщенного казачьего образа, служащей в дальнейшем для определения реальных ориентиров в воспитании у молодых поколений ценностей и качеств личности человека национальной культуры. Первое исследование, проведенное нами в этом направлении, охватывало временной промежуток 1993–1994 гг. Оно включало в себя наблюдение, индивидуальные и групповые беседы с целью выявления ментальных, ценностно-смысловых характеристик личности казака. На втором этапе исследования осуществлялся окончательный выбор ценностей и качеств. Для этого в специально разработанной анкете были использованы неградуированные оценочные шкалы. Респондентам предлагалось оценить значимость ряда качеств и личностных ценностей с точки зрения типичности их проявления в характерном личностном образе «настоящего» казака. Графические данные с помощью шаблона преобразовывались в числовые значения. Всего в анкетировании при-

няли участие 486 казаков из г. Армавира, Новокубанского, Лабинского, Курганинского районов Краснодарского края. Полученные данные были уточнены методом ранжирования [2]. Для этого были отобраны эксперты – восемь уважаемых пожилых казаков, членов совета старейшин. Среди них были пять участников Великой Отечественной войны в составе казачьих формирований.

Анкетирование по опробованной ранее методике было продолжено также в 2002 и 2007 г. Сопоставимый анализ проведенных нами исследований (графическое анкетирование и экспертное ранжирование) позволил схематично отобразить ценностную структуру личности казака (рисунок). В ее основе лежит «ментально-ценностная константа» – ядро ценностных ориентаций: патриотизм, православие, служение Отечеству. Данную константу дополняют «высокозначимые» качества и ценности, составляющие типичный, узнаваемый образ казака. Ценности, составляющие этот блок, базируются на агональной (стремление быть первым, независимость, боевитость, умение преодолевать трудности), деятельностной (трудолюбие), маскулинной (физическая сила и здоровье, мужественность) и духовно-нравственной (твердость слова, надежность, почтительность к старшим, товарищество – чувство локтя, сохранение традиций, честность) ментальной основе личности казака. Ценностную структуру личности дополняют «значимые» ценности и качества, составляющие деятельностную и духовно-нравственную основу казачьей ментальности. «Малозначимые» ценности и качества не являются характерными для типичного образа казака и обусловлены индивидуальными проявлениями онтогенетического развития личности.

Ментально-ценностная константа	 Патриотизм – Любовь к Родине, приверженность идеалам православия, служение Отечеству	Ядро ценностных ориентаций личности казака – 8
Агональная, деятельностная, маскулинная, духовно-нравственная основа ментальности	Умение преодолевать трудности, честность, трудолюбие, боевитость, сохранение традиций, товарищество, физическая сила и здоровье, почитительность старшим, независимость, мужественность	Высокозначимые качества и ценности – 6
	Стремление быть первым, надежность, твердость слова	Переходная зона А
Деятельностная, духовно-нравственная основа ментальности	Решительность, крепкая семья, стремление быть свободным, доведение начатого дела до конца, верность, ответственность, предприимчивость, дисциплинированность, профессионализм в своем деле, требовательность, энергичность	Значимые ценности, качества – 4
	Собранность, деловитость, терпение	Переходная зона Б
Повседневная основа ментальности	Отзывчивость, доброжелательность, целеустремленность, бережливость, скромность, общительность, аккуратность, уважение мнения других, веротерпимость, простота	– 2 Малозначимые качества и ценности 1

Ценностная структура личности казака

Проведенные нами исследования ценностной структуры личности обобщенного казачьего образа важны с точки зрения определения конкретных воспитательных целей и задач основного эксперимента, что, в свою очередь, позволяет развернуть все прочие компоненты педагогики казачества в определенной воспитательной методике и предоставляет возможность для диагностики происходящих изменений в ментально-ценностной структуре личности учащихся.

В процессе основного педагогического эксперимента были созданы четыре экспериментальные педагогические площадки, на основе которых образованы три культурных казачьих сообщества (ККС). В каждом из ККС воспитательное пространство структурировалось в зависимости от базовых аксиологических констант, лежащих в основе казачьей культуры. В соответствии с этим мы условно выделяем следующие типы-модели культурных казачьих сообществ: ККС № 1 –

«трудовая профессиональная казачья школа»; ККС № 2 – «казачья школа служения Отечеству»; ККС № 3 – «спортивно-военизированное сообщество». Каждой модели культурного казачьего сообщества соответствовала своя воспитательная стратегия. В культурных сообществах были выделены контрольные и экспериментальные группы или классы. В эксперименте приняло участие 659 учащихся экспериментальных классов и групп и 462 ученика контрольных классов и групп.

В воспитательных пространствах культурных казачьих сообществ педагогика казачества реализовывалась в виде единой воспитательной методики, включающей в себя:

- принципы организации воспитательного процесса в духовно-воспитательном пространстве педагогики казачества;
- педагогические условия самоопределения культурных казачьих сообществ;
- моделирование культурных казачьих сообществ в духовно-воспитательном пространстве педагогики казачества;
- содержательное наполнение всех звеньев культурного казачьего сообщества совместной деятельностью детей и взрослых по возрождению и развитию казачьей культуры;
- координацию воспитательной работы всех структур культурного казачьего сообщества;
- педагогическую поддержку становления личностного образа ребенка в идентификационных процессах с казачьей культурой.

В данной воспитательной методике реализовались базовые принципы педагогики казачества:

- принцип сохранения культурно-исторической традиции, обуславливающий организацию жизнедеятельности

детей в культуросообразных казачьей культуре материальных и духовных формах;

- принцип идеоло- и ценностносообразности, ставящий в основу воспитательного процесса ценностно-смысловой вектор казачьей культуры и соответствие воспитательной деятельности ее социально значимым идеалам;
- принцип со-трудничества, реализующийся в совместной со взрослыми деятельности-сотрудничестве, в которой личность ребенка выступает как активный субъект, со-автор возрождения и развития казачьей культуры;
- принцип единства воспитания у молодых поколений потребности в труде на благо Родины и становления у них ценностей, идеалов и качеств личности человека национальной культуры;
- принцип личностной ориентации воспитания – направленности воспитания на развитие личности ребенка и педагогической поддержки становления его личностного образа в идентификационных процессах с казачьей культурой;
- принцип природосообразности, учета природного развития детей, их возрастных и индивидуальных особенностей, сохранения и укрепления их физического и психического здоровья;
- принцип образования культуросообразного казачьей традиции воспитательного пространства, обеспечивающего участие широких слоев общества в воспитательном процессе и удовлетворение культурных, духовных, интеллектуальных и других потребностей ребенка;
- принцип вариативности воспитательных стратегий в воспитательном пространстве казачьей культуры.

Первая модель культурного казачьего сообщества – **«трудовая профессиональная казачья школа»**. Основу воспитательного пространства этого сообщества составили: государственное образовательное учреждение начального профессионального образования Профессиональное училище № 5 г. Армавира Краснодарского края, Армавирское районное казачье общество, священнослужители Свято-Николаевского храма при поселке Биофабрика, коллективы педагогов и родителей. В данной модели казачья трудовая профессиональная школа выступает как центр культурного казачьего сообщества. Ее основу составляют следующие направления: образование, труд, спорт, культура. Ведущей идеей данного сообщества является профессиональная трудовая подготовка учащихся. В основе трудового воспитания в ККС данной модели лежит идея подготовки человека, способного замыслить и осуществлять свою профессиональную деятельность не в качестве самодовлеющей цели (через выполнение узких операционно заданных действий), а в качестве реализации устройства жизни в культуросообразных формах национальной казачьей самобытности. Педагогический эксперимент в данном ККС начался в 2004 г. Были выделены две экспериментальные и одна контрольная группы. В последующие 2005–2006 гг. также были образованы казачьи группы. Всего в эксперименте в течение 2004–2008 гг. участвовали восемь экспериментальных групп в количестве 240 человек и шесть контрольных групп – 178 человек.

Вторую модель ККС мы условно назвали **«казачьей школой служения Отечеству»**. Базисным началом этой модели выступает казачья культура как составная часть южнорусской

культуры. В основу воспитательной стратегии такой школы положены следующие направления: адаптация, культурная идентификация, сохранение и укрепление здоровья, жизненное самоопределение учащихся. Данная модель культурного казачьего сообщества выполняет следующие функции: культурно-развивающую, оздоровительную, коррекционную, адаптивную. Целью воспитательной деятельности данной модели ККС является личность учащегося с патриотическими убеждениями, с ценностями и качествами личности человека национальной культуры, ориентированного на созидательный труд, на ратную и гражданскую службу во имя процветания Отечества. Модель выпускника этой школы включает духовно-нравственную, интеллектуальную, культурную, физическую подготовку школьника к будущей жизни в контексте казачьей культуры и навыки быстрой адаптации в изменяющихся жизненных условиях. В нашем исследовании данному типу ККС была отведена экспериментальная площадка, объединяющая Новокубанское районное казачье общество, казачьи классы и педагогический коллектив МОУ СШ № 9 станицы Советской, священнослужителей церкви станицы Советской, детско-юношескую спортивную школу «Надежда», родителей учащихся казачьих классов. Эксперимент начался в 2003 г. Он проводился в двух контрольных и двух экспериментальных классах – 7 и 9-х. В 2004–2008 гг. эксперимент был продолжен. Дополнительно были образованы еще пять казачьих классов. Число учащихся, задействованных в эксперименте, составило в экспериментальных классах 186 человек, в контрольных – 115 учащихся.

Третья модель культурного казачьего сообщества – **«спортивно-военизированная»** – выстраивалась

начиная с 2004 г. на базе учреждений дополнительного образования – казачьих военно-патриотических, спортивных клубов «Лидер» и «Веда». В основу этой модели ККС положены направления физического, патриотического воспитания, краеведение, развитие духовно-нравственной культуры казачества у воспитанников. В рамках данного ККС решались следующие воспитательные задачи: обучение учащихся здоровьесберегающим технологиям, физическая и духовная закалка молодежи, совершенствование навыков в спортивных единоборствах, развитие у детей ценностей и качеств человека казачьей культуры, освоение военно-прикладных видов спорта, туристическое краеведение, изучение основ православной культуры. Культурное казачье сообщество данной модели в нашем эксперименте составили: экспериментальные (116 человек) и контрольные группы (87 человек) военно-спортивного клуба «Веда», а также группы молодежного клуба «Лидер» (112 человек в трех экспериментальных и 82 воспитанника в двух контрольных группах), Армавирское городское казачье общество, священнослужители православных храмов г. Армавира, педагогический, тренерский коллектив молодежных клубов «Лидер» и «Веда», родители воспитанников военно-патриотических клубов.

Экспериментальная работа начиналась с образования при каждом ККС координационного совета, который регулярно подводил итоги, определял цели и задачи, координировал работу всех звеньев сообщества. В каждом из ККС, в соответствии с выбранной воспитательной стратегией, реализовывалась своя форма совместной со взрослыми деятельности, складывались специфические условия воспитательного процесса. На всех эксперимен-

тальных площадках, в соответствии с общими принципами разработанной нами методики, осуществлялся единый для всех ККС подход, связанный с организацией совместной со взрослыми деятельности-сотрудничества, в которой личность ребенка выступала субъектом воспитательного процесса.

Учебно-воспитательный процесс строился по экспериментальным учебным планам (ККС-1) и авторским программам (ККС-2, ККС-3). Дополнительное образование включало в себя занятия в различных кружках по историко-культурной казачьей тематике, спортивных секциях, молодежных казачьих клубах. Совместная со взрослыми деятельность включала в себя различные формы: профессионально-трудовую деятельность-сотрудничество (ККС-1), участие в совместных делах с казачьими обществами и православными общинами (строительство станичной церкви, мемориального комплекса «Форштадт» (г. Армавир), помощь одиноким людям старшего поколения, уход за станичными и городскими кладбищами и обелисками, участие в казачьих мероприятиях, праздниках, парадах Кубанского казачьего войска и т.д.). В каждом ККС активно работал институт казачьих кураторов (члены фонда культуры кубанского казачества «Линеец») и священнослужители православных храмов, осуществлявшие духовно-просветительскую миссию приобщения молодежи к ценностям казачьей культуры. Осуществлялась индивидуальная коррекция личности и адаптация к условиям ККС так называемых «трудных подростков», имеющих жизненные проблемы, осложняющие процессы их социализации и идентификации с культурой казачества. Родители являлись активными участниками воспитательного процесса, проводимого в условиях ККС. Становление в

ментальном сознании учащихся ценностей, смыслов и качеств личности человека национальной культуры происходило в единстве с развитием у них потребности в труде на благо Родины в конкретных видах спортивно-военизированной, профессионально-трудовой, сельскохозяйственной, поисково-краеведческой, культурно-просветительской, туристической деятельности. Воспитательное пространство, состоящее из соотносящихся между собой сред, структурировалось на основе традиционных идеалов и ценностей культуры казачества. Осуществлялась педагогическая поддержка в раскрытии творческого потенциала личности ребенка в ее идентификации с ценностями и смыслами казачьей культуры. На этапе констатирующего эксперимента в каждом из культурных сообществ было осуществлено изучение начального уровня ценностей и качеств личности учащихся по проведенной ранее в нашей работе исследовательской методике. Дополнительным исследовательским инструментарием являлась методика ЦОЛ-8 по изучению ценностных ориентаций личности, а также методика изучения ценностных ориентаций по М. Рокичу [4; 5]. При анализе контрольных срезов показателей развития ценностей и качеств личности, полученных по завершении экспериментальной работы в культурных казачьих сообществах, можно выделить следующие общие закономерности.

На всех экспериментальных площадках у учащихся и воспитанников экспериментальных классов и групп изменяется иерархия ценностных ориентаций (по уровням срез II в экспериментальных классах и группах). При повторном ранжировании ценностей и качеств на ведущие позиции в ранговых показателях выходят ценности,

характеризующие константу казачьего менталитета, а также высокозначимые качества и ценности. Например, в культурном казачьем сообществе «трудовая профессиональная казачья школа» (ККС-1) заметна динамика по таким ценностям казачьей культуры, как патриотизм – любовь к Родине: было 7-е ранговое место, стало 1-е; служение Отечеству: было 11-е, стало 5-е; приверженность идеалам православия: было 15-е, стало 6-е; трудолюбие: было 10-е, стало 4-е; сохранение традиций: было 25-е, стало 18-е и т.п. В культурном казачьем сообществе «казачья школа служения Отечеству» (ККС-2), кроме этого, произошли изменения по таким ценностям, как почтительность по отношению к старшим: было 17-е ранговое место, стало 11-е; сохранение традиций: было 22-е, стало 13-е; приверженность идеалам православия: было 15-е, стало 5-е; любовь к Родине: было 14-е, стало 4-е; боевитость: было 13-е, стало 9-е и т.п. Аналогичные изменения происходили в структуре ценностных ориентаций респондентов на экспериментальных площадках «спортивно-военизированного» культурного казачьего сообщества (ККС-3).

Общую тенденцию изменения в приоритетах ценностных ориентаций подтвердили и дополнительные методики исследования. В процессе эксперимента ребятам из ККС-1 была предложена диагностическая методика изучения ценностных ориентаций. Учащимся предлагался список из пятидесяти различных качеств и ценностей. Респондентам необходимо было оценить, насколько важно обладать этими ценностями, независимо от того, есть ли они у них на данный момент или нет. Все ценности в предложенной методике были разделены на ценностные ориентации целей жизни и средств

(их) достижения. Ценностные ориентации (ЦО) целей жизни включали в себя ЦО на труд, на общение, на познание, на общественную деятельность, на материальные ценности. Ценностные ориентации средств достижения целей жизни включали в себя ЦО на развитие нравственных, деловых, волевых, моральных качеств. После обработки результатов по контрольным и экспериментальным группам получены следующие данные (табл. 1).

Сравнение полученных данных обобщенных ценностных ориентаций в контрольных и экспериментальных группах с приведенными в методике нормами указывает на определенные тенденции. В экспериментальных группах заметно возросли суммарные ценностные ориентации на труд, общение, познание, общественную деятельность. Существенно выросли показатели нравственных, деловых, волевых качеств, перейдя из разряда слабой и средней силы выраженности ценностных ориентации в категорию сильной выраженности ЦО. В контрольных группах выраженность ценностных ориентаций и качеств личности осталась практически на уровне средней и слабой силы.

Для изучения характера взаимных связей ценностных ориентаций подсчитывался коэффициент корреляции между ценностными ориентациями на уровне оценки учащимися нормативных ценностей и на уровне индивидуальной выраженности у респондентов ценностей и качеств личности человека национальной культуры. Для этих целей использовались первые десять качеств и ценностей по ранговому порядку, выявленные у учащихся контрольных и экспериментальных классов и групп до и после эксперимента при оценивании ими своих индивидуальных ценностных параметров и ценностей, которые учащиеся и воспитанники выделяют в качестве нормативных для человека национальной культуры. Полученные результаты расчетов были сведены в табл. 2.

Из табл. 2 видно, что во всех культурных казачьих сообществах в экспериментальных группах и классах после проведенного эксперимента корреляция нормативных и индивидуальных ценностей значительно усилилась, а в контрольных группах осталась без изменений.

Таблица 1

Динамика ценностных ориентации личности учащихся контрольных и экспериментальных групп культурного казачьего сообщества «трудовая профессиональная школа» (по методике ЦОЛ-8)

Группы		Ценностные ориентации					Развитие качеств			
		труд	общение	познание	общественно-политическая деятельность	материальные ценности	нравственных	деловых	волевых	моральных
Экспериментальные группы	I срез	48	49	41	19	50	41	45	44	46
	II срез	55	53	49	31	52	52	52	53	51
Контрольные группы	I срез	47	51	42	20	51	40	44	46	46
	II срез	49	50	43	22	52	42	46	45	47

Таблица 2

Оценка изменений взаимосвязи индивидуальных и нормативных ценностей и качеств личности человека национальной культуры до и после эксперимента

Параметры сравнения	ККС-1		ККС-2		ККС-3	
	контрольные группы	экспериментальные группы	контрольные группы	экспериментальные группы	контрольные группы	экспериментальные группы
Взаимозависимость нормативных и индивидуальных ценностей до эксперимента	0,534	0,540	0,529	0,532	0,512	0,514
Взаимозависимость нормативных и индивидуальных ценностей после эксперимента	0,541	0,752	0,536	0,738	0,524	0,765

Также нами была изучена корреляция между уровнем развития у учащихся потребности в труде на благо Родины и становлением ценностей и качеств личности человека национальной культуры. Замерить уровень развития данной потребности непосредственно не представляется возможным, ибо потребности всегда опосредуются сознанием, проявляясь в мотивах, целях, отношениях. Исходя из проведенного ранее анализа различных подходов к экспериментальному изучению нравственных потребностей, мы выделили следующие экспериментальные показатели потребности в труде на благо Родины: цели, связанные со стремлением принести своим трудом пользу Родине; проявление интереса и положительного эмоционального отношения к различной социально значимой деятельности; предпочтение способа поведения, связанного с реализацией потребности в труде на благо Родины, в ситуациях столкновения ее с другими потребностями; инициативность во время занятия различными формами трудовой деятельности, имеющими социальную направленность; наличие у учащихся конкретных образцов для подражания в различных социально значимых сферах труда на благо Родины.

Корреляционная зависимость между показателями развития потребности в труде и ценностями и качествами личности человека национальной культуры рассчитывалась по отдельной выборке. Для этих целей в каждом ККС было выделено по одной контрольной группе (классу) и по одной экспериментальной группе (классу). Уровень развития у учащихся потребности в труде на благо Родины оценивался у каждого школьника или воспитанника выделенных групп не менее чем тремя экспертами-учителями или наставниками по пятибалльной шкале и был дополнен смысловыми значениями. Сравнение осуществлялось с десятью первыми по ранговому значению «индивидуальными» ценностями и качествами личности учащихся выделенных групп, выявленными до начала эксперимента (срез I) и после его окончания (срез II) (табл. 3).

В результате проведенного исследования у учащихся экспериментальных классов выявлена высокая степень корреляции между уровнем развития у школьников ценностей и качеств личности, свойственных человеку национальной культуры, и проявлениями потребности в труде на благо Родины. Данная корреляционная зависимость еще раз подтверждает наше пред-

Таблица 3

Динамика корреляционной зависимости между уровнем развития у учащихся ценностей и качеств человека национальной культуры и проявлениями потребности в труде на благо Родины

Параметры сравнения	ККС-1		ККС-2		ККС-3	
	контрольные группы	экспериментальные группы	контрольные группы	экспериментальные группы	контрольные группы	экспериментальные группы
Показатели корреляционной зависимости между уровнем развития у учащихся ценностей и качеств, свойственных человеку национальной культуры, и конкретными проявлениями потребности в труде на благо Родины до эксперимента	0,52	0,50	0,49	0,51	0,47	0,48
Показатели корреляционной зависимости между уровнем развития у учащихся ценностей и качеств, свойственных человеку национальной культуры, и конкретными проявлениями потребности в труде на благо Родины по окончании эксперимента	0,53	0,75	0,50	0,77	0,48	0,72

положение о том, что становление у учащихся ценностей и качеств личности человека национальной культуры следует осуществлять в единстве с формированием у них потребности в труде на благо Родины. В воспитательном процессе эти два направления реализуются во взаимосвязи, ибо диалектика их такова, что ценности и качества выступают формой по отношению к своему содержанию – потребности в труде на благо Родины.

Полученные экспериментальные данные подтвердились общими позитивными оценками результатов эксперимента со стороны учителей, учащихся и воспитанников, принимавших в нем участие, а также положительной динамикой, наблюдаемой в монографических исследованиях личности школьников. Данные результаты указывают на эффективность предложенной нами методики воспитания у учащихся социально значимых ценностей и качеств личности человека на-

циональной культуры, подтверждают теоретически обоснованную концепцию социокультурного воспитания – педагогику казачества, служат доказательством инновационного характера ее воспитательного пространства.

Литература

1. Белозерцев, Е.П. Образование: Историко-культурный феномен: курс лекций / Е.П. Белозерцев. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004.
2. Гурин, Л.Г. Психологические аспекты в организации экспертного оценивания / А.В. Гурин. М.: ИМА, 1999.
3. Захараш, Т.Б. К проблеме определения понятий «традиция» и «инновация» в современном образовании / Т.Б. Захараш // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2009. № 2. С. 15–22.
4. Леевик, Г.Е. Руководство по методике изучения ценностных ориентаций личности / Г.Е. Леевик. Л.: Знание, 1990.
5. Никиреев, Е.М. Направленность личности и методы её исследования: учеб. пособие / Е.М. Никиреев. Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2004.
6. Хуторской, А.В. Современные педагогические инновации на уроке / А.В. Хуторской [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eidos.ru>.