

УДК 37.014.3.001.892

Кирюшина О.Н.

РАЗВИТИЕ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Ключевые слова: система образования, реформирование, обобщение, научный потенциал, научные школы, региональные особенности.

Реализация личностно ориентированного образования, обеспечивающего самоопределение личности и создание условий для ее самореализации, возможна лишь на основе повышения эффективности учебно-воспитательного процесса. Его оптимизация с учетом интересов развивающейся личности, социокультурных и экономических особенностей отдельных народов и регионов страны предполагает расширение областей исследований и рост их числа. Теоретические результаты и практические разработки массовых исследований, естественно, способствуют накоплению информации по реформированию образования в стране. Учитывая, что «научно-педагогическая информация является главным звеном, связывающим науку и практику, учебно-воспитательную и научно-исследовательскую деятельность» [6], наблюдаемое увеличение числа научно-педагогических работ – явление, безусловно, положительное. Но только результаты синтеза научно-информационного пространства исследований, направленных на раскрытие множества проблем и задач совершенствования образования, могут стать основанием координации научно педагогической деятельности и принятия обоснованных решений. Определенную оценку реформирования образования можно получить на основе научно-обоснованного предвидения результатов – путем выявления тенденций развития отдельных контролируемых и управляемых факторов, оказывающих непосредственное и существенное влияние на этот процесс. К числу весьма значимых факторов реформирования образования, кроме экономических, материально-технических, организационных и других ресурсов, определяемых социально-экономическим со-

стоянием страны, относятся и возможности самой системы образования. Это прежде всего ее научный потенциал, важнейшие составляющие которого – научно-педагогическая информация и кадры, в том числе высшей квалификации, а также научные школы.

Различные условия формирования научного потенциала в субъектах Южного федерального округа (ЮФО), включающего 8 республик, 3 области и 2 края, где проживает около 16% от численности населения России, а также разные социально-экономические условия и национально-культурные особенности населения округа обусловили многообразие материалов исследований. Доля диссертаций в области образования, воспитания, обучения и организации досуга составляет около 13,2% от общего количества работ, представленных к защите в РФ за анализируемый период (2001–2007 гг.). Обоснованно координировать научно-педагогическую деятельность в округе и составляющих его субъектах возможно на основе выявленных наметившихся объективных тенденций развития научно-информационного ресурса. Эта проблема особенно актуальна в регионах, отличающихся сложностью происходящих в них социальных и других процессов. К числу таких регионов относится и ЮФО, где «в силу социальной и национальной неоднородности региона, деструктивных этнополитических процессов, имеющих место на Северном Кавказе, проблема сохранения и развития единого образовательного пространства актуальна для Южного отделения более, чем для других региональных отделений РАО» [2].

В связи с этим поставлена цель исследования – на основе синтеза материалов научно-информационного пространства системы образования ЮФО представить объективную ха-

рактеристику развития ее научного потенциала.

Для достижения цели решались следующие основные задачи: обобщать показатели развития ресурсов научного потенциала региональной системы образования; раскрыть особенности развития научного потенциала в субъектах ЮФО; выявить направления деятельности научных школ округа.

Основное пополнение научно-информационного и кадрового ресурсов научного потенциала обеспечивается деятельностью научных школ и диссертационных советов в каждом субъекте этого территориального пространства. Ценность результатов исследований, в том числе научно-квалификационных работ (НKR) – диссертаций, – как в непосредственном расширении области знаний и возможности обеспечения развития дальнейшей деятельности и создания новых разработок в образовании – теоретических, методических, учебных, исследовательского инструментария и т.д., так и в самосовершенствовании научных кадров. Если научно-информационный ресурс – это непосредственный продукт интеллектуальной деятельности ученых и творчески активной части специалистов, то кадровый – это определенная часть педагогической общественности, обладающая способностью создавать этот продукт.

Настоящий период развития системы образования предъявляет высокие требования к подготовке педагогических и инженерно-педагогических кадров. Решения по этим вопросам принимались федеральными органами [1]. Потребность в специалистах высшей квалификации в ЮФО велика. На территории округа функционируют вузы различного направления и подчинения. Количество вузов психолого-педагогического направления – свыше

110, в том числе 50 базовых. Общее количество вузов составляет свыше 380, из которых 170 являются базовыми, остальные – филиалы вузов ЮФО и других регионов страны. Распределены вузы по всем субъектам округа, но распределение неравномерное. Наибольшее количество вузов в Краснодарском крае и Ростовской области – около 110 в каждом. В Волгоградской области и Ставропольском крае по 50, а в Астраханской области около 20. В республиках округа работают свыше 40 вузов, а количество в отдельных – от 3 до 17. Важно то, что около 30% вузов размещены вне центров субъектов округа. Безусловно, качество подготовки специалистов должно соответствовать требованиям развивающегося общества. Основа достижения – создание научного потенциала, и прежде всего обеспечение вузов специалистами высшей квалификации. «Широкая сеть образовательных учреждений не порок, если подкреплена соответствующей материальной базой и кадровым обеспечением» [5].

Выявление количественных и структурных тенденций показателей, характеризующих современную научно-педагогическую деятельность, возможно на основе методологии системного исследования, учитывающего особенности региональных процессов развития образования, отраженных в многопараметрической информации научно-квалификационных работ [3]. Анализ множества диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук в области образования, воспитания, обучения и организации досуга обеспечивает раскрытие существующих направлений и способов решений актуальных задач реформирования системы образования. Синтез полученной информации дает возможность выявления тенденций развития

ресурсов научного потенциала, отражающих процесс реформирования системы образования в отдельных субъектах и округе. Характер процессов пополнения научного потенциала отражается динамикой количества диссертаций за анализируемый период и их структурой. Динамика количества диссертаций определяется активностью деятельности научных школ и диссертационных советов, различным исходным состоянием образования и условиями формирования научного потенциала в субъектах округа. На рис. 1 представлены структура и динамика ежегодного количества научно-квалификационных работ в области образования, представленных к защите в диссертационные советы субъектов ЮФО за период 2001–2007 гг.

Прежде всего, можно отметить интенсификацию научно-педагогической деятельности в большинстве субъектов ЮФО. Наибольший рост количества ежегодно защищаемых диссертаций характерен для республик ЮФО – к 2006 г. в 6,8 раза. Это отражение активной позиции педагогической общественности в решении задач совершенствования образования, и прежде всего в формировании кадрового состава вузов и становлении научных школ в этих субъектах. Втрое увеличилось число ежегодно защищаемых НКР в диссертационных советах Ставропольского края и Ростовской области, а в Волгоградской области и Краснодарском крае – вдвое. В общем виде это отражено в структуре научно-квалификационных работ, представленных к защите в диссертационные советы регионов округа. Наибольшая часть работ представлена в диссертационные советы республик ЮФО – 30,6% и Ставропольского края – 28,0%, а наименьшая в советы Астраханской области – 1,5%. Доля диссертаций в

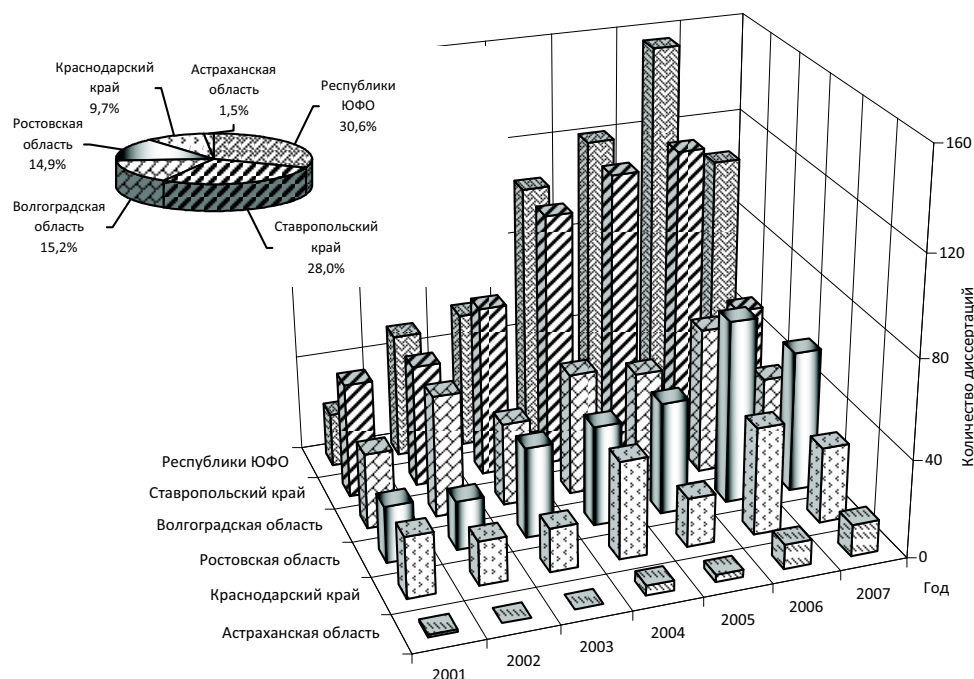


Рис. 1. Структура и динамика научно-квалификационных работ в области образования, воспитания, обучения и организации досуга, представленных к защите в диссертационные советы субъектов ЮФО с 2001 по 2007 г.

Волгоградской, Ростовской областях и в Краснодарском крае составила соответственно 15,2, 14,9 и 9,7% от общего числа работ округа. Условное представление республик ЮФО как единого субъекта обусловлено определенным сходством многих особенностей в области образования, а также тем, что диссертационные советы в этот период функционировали в некоторых республиках, куда в основном и представлялись подготовленные диссертации. Незначительное количество диссертаций, представленных в советы Астраханской области за анализируемый период, не позволяет с высокой достоверностью выявлять закономерности развития научного потенциала и использовать их при сравнении показателей развития в области образования.

Важным показателем деятельности научных школ, наряду с количе-

ственной оценкой общего числа НКР, является уровень решаемых проблем. Так, доля докторских диссертаций по регионам различная и составила соответственно: республики ЮФО – 1,9%, Ставропольский край – 6,0%, Волгоградская область – 7,8%, Ростовская область – 9,1%, Краснодарский край – 10,2%. Исследования в некоторых субъектах в основном направлены на решение отдельных актуальных вопросов реформирования образования, и это объяснимо. Так, в республиках ЮФО, где доля исследований наивысшая в округе, это показатель активного формирования кадрового состава и становления научных школ. Значительное количество диссертаций в Ставропольском крае и невысокая доля докторских в их объеме в какой-то мере обусловлены представлением в его специализированные советы работ, выполненных в научных школах

сопредельных республик округа (не имеющих диссертационных советов). В течение анализируемого периода только в республиках Адыгея, Северная Осетия, Дагестан и в Карачаево-Черкесии (2002–2006 гг.) функционировали диссертационные советы в области образования.

Сравнение и оценка направлений деятельности научных школ возможны на основе представления соотношения (структуры) диссертаций по всем проблемам образования в виде относительных количественных показателей каждой составляющей отраслей наук и специальностей педагогики в общем числе работ соответствующего региона. Это также обеспечивает большую наглядность (визуализацию) направлений деятельности научных школ. На рис. 2 показана структура диссертаций по областям исследований и специальностям педагогики, представленных в диссертационные советы субъектов ЮФО за период 2001–2007 гг. Безусловно, на развитие ресурсов конкретной территории оказывает влияние научный потенциал системы образования всей страны. Прежде всего, это информация в части общих вопросов обучения и воспитания, актуальных в современных условиях. Но в любом случае и эта информация, для повышения ее эффективности, должна дополняться свойствами, учитывающими региональные особенности. Спектр диссертаций по направлениям исследований в регионах ЮФО отражает возможности научных школ в решении актуальных задач реформирования системы образования. Четко просматривается различный уровень внимания к отдельным направлениям исследований, формирующих общий научный потенциал образовательного пространства ЮФО.

Во всех регионах округа основную часть составляют НКР по педагогике –

от 72 до 95%. При этом доля диссертаций по проблемам общей педагогики – специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» – во всех регионах наибольшая (от 25 до 63%). Проведение исследований по этим проблемам и значительная доля работ в каждом регионе указывают на стремление научных школ найти оптимальные решения задач реформирования образования во всем многообразии условий педагогической деятельности.

Существенную часть в общей структуре составляют исследования по вопросам профессионального образования – до 30%. Проблема подготовки не только педагогических и преподавательских кадров, но и специалистов всех отраслей производства и сферы обслуживания актуальна для округа. Выбор подготовки конкретных специалистов определяется экономической направленностью регионов и деятельностью научных школ. В индустриально развитых регионах (Ставропольский и Краснодарский края, Волгоградская и Ростовская области) доля НКР по вопросам профессионального образования составляет 25–30%, а в других, с менее развитой индустрией – 12% (республики ЮФО).

Поскольку за основу исследований по специальности 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» принимаются разработки, выполненные ведущими НИИ РАО и являющиеся общими рекомендациями для всей системы образования страны, то результаты региональных исследований – это в основном уточнения для условий региона.

Доля диссертаций по специальности 13.00.04 «Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адап-

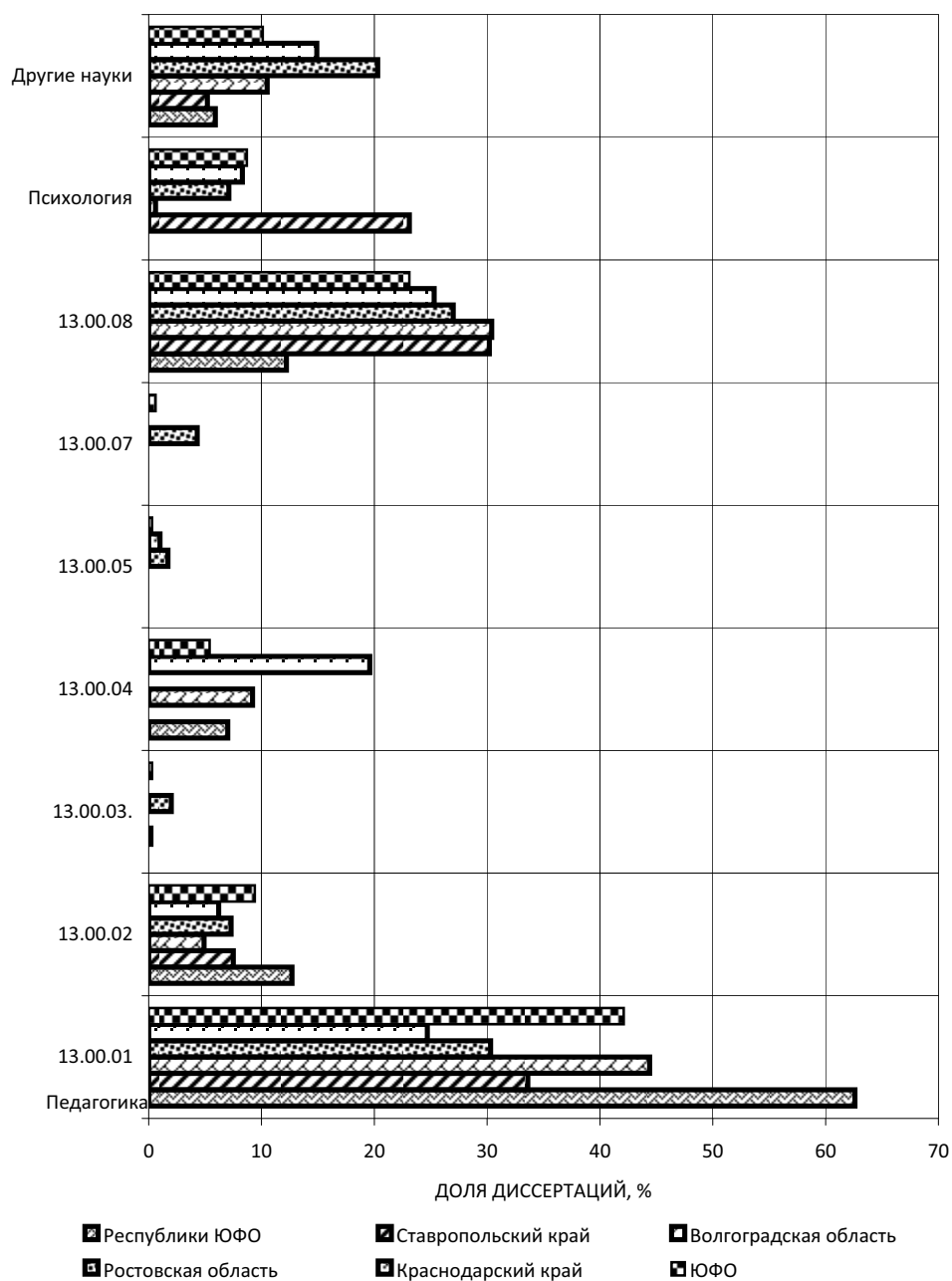


Рис. 2. Структура диссертаций по направлениям исследований в области образования, представленных в диссертационные советы регионов ЮФО за период 2001–2007 гг.

тивной физической культуры» по отдельным регионам ЮФО достаточно велика – до 10% в республиках округа и Волгоградской области и около 20% в Краснодарском крае. Это отражение

национально-культурных особенностей субъектов ЮФО.

По остальной части проблем образования для округа характерно весьма незначительное количество работ.

Так, по вопросам дошкольного образования НКР представлялись к защите только в Ростовской области, где доля таких работ за анализируемый период составила около 5%. Активная деятельность научных школ этого направления в Ростовской области обеспечивает работу диссертационного совета и возможность защиты научно-квалификационных работ соискателями из других субъектов ЮФО. Аналогичное состояние исследований по вопросам социально-культурной деятельности. Только в Краснодарском крае и Ростовской области представлялись к защите диссертации по этому направлению. Доля их в структуре НКР этих регионов составила 1,0 и 1,7% соответственно. Исследования по проблемам коррекционной педагогики представлялись в диссертационные советы Ростовской области и Ставропольского края, и доля их составила 2,0 и 0,2% за анализируемый период.

Необходимо отметить существенное количество работ по педагогической психологии и психологии личности в Ставропольском крае – около 24%. В других субъектах ЮФО доля таких работ ниже, а в отдельных они отсутствуют. Указанные значения показателей состава и структуры работ по направлениям исследований отражают пополнение (воспроизводство) научно-педагогических кадров по соответствующим специальностям. Можно отметить наиболее полный спектр направлений исследований по проблемам образования в научных школах Ростовской области. Кроме того, к решению отдельных вопросов проблемы реформирования подключились специалисты непрофильных учреждений. Это исследования по проблемам экономики и управления системой образования, философии образования и культуры, медицины и

детского здоровья, социологического анализа и др. Доля таких работ около 20%. Важно то, что деятельности научных школ этого региона присущ комплексный подход не только в решении проблем образования, но и в формировании научного потенциала системы образования, в том числе кадров высшей квалификации.

Снижение числа представленных к защите диссертаций в 2007 г., характерное для регионов ЮФО и страны в целом, является отражением принятых федеральными органами решений об упорядочении деятельности диссертационных советов и сокращении их количества.

Таким образом, в период «интенсивного роста» количества диссертаций необходимо пополнение научного потенциала материалами обобщающих исследований – «осмысления достигнутого». Результаты ретроспективного анализа многопараметрической информации о НКР, отражая научно-педагогическую деятельность, характеризуют изменение научного потенциала системы образования и обеспечивают возможность предвидения ее развития. Синтез множества материалов НКР может стать основой уточнения актуальных направлений и координации научно-педагогической деятельности. Региональные обобщающие исследования важны не только тем, что в них отражаются особенности реформирования образования в отдельных субъектах, но и тем, что они содействуют повышению научного потенциала системы в регионах и в целом по ЮФО.

В каждом регионе округа работают научные школы разных специализаций. Различный уровень потенциала научных школ регионов, отражающий географические, культурные и исторические особенности, конкретный

сложившийся кадровый состав и его пополнение, безусловно, во многом оказывают влияние на протекание процессов реформирования.

Естественно, отсутствие или недостаточное количество исследований по отдельным направлениям не может в полной мере обеспечить учет особенностей и комплексное решение проблем региона в области образования. Лишь тесное взаимодействие научных школ (интеграция усилий) способно оказать действенное влияние на рост научного потенциала. Особая роль отводится научно-педагогическим центрам как средоточию крупных ученых, область научных интересов которых охватывает полный спектр или значительную часть направлений исследований в образовании. Вырабатываемые ими на основе обобщающих исследований межрегиональные стратегические направления совершенствования

образования должны координировать научно-педагогическую деятельность в регионах.

Литература

1. Решение Правительства РФ от 05.06.2003 № 20 по совершенствованию системы НПО РФ.
2. *Бондаревская, Е.В.* Развитие образования в Южном федеральном округе / Е.В. Бондаревская, В.П. Борисенков, А.А. Греков // Педагогика. 2003. № 9. С. 70–76.
3. *Кирюшина, О.Н.* Методологические основы научно-педагогических исследований / О.Н. Кирюшина // Вестник ТГПИ. Гуманитарные науки. Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та, 2008. С. 205–210.
4. *Кирюшина, О.Н.* Научный потенциал системы образования как фактор ее реформирования / О.Н. Кирюшина // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2009. № 8.
5. *Паршин, А.В.* Некоторые проблемы образовательного потенциала Юга России / А.В. Паршин, А.П. Кожанов // Ростовская электронная газета. 1999. № 14.
6. *Полонский, В.М.* Белка в колесе: почему педагогика стоит на месте / В.М. Полонский // Мир образования – образование в мире. 2006. № 3. С. 168–175.