

УДК 37.036

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ: РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ

Ключевые слова: эстетическое воспитание, художественное воспитание.

Апиш М.Н.

*кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики
и педагогических технологий
Адыгейского государственного
университета*

История развития эстетической мысли свидетельствует о том, что философы эпох античного мира, средневековья, Возрождения и раннего Просвещения обратили внимание на возникновение у людей в процессе чувственного восприятия многих явлений действительности мотивационно-ценностного отношения к ним. Оно выражается в определенных переживаниях (восхищении, отвращении, сочувствии, сострадании и т.п.), что существенно отличает его от научных законов в природе, предполагающих лишь их теоретическое осознание. Еще древние мыслители заметили, что эстетическое переживание серьезно отличается от переживаний, порожденных повседневными житейскими заботами. Однако они еще не создали науку о чувственном познании действительности.

Решение данной проблемы находим в философском трактате «Эстетика», вышедшем в 1735 г. в Германии. Слово «эстетика» впервые вводит в научный обиход немецкий философ Александр Баумгартен, который положил в основу нового философского термина греческое слово «эстетизис», означающий «ощущение», «чувственное восприятие». Он под эстетикой понимал науку, изучающую прекрасное и условия его достижения и выражения в искусстве.

В настоящее время термином «эстетика» обозначают (от греч. чувствующий, чувственный) философскую науку, изучающую два взаимосвязанных круга явлений: сферу эстетического как специфическое проявление ценностного отношения человека к миру и сферу художественной деятельности людей.

Главная проблема в теории эстетики – исследование природы и сущности прекрасного. В связи с этим актуален вопрос о происхождении понятия красоты, о взаимоотношении искусства и действительности. Как известно, в науке существуют два исторически сло-

жившихся подхода к решению данного вопроса. Суть первого заключается в том, что источником красоты и основой искусства исследователи считают абсолютный дух, субъективный или сверхчувствительный мир, внутренний мир человека. Сторонники второго подхода акцентируют внимание на реальной действительности, рассматривая ее как источник красоты и основу искусства. Здесь значение искусства связано еще и с тем, что накопленные им духовные ценности всегда участвуют в решении насущных вопросов времени. Поэтому искусство можно рассматривать как концентрацию исторически сложившихся общечеловеческих ценностей.

На современном этапе можно выделить два существенных момента в постижении искусства: педагогический и эстетический. Первый объясняется тем, что эстетическое развитие личности начинается в раннем детстве. Естественно, сильные эмоциональные переживания, имевшие место в этом возрасте, надолго сохраняются в памяти и нередко превращаются в мотивы и стимулы поведения, способствуют выработке убеждений, навыков и привычек поведения. Второй момент объясняется тем, что искусство было и остается главным предметом эстетики, а художественное воспитание является основным средством формирования эстетического отношения к миру.

Не выходя за рамки нашего исследования, постараемся тезисно изложить развитие взглядов исследователей разных времен на роль искусства в воспитании и развитии личности. Прежде всего, следует отметить акцентирование внимания исследователей на проблеме гармоничного развития личности средствами искусства. Однако всегда существовала неоднозначность трактовки понятия «гармоничное развитие личности» в философских учениях, что сохраняется и в настоящее время.

В Древнем Китае представителями конфуцианства были разработаны важнейшие принципы «гармоничного» развития общества, основу которого составляла строгая подчиняемость низших социальных слоев высшим. Искусство считалось одним из лучших средств перевоспитания людей и обычаев, развития определенных моральных качеств. В Древней Греции большинство мыслителей полагало, что прекрасное присуще самой действительности. В рабовладельческом Риме уделяли достаточно большое внимание духовному развитию личности. Основной принцип – формирование спокойной, послушной, «безупречной» личности. Искусство не должно было производить сильного эмоционального воздействия, вызывать глубокие переживания. На Ближнем Востоке в средние века развивалась идея о гармоничном устройстве общества, при этом роль искусства заключалась в удовлетворении людей в их гармоничном отношении.

Следует отметить, что с XVI в. начинается обращение исследователей к более глубокому изучению человеческой природы. Естественно, в это время и наблюдается возрастание потребностей в развитии как естественных, так и гуманитарных наук. Появляются различные научные школы, акцентирующие внимание на 1) мыслительной деятельности (рационалисты); 2) роли чувственного начала (сенсуалисты), и намечается подход к концепции целостной личности (немецкий классический идеализм). Соответствующим образом оценивается и роль искусства в развитии и воспитании человека. Разработка дуалистического истолкования природы человека, где его физические и духовные качества выступают как автономные, принадлежит Р. Декарту. Дж. Локк признает идею гармоничного, включающего в себя физическое и духовное, развития индивида, но музыка, по его

мнению, приносит мало пользы, ибо отнимает у человека слишком много времени.

Представители эпохи Просвещения акцентировали внимание на роли природной и общественной среды в воспитании человека (особенно Ж.-Ж. Руссо), на роли наследственных факторов, общественной роли искусства. Известный представитель указанной эпохи Д. Дидро считал наивысшим идеалом демократического воспитания личность, в которой гармонически сочетаются истина, добро и красота. По его мнению, искусство может сделать добродетель приятной, порок противным, показать красоту добра и безобразие зла. Условием решения этой задачи он считал обращение искусства к жизни народа. Таким образом, Дидро связывает решение стоящих перед искусством задач с реализмом. Заметим, что при этом искусство не опускалось до обыденности.

Русские мыслители XVIII в. внесли определенный вклад в развитие теории гармоничного воспитания личности. Теоретики русского Просвещения Н.И. Новиков, А.Н. Радищев, Н.М. Карамзин как главную общественную проблему рассматривали вопрос о нравственных качествах человека, верили в возможность разумной организации общества, боролись за достижение социальной гармонии. Г.Р. Державин, а вслед за ним П.А. Плавильщиков среди других выделяли музыку как искусство, наиболее подходящее для выполнения воспитательной и даже политической миссии.

В истории развития эстетической мысли, в развитии теории о гармоничном развитии личности видное место занимают немецкие мыслители конца XVIII – первой половины XIX в., прежде всего И. Кант (1724–1804) и Г. Гегель (1770–1831). Для уяснения существа их эстетических теорий следует заметить, что они разрабатывались ими как определенное звено их философских

систем. У Канта эстетика завершает философскую систему. Она призвана привести в единство его учение о познании и поведении человека. Согласно Канту, эстетическое начало выступает в качестве средства, соединяющего чувственную и умозрительную стороны человека. Кант определяет прекрасное как то, что необходимо нравится всем без всякого интереса, своей чистой формой.

Гегель определяет прекрасное как проявление в конкретно-чувственной форме. Поскольку при этом имеется в виду полнота проявления идеи, прекрасное отождествляется им с эстетическим идеалом. Имея же в виду, что искусство призвано найти форму, способную выразить идею, Гегель обосновывает необходимость единства содержания и формы в искусстве, обусловленность формы содержанием, рассматривает это единство как выражающее сущность прекрасного, эстетического идеала.

На наш взгляд, следует отметить, что гегелевское истолкование глубокого духовного содержания искусства, в том числе музыки, явилось важным моментом, способствовавшим возвышению роли искусства в духовной жизни общества эпохи романтизма.

Представителями немецкой предмарксистской эстетики (В. Гумбольдт, И. Гете, Ф. Шиллер и др.) активно осуществлялся поиск идей социального воспитания личности. Они считали возможным формирование целостной, гармоничной личности посредством эстетического, в частности художественного воспитания. В их концепции искусство выступает средством воплощения социальных идей и выражения общественной психологии.

Несомненный вклад в развитие домарксистской эстетики и в теорию гармоничного развития личности внесли русские революционные демократы:

А.И. Герцен, В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов. Во главу угла своей эстетической теории они ставили не пассивную личность, а человека, преобразующего мир. В искусстве русские мыслители видели *учебник жизни*; чтобы быть таким учебником, искусство должно отражать правдивую картину жизни, охватывая все ее стороны, обращаясь к проблемам современности, выражать отношение к ней. Революционными демократами разработан принцип народности искусства. Существенной является и постановка вопроса об эстетическом идеале Н.Г. Чернышевским. В отличие от Гегеля, он не отождествляет идеал с прекрасным; прекрасна, по Чернышевскому, не просто жизнь, «прекрасно то существо, в котором видим мы жизнь такую, какова должна быть она по нашим понятиям». Заметим, что каждый хочет видеть жизнь такой, какой она наиболее полно соответствовала бы его интересам.

Проделанный нами анализ специальной литературы свидетельствует о том, что теории и эстетические концепции революционных демократов оказывали положительное влияние на эстетические воззрения их современников.

Философами-иррационалистами (Ф. Шеллинг, А. Шопенгауэр и др.) неоднократно предпринимались попытки по-своему решить проблему гармоничного развития личности. Так, Ф. Шеллинг ставит искусство выше науки и философии в связи с тем, что для него особенно преодоление разрыва между сознанием и бессознательным [1]. А.А. Шопенгауэр считает искусство важнейшим средством преодоления «беспредельного эгоизма» человека [3].

Основы учения об эстетическом воспитании, базирующегося на коммунистической идеологии, заложены в сочинениях К. Маркса и Ф. Энгельса. В первую очередь, ими выделяется сфера

гармоничных отношений личности и общества, уделяется значительное внимание развитию эстетической культуры, т.е. эстетическому отношению общества и человека к действительности, эстетическому познанию и преобразованию мира «по законам красоты» (К. Маркс). Они обозначили пути и средства гармоничного развития человека: творческое отношение к труду, творческая деятельность. Путь к всестороннему проявлению красоты человека, его постоянному духовному обогащению они связывали с эстетическим развитием личности. Эстетическое начало, считали основоположники марксистской теории, должно стать неотъемлемой частью созидательной деятельности людей нового (коммунистического) общества.

Определенный вклад в развитие марксистского понимания эстетического воспитания подрастающего поколения внес В.И. Ленин. Под влиянием его идей были определены пути развития системы воспитания нового общества и сформулированы соответствующие задачи эстетического воспитания и роль искусства в нем.

Постреволюционный период развития системы образования характеризуется тем, что предмет нашего исследования рассматривается отечественными педагогами (Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкий и др.) как развитие творческих побуждений человека к красоте. Ими разрабатывались проблемы приобщения человека к прекрасному в жизни и искусстве. Так, неоднократно в своих работах Н.К. Крупская и А.В. Луначарский обращались к мысли об эстетическом воспитании как составной части общего (коммунистического) воспитания, ими разработаны принципы эстетического воспитания (партийность, массовость, классовая направленность) и раскрыто их конкретное содержание.

Для теории и практики эстетического воспитания советского периода особое значение имел выдвинутый А.В. Луначарским принцип идейной направленности эстетически высокого художественного и идейного уровня в практике эстетического воспитания. Такой подход к эстетическому воспитанию вошел в советскую педагогическую науку и определил методику дальнейшего эстетического воспитания. Им определены задачи эстетического воспитания: 1) воспитание у учащихся эстетического отношения к действительности и искусству; 2) воспитание эстетической восприимчивости к действительности и искусству; 3) воспитание художественно-творческих способностей вообще.

Однако следует отметить, что в 1930-е гг. широкий подход к пониманию эстетического воспитания уступил место художественному образованию. В работах С.Т. Шацкого, А.С. Макаренко развивалась мысль о единстве красоты и нравственности, красоты и педагогически правильно организованной жизни, были определены и расширены границы эстетического воспитания, осуществления его не только средствами искусства, но и в различных видах деятельности детей – в труде, игре, быту и в подлинно прекрасных отношениях между воспитанниками, в красоте отдельной личности и коллектива.

В этот период в смежных науках уделяли большое значение исследованию возможностей эстетического воспитания в формировании всесторонне развитой личности. В качестве основных аспектов выделяли роль эмоционального фактора в жизни людей, значение красоты как неотъемлемого качества гармоничного устройства мира, искусство как средство воспитания, роль эстетической деятельности человека в жизни общества, творческих способностей во всестороннем развитии человека.

В 50–60-е гг. XX в. происходит пересмотр установившихся взглядов на эстетическое воспитание. В этот период исследователи акцентируют внимание на взаимосвязи нравственного воспитания с эстетическим, осуществлении комплексного подхода к воспитанию личности. В эти годы возникла потребность по-новому определить роль и место эстетики. Следует отметить, что поиск осуществлялся в двух направлениях. Для первого направления было характерно исследование и утверждение основного положения, согласно которому эстетическое отношение человека к действительности проявляется при оценке всех предметов и явлений реального мира. Соответственно, все стороны воспитательного процесса должны были в себе содержать элементы эстетического воспитания. Этому мнению придерживались В.Н. Шацкая, А.И. Буров, В.А. Разумный и В.К. Скатерщиков и др. Главное достижение этого направления состоит в подчеркивании значимости эстетического воспитания в формировании мировоззрения. Особенностью второго направления явилось то, что исследователи (Б.Т. Лихачев, Г.Н. Джигладзе и др.) исходили из единства и целостности воспитательного процесса. Главное достижение этого направления – утверждение необходимости использовать воспитательный процесс и в целях эстетического воспитания.

Таким образом, в рассматриваемый период утвердились два направления, подхода к эстетическому воспитанию в отечественной науке. Однако заметим, что при первом подходе (извне) неизбежно возникновение трудностей при переходе от теории к практике, например при организации эстетического воспитания на уроках, особенно естественно-научных. При втором подходе (рассмотрение педагогического процесса изнутри) предполагается учет внутрен-

них закономерностей педагогического процесса, на основе чего и определяют специфику эстетического воспитания.

В 1970-е гг. предпринимались меры по улучшению качества организации эстетического воспитания: проведение в старших классах, начиная с 7-го, факультативных занятий по художественному образованию; изучение и обобщение передового отечественного и зарубежного опыта; организация широкого эксперимента по предметам художественного цикла; издание специальной литературы и др. Инициаторами решения наиболее актуальных проблем художественного образования и эстетического воспитания школьников выступили известные деятели искусства советского периода: Д.Б. Кабалевский, С.А. Герасимов, Б.М. Неменский и др. Их художественно-педагогические концепции исходили прежде всего из сущности искусства и его специфики. Они позволили создать и опубликовать программы факультативных занятий по искусству, по основам эстетики, издать первые учебные пособия для учителей. В некоторых союзных республиках осуществлялось более углубленное преподавание предметов художественного цикла, осуществлялся индивидуальный подход к учащимся. В проводимом эксперименте, кроме научных учреждений Академии педагогических наук СССР, принимали участие и творческие союзы.

В 1980-е гг. вновь актуализировано внимание к проблемам теории и практики эстетического воспитания как важнейшему средству формирования всесторонне развитой, духовно богатой личности. Развитие творческих возможностей школьников, художественное образование в программе обучения, воспитание будущего читателя, слушателя, зрителя – провозглашается как одна из главных задач школы 1980-х гг.

В недавнем прошлом – в период перестройки нашего общества – вопросы эстетического воспитания приобрели особую важность и значимость, ибо необходимость коррекции целей и сам процесс формирования мировоззрения подрастающего поколения во многом должны были определяться тем, каковы его эстетические идеалы. В решении проблемы эстетического воспитания в общеобразовательной школе особое значение приобретает управление процессом изучения предметов эстетического цикла. Систематическое и последовательное воздействие на учащихся средствами литературы, музыки и изобразительного искусства осуществляется именно в процессе обучения. Следует отметить, что приобретение знаний по отдельным предметам, усвоение основ наук не обеспечивает всестороннего развития личности. Процесс эстетического развития личности начинается с формирования у каждого воспитанного потребности и способности эстетического восприятия. Как известно, недооценка роли чувственного познания в недалеком прошлом привела к духовному кризису в обществе. Поэтому считаем целесообразным при решении вопросов воспитания обучаемых оптимально сочетать как умственное, так и чувственное познание.

На современном этапе развития теории и практики эстетического воспитания насущной потребностью общества становится познание того, как и какими путями искусство влияет на сознание человека, как оно становится достоянием его личного опыта, т.е. главным ориентиром становятся пути и возможности формирования личности посредством искусства. В работах педагогов-исследователей (Е.В. Бондаревская, В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, Р.М. Чумичева и др.), философов (М.С. Каган, А.В. Толстых, Н.И. Киященко и др.), ряда психологов

(В.А. Петровский, В.И. Петрушин и др.) прослеживаются новые подходы к воспитанию и обучению детей.

Нынешний момент в истории нашей страны являет собой некий переходный этап к новому состоянию общества, которое только складывается и поэтому не поддается однозначному описанию. Российская школа 90-х гг. XX и начала XXI столетия не растерялась в обрушившемся инновационном потоке, она взвесила все «за» и «против» и предпочла реальные процессы гуманизации и гуманитаризации, вызванные новой парадигмой образования – личностно-ориентированным и индивидуально-ориентированным подходом.

Следует отметить и то, что проводимая государством политика в области образования определила основные его принципы, среди которых – гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности; воспитание гражданственности, трудолюбия и уважения к правам и свободам человека, к окружающей природе, любви к Родине, семье; защита и развитие национальных культур, региональных культурных традиций в условиях многонационального го-

сударства. Естественно, реализация этих принципов неразрывно связана с высоким уровнем духовной культуры, эстетическим развитием человека, с его способностью воспринимать, чувствовать, оценивать и создавать прекрасное в труде, в общественной жизни, поведении, искусстве, природе.

В связи с новой парадигмой образования обозначилась и главная задача эстетического воспитания – обоснование новых форм и содержания художественного образования и эстетического воспитания как основы гуманизации и гуманитаризации образования.

Итак, ретроспективный анализ проблемы эстетического воспитания в структуре гармоничного развития личности свидетельствует о том, что ее решению во все времена, начиная с античности и до наших дней, уделялось и уделяется особое внимание.

Литература

1. Шеллинг, Ф. *Философия искусства* / Ф. Шеллинг; под общ. ред. М.Ф. Овсянникова. М.: Мысль, 1999.
2. Шиллер, Ф. *Статьи по эстетике* / Ф. Шиллер. М.; Л.: Academia, 1935.
3. Шопенгауэр, А.А. *Избранные произведения* / А.А. Шопенгауэр; сост. И.С. Нарский. М.: Промсвещение, 1992.