

УДК 37.013.83.001.8

Кукуев А.И.

АНДРАГОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД КАК БАЗОВАЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ ТЕОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ

Ключевые слова: образование взрослых, андрагогический подход, принципы образования взрослых, метод анализа опыта, модель андрагогической подготовки.

В XXI в. образование призвано играть новую роль, поскольку именно от его уровня и качества зависят благосостояние общества и качество жизни людей. Наиболее востребованным образование оказывается в периоды кризиса и спада, так как в этот период возникает необходимость в профессиональной переподготовке значительных масс незанятого населения, и, как следствие этого, особую актуальность приобретает образование взрослых.

Развитие идей образования взрослых на Западе, будучи обусловленным эволюцией взглядов на сущность образования от «общества знаний» до теории «образования в течение всей жизни», приводит в начале 1960-х гг. к выводу о необходимости изменения исходной парадигмы образования, понимаемой, в частности, как парадигма образовательной политики. Причем на определенный период, до начала Болонского процесса, предпочтение отдается развитию системы образования взрослых, а не совершенствованию высшей и средней школы.

Начиная с 1960-х гг. проблемы образования взрослых обсуждаются на международном уровне. К концу века, в 1997 г., на конференции в Гамбурге сделан вывод о том, что образование взрослых – это «ключ к XXI веку». В 2000 г. в «Меморандуме непрерывного образования» европейских стран признается необходимость введения новых базовых компетенций как ключевых принципов развития образования взрослых. В 2003 г. на III Международной научно-практической конференции по проблемам постдипломного образования взрослых, проходившей в Санкт-Петербурге, выделен круг проблем, стоящих перед образованием взрослых. Среди них: неэффективность традиционных академических подходов в современном образовании спе-

циалистов как взрослых людей; отсутствие в системе образования взрослых развитой научно-методической базы и специалистов, подготовленных к работе со взрослыми обучающимися; недостаточный уровень профессионализма преподавателей в использовании современных методов образования взрослых и др.

Отечественные специалисты в области образования взрослых отмечают, что для обучения взрослых сегодня требуются теория и технологии обучения, научно-методические материалы, подготовленные кадры преподавателей, консультантов и других специалистов. В связи с этим особенно актуальными становятся проблемы разработки новых подходов к образованию взрослых и развития научно-теоретической и методической базы для создания эффективной системы андрагогической подготовки специалистов, работающих со взрослыми.

Реализация обозначенных проблем возможна на основе применения андрагогического подхода, который ориентирован на целостность, системность, субъект-субъектные взаимодействия, синергетическую методологию [3, с. 3]. В современных условиях андрагогический подход к образованию взрослых представляется наиболее эффективным, поскольку он обеспечивает создание условий для профессионального и личностного саморазвития, необходимых для самореализации человека и повышения эффективности и результативности его жизнедеятельности.

Однако, несмотря на возрастающую частотность употребления понятия «андрагогический подход» в научно-исследовательской литературе и осознание его важности в образовании взрослых, сам андрагогический подход как основание для теории образования взрослых оказывается неразработанным.

Можно согласиться с П. Джарвисом, известным английским специалистом в области образования взрослых и образования через всю жизнь, что андрагогический подход, предложенный в свое время американским ученым М.Ш. Ноулзом, популяризовавшим андрагогику и признанным «отцом» андрагогики, «достиг статуса теории, не будучи систематически разработанным» [8, p. 138].

В 1970-х гг. андрагогика была определена М.Ш. Ноулзом как «искусство и наука помощи взрослым учиться» [9, p. 61].

Проанализировав сущность современной ему педагогики в США, он сделал вывод, что единственной существовавшей тогда образовательной моделью была «педагогическая модель», сохранившаяся с VII в. и использовавшаяся в среднем и высшем образовании, а также в образовании взрослых. В понимании М.Ш. Ноулза, педагогика буквально означала «искусство и наука преподавания детям», тогда как андрагогика рассматривалась им с гуманистических позиций и была противопоставлена традиционной, формирующей, педагогической модели обучения.

С течением времени понимание М.Ш. Ноулзом андрагогики изменялось. Он начинает называть ее системой идей по улучшению качества учения, моделью положений по учению взрослых, концептуальной структурой возникающей теории, ядерными принципами учения взрослых. В итоге ему не удалось доказать, что андрагогика – это теория, но он оставил за ней статус концептуальной структуры, лежащей в основе возникающей теории.

В России понятие «андрагогика» заимствовано в начале 1990-х гг. С.И. Змеевым на основе первоначальных идей М.Ш. Ноулза и определяется

как самостоятельная наука об обучении взрослых.

Однако в современной науке статус андрагогики неоднозначен. На Западе ее считают набором положений или принципов, теорией, философией и т.п. В российской теории образования сложились в основном две противоположные точки зрения: андрагогика – это самостоятельная наука и андрагогика – это отрасль педагогики, которая занимается проблемами образования взрослых.

В исследованиях российских ученых, среди них: Т.А. Василькова, С.Г. Вершовский, М.Т. Громкова, С.И. Змеев, И.А. Колесникова, Т.Н. Ломтева, А.П. Ситник и др., – андрагогику называют наукой, самостоятельной наукой, самостоятельной отраслью научного знания, областью научного знания, сферой социальной практики, гуманитарной областью знания, самостоятельной научной дисциплиной, учебной дисциплиной, направлением в образовательной сфере, новой отраслью знаний и наук об образовании, направлением педагогической науки, отраслью педагогической науки. Такой разброс точек зрения в отечественной науке обусловлен наличием междисциплинарных аспектов андрагогики и попытками адаптации зарубежной идеи к российской действительности.

Как известно, российская педагогика в последние десятилетия переживает ревизию сложившихся взглядов и представлений. В современных условиях педагогику рассматривают как науку и практику обучения и воспитания человека на всех возрастных этапах его личностного и профессионального развития потому, что образование сегодня становится непрерывным процессом. Заимствование термина «андрагогика» российской наукой объяснимо, поскольку, с одной стороны, в

отечественной педагогике долгое время господствовала субъект-объектная, «формирующая» модель взаимодействия преподавателя и обучающегося, тогда как, с другой стороны, сторонниками андрагогики признается субъект-субъектная, «альтернативная», андрагогическая модель такого взаимодействия.

Происходящая смена образовательных парадигм в отечественной науке [6, с. 198] – от традиционной к гуманистической – ведет к переосмыслению сущности педагогики, поэтому выделение андрагогики в самостоятельную науку об обучении взрослых несостоятельно. Проведенный в исследовании анализ образовательной ситуации дает все основания считать, что андрагогика – это отрасль педагогической науки и опирается на достижения педагогической теории и практики. Причем андрагогика относится к педагогике как частное к общему. Вместе с тем понимание андрагогики как отрасли педагогики подтверждает необходимость обоснования андрагогического подхода как одного из подходов в педагогике, который должен служить основой для разработки теории обучения, воспитания и образования взрослых.

Как известно, подход предшествует появлению теории. В связи с этим андрагогике для становления в качестве целостной и непротиворечивой теории образования взрослых необходимы обоснование и разработка андрагогического подхода: от верного понимания сущности подхода зависит точное определение его места и роли в ряду с другими феноменами педагогической деятельности, такими как цель, принцип, форма, метод, прием [5, с. 5].

Как полагает Е.В. Бондаревская, подход – это осознанная ориентация педагога-исследователя или педагога-

практика на реализацию в своей деятельности определенной совокупности взаимосвязанных ценностей, целей, понятий, принципов, методов исследовательской, практической педагогической деятельности, которая соответствует требованиям принятой образовательной парадигмы [1, с. 4]. С этой точки зрения подход является методологическим основанием для исследовательской или практической деятельности.

Анализ литературы вопроса показывает, что в целом андрагогический подход реализуется в аксиологических идеалах гуманистической парадигмы образования, причем для российской культуры характерной является парадигма личностно ориентированного образования взрослых культурологического типа.

Проведенный контент-анализ позволил выявить понятийный аппарат андрагогического подхода как инструмента мыследеятельности, включающего в себя одно ключевое понятие – андрагогика – и пять основных понятий: андрагог, взрослость, взрослый обучающийся, образование взрослых, самореализация/самоактуализация.

Выделены производные понятия, отнесенные к терминированной лексике: андрагогическая модель обучения и андрагогическая подготовка. При этом *андрагогическая подготовка* определена как целенаправленный, поэтапный, моделируемый, системный процесс обучения, опирающийся на андрагогические принципы и андрагогические технологии, целью которого является создание определенных условий для реализации потребностей конкретных групп специалистов, а результатом – наличие готовности к андрагогической деятельности. С другой стороны, *андрагогическая подготовка преподавателя* определяется как про-

цесс овладения профессиональными навыками саморефлексии, состоящий из нескольких взаимосвязанных этапов и опирающийся на основу специфических андрагогических знаний, результатом которого является наличие высокого уровня готовности преподавателя к андрагогической деятельности [4, с. 27–28].

Опираясь на методологические принципы личностно ориентированной образовательной парадигмы культурологического типа, разработанные Е.В. Бондаревской [2], мы сформулировали андрагогические принципы образования взрослых в контексте избранной нами образовательной парадигмы. Данные принципы строятся на принципах природосообразности, культуросообразности, индивидуально-личностного подхода, ценностно-смысловой направленности и образуют целостную совокупность, в учебном процессе представляя единство основных принципов обучения, преподавания и учения взрослых обучающихся.

Основные принципы обучения были сформулированы нами следующим образом [5, с. 84–88]:

1. *Природосообразный принцип обучения взрослых*: обучение взрослых обусловлено растущей способностью личности к обучению на протяжении всей жизни.

2. *Культуросообразный принцип обучения взрослых*: обучение взрослых осуществляется в процессе жизнетворческой самореализации личности по мере ее культурного саморазвития и самоактуализации.

3. *Принцип индивидуально-личностного подхода к обучению взрослых*: обучение взрослых опирается на субъектность как свойство осознанно действующей личности в процессе ее самоопределения.

4. *Принцип ценностно-смысловой направленности обучения взрослых*: обучение взрослых предполагает обеспечение личности актуальным содержанием в условиях овладения адекватными способами его обработки и усвоения.

Принципы преподавания образуют педагогическое кредо преподавателя, представляя собой определенные правила образовательной деятельности педагога, которые детерминированы принципами обучения, в свою очередь, основанными на методологических принципах образования конкретной образовательной парадигмы:

1. *Основной принцип природосообразности преподавания взрослым*: учет закономерностей возрастного развития и особенностей взрослых обучающихся (физических, психических, мыслительных, гендерных).

2. *Основной принцип культуросообразности преподавания взрослым*: выращивание познавательных, образовательных, культурных, духовных и т.п. потребностей взрослого обучающегося в контексте современной культуры.

3. *Основной принцип индивидуально-личностного подхода к преподаванию взрослым*: опора на профессионально-личностный опыт взрослых обучающихся.

4. *Основной принцип ценностно-смысловой направленности преподавания взрослым*: отбор, организация и презентация содержания, адекватного запросам взрослых обучающихся.

Принципы учения взрослых обучающихся вырастают из активной позиции взрослого как субъекта обучения. Субъект в данном случае является «активным делателем», который содержит основания своей деятельности внутри – в смыслах, ценностях, потребностях. Ему свойственны самосознание, самостоятельность, само-

регуляция, целеустремленность, овладение ценностью самосовершенствования, работа над собой, управление процессом собственного образования, разумность и т.п.

Эта группа принципов сформулирована так:

1. *Основной принцип природосообразности учения взрослых*: опора на заложенные потенциальные возможности для развития своего мышления и чувств.

2. *Основной принцип культуросообразности учения взрослых*: самовоспитание, самообучение, саморазвитие социальных и духовных потребностей, норм и способностей в контексте культуры социума.

3. *Основной принцип индивидуально-личностного подхода к учению взрослых*: готовность к взаимодействию в процессе обмена профессионально-личностным опытом.

4. *Основной принцип ценностно-смысловой направленности учения взрослых*: критическое восприятие знания как открытой системы и его творческое использование для решения своих собственных жизненных затруднений.

Данная совокупность принципов является открытой, т.е. по мере необходимости она может быть дополнена соответствующими принципами лично-ориентированной образовательной парадигмы культурологического типа образования взрослых.

Принципы подхода обуславливают выбор методов и технологий [7]. Анализ литературы вопроса показывает, что андрагогическому подходу присущи интерактивные и диалоговые методы и технологии. Выбор методов и технологий андрагогического подхода осуществляется на основе выделенных принципов андрагогического подхода.

На сегодняшний день основным методом андрагогического подхода в образовании взрослых является предложенный в свое время Э. Линдеманом «метод анализа опыта», поскольку, как показывает международная практика обучения взрослых [4, с. 83], учет опыта обучающегося и опора на него обеспечивает наиболее эффективное вовлечение обучающегося в учебный процесс. Основным методом определяет выбор частных методов или методик обучения и организации учебного процесса в аудитории взрослых обучающихся. Специфические методы обучения включают, в частности, организационно-деятельностные, основанные на технологии осознания и ориентированные на решение проблем. Предпочтительной технологией андрагогического подхода признается интерактивное обучение, тогда как наиболее распространенной формой обучения является групповая работа, или работа в группе.

На уровне теоретического обобщения андрагогический подход представляется в форме идеализированной модели, состоящей из нескольких взаимосвязанных центров. Внутри находится ядро теории андрагогического подхода, включающее следующие категории: «субъектность», «опыт», «андрагогическая модель обучения», «андрагогическая подготовка». Внешний концентр условно представляет «предметное поле педагогики». Далее следуют такие концентры: «парадигма образования», «образовательные ценности», «цели образования» вместе с «целями обучения» и «целями воспитания». Цели обучения подразделяются на «цели учения» и «цели преподавания». В блоке целей обучения взаимосвязанно представлены принципы обучения (преподавания и учения), методы

и приемы обучения (преподавания и учения), технологии.

Разработанная модель андрагогической подготовки представлена в виде сложного, многокомпонентного, неконечного конструкта, состоящего из организационного, содержательного, процессуального компонентов андрагогической подготовки, который опирается на андрагогические принципы и андрагогические технологии.

Таким образом, обоснование андрагогического подхода как методологии образования взрослых позволяет сделать следующие выводы:

1. Определение статуса андрагогики как отрасли педагогической науки позволяет выстроить целостную теорию образования взрослых, опираясь на достижения практики образования взрослых в России и за рубежом.

2. Обоснованная теория андрагогического подхода подтверждает переход мирового образования от традиционной к гуманистической личностно ориентированной образовательной парадигме, высшей ценностью считающей развитие и самоактуализацию личности человека.

3. Теория андрагогического подхода в образовании взрослых, разработанная на основе феноменологического анализа с позиции составляющих его ценностей, понятий, принципов, методов в соответствии с требованиями личностно ориентированной (гуманистической) образовательной парадигмы культурологического типа, может рассматриваться как основание формирования андрагогики как целостной теории педагогической практики взрослых.

4. Определение понятийного аппарата андрагогического подхода способствует упорядочиванию мыследеятельности специалистов-андрагогов, занятых в образовании взрослых, спо-

собствуя продвижению научных и практических исследований в области образования взрослых.

5. Модель андрагогической подготовки, опирающаяся на методологический аппарат андрагогического подхода, подтверждает своевременность разработки андрагогического подхода как научного обоснования теории и практики образования взрослых.

Перспективность проведенного исследования заключается в создании системы многоуровневой андрагогической подготовки преподавателей вуза, позволяющей готовить андрагогов необходимого уровня квалификации; в создании конкурентоспособного научно-исследовательского центра на базе мегавуза, занимающегося изучением проблем образования взрослых в русле современных направлений непрерывного образования и образования «в течение всей жизни». Кроме того, проведенное исследование позволяет приступить к разработке обоснованной теории и практики образования взрослых отечественной научной школы.

Подготовка педагогов широкого профиля в контексте андрагогического подхода на основе личностно ориентированной образовательной парадигмы культурологического типа будет способствовать скорейшему переходу отечественной системы образования к современной гуманистической парадигме образования, действующей во всех развитых странах мира. В услови-

ях вхождения России в единое европейское пространство высшего образования для российского образования открываются реальные возможности повышения его конкурентоспособности на основе концепции «образования в течение всей жизни».

Литература

1. Бондаревская, Е.В. Культурно-антропологический статус личностно-ориентированного образования / Е.В. Бондаревская // Методологическая сфера образования: современные научные подходы / под ред. Е.В. Бондаревской. Ростов н/Д: Булат, 2007.
2. Бондаревская, Е.В. Теория и практика личностно ориентированного образования / Е.В. Бондаревская. Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2000.
3. Громкова, М.Т. Андрагогика: теория и практика образования взрослых: учеб. пособие для системы доп. проф. образования; учеб. пособие для студ. вузов / М.Т. Громкова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.
4. Кукуев, А.И. Андрагогическая подготовка преподавателя мегавуза: содержательный аспект: учеб.-метод. пособие / А.И. Кукуев. Ростов н/Д: Булат, 2008.
5. Кукуев, А.И. Андрагогический подход в образовании взрослых / А.И. Кукуев. Ростов н/Д: Булат, 2008.
6. Кукуев, А.И. Образование взрослых как составная часть системы российского образования / А.И. Кукуев // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2008. № 3. С. 197–203.
7. Степанов, Е.Н. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания / Е.Н. Степанов, Л.М. Лузина. М.: Сфера, 2002.
8. Jarvis, P. Adult Education and Lifelong Learning. Theory and practice / P. Jarvis. 3rd ed. L.: Routledge, 2004.
9. Knowles, M.S. The Adult Learner: The Definitive Classic in Adult Education and Human Resource Development / M.S. Knowles, E.F. Holton III, R.A. Swanson. 6th ed. L. [etc.] ELSEVIER Butterworth Heinemann, 2005.