

УДК 37.012.001.895

**Карпова Н.К.,
Мареев В.И.**

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
СТРАТЕГИИ
СОВРЕМЕННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
КАК КОНТЕКСТ
ФОРМИРОВАНИЯ
ПОНЯТИЙНО-
ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОГО
СОСТАВА
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ**

Ключевые слова: опережающее образование, культурологический подход, стратегия опережающего развития педагогической науки, аксиологическая функция образования, герменевтическое понимание.

Образование выступает одним из важнейших инструментов развития личности, социума. Позитивный вектор изменений актуализирует необходимость постоянного совершенствования системы образования, стремление к модели, которая соответствовала бы императивам времени. При этом перспективы развития образования, равно как и его нормы, определяет научная рациональность, изменение смысла и функций которой предопределяет поиск новых моделей образования. Кризис научной рациональности обусловливает переход к новой парадигме образования, причем общенаучная парадигма образования во многом определяет формирование нового понятийного аппарата педагогической науки, исследующей феноменологию образования.

Период научных революций – суть смена парадигм – характеризуется синтезом наук. Многомерность позволяет уловить суть перемен и сформировать основы новой парадигмы. Далее следует процесс дифференциации наук, появление все более новых частных отраслей знания. Период развития завершается, когда во множестве частных истин трудно найти контуры перемен. И вновь попытки синтеза – осмысление перемен – новая смена парадигмы.

Однако понятие – это сущность, в которой заключена объектная сторона и, одновременно, субъектная. Понятия в эпоху смены парадигм в силу своей объект-субъектной двойственности неизменны и в то же время изменчивы.

Субъектная сторона подвержена постоянному переосмыслению, объектная или предметная модальность задается человеку его прошлым. Отсюда многомерность и многозначность смысловых интерпретаций и, как следствие, несовпадения, противоречия.

Человек в рефлексивной деятельности постоянно ищет тождество, единство. В этом вечном поиске заключен механизм самоизменения и развития личности.

Переосмысление понятия, интерпретация – это творческий акт изменения накопленных смыслов, культуры, точка роста культуры.

Процесс переосмысления понятия в образовании обусловлен сменой культурных эпох, изменением смысла и функций научной рациональности (начиная с Нового времени), сменой парадигмы образования. При этом время (культура, наука, социум) определяет и модели образования.

Периоды смены культурных эпох (эпохи перелома), смены парадигм, а также смысла и функций научной рациональности характеризуются появлением новых понятий. Динамизируется и процесс категориальных переосмыслений. Наблюдается значительный «прирост» категориальности аппарата образования, следовательно, более заметен и существенен прирост научного педагогического знания. При этом понятийный аппарат определяет феноменологию категории «образование».

Однако эпохи перелома не одномоментны. Следовательно, в какой-то период времени наблюдается противоречивость смысловых понятийных интерпретаций. Содержательное «поле» образования становится все более вариативным за счет образовательных моделей, образовательных технологий, образовательных сред и т.д., обуславливая многообразие стратегий и тактик его реализации.

В современных условиях образование становится базисом существования и развития общества, наряду с производством материальных благ, актуализируя в качестве приоритетной стратегии методологию опережения.

Определение сущности образования осуществимо в аспекте анализа двух типов регулирования общественной жизни: стихийного и сознательного. В современных условиях императив выживания человечества предстает как императив смены парадигм истории – перехода от стихийной парадигмы к управляемой на базе общественного интеллекта. При этом общественный интеллект понимается в широком смысле как управление будущим через функции прогнозирования, планирования, формирования системы ценностей и т.д. Основным механизмом воспроизводства общественного интеллекта выступает образование (А.И. Субетто). Само образование должно ориентироваться не только на прошлое и настоящее, но и на будущее, носить опережающий характер. В образовании заключена культурная информация, накопленная предыдущими поколениями и транслируемая следующим. Информационная система образования ориентирована на реализацию механизма опережающего отражения, моделируя информационные сценарии будущего, помогая из настоящего «управлять» будущим.

Опережающее образование – это образование, ориентированное на целенаправленное моделирование будущего цивилизации, основополагающими принципами которого выступают принцип устойчивого развития, интегративность, приоритет развития личности, гуманизация, гуманитаризация и интеграция воспитания в контекст образования.

Концептуализация опережающего образования основана на следующих парадигмальных положениях:

- рассмотрение в качестве приоритета высшего образования ориентации на интересы личности, адек-

- ватные современным тенденциям общественного развития;
- гармонизация отношений человека с природой в процессе освоения современной научной картины мира;
 - акцентирование интеллектуального развития и обогащение мышления посредством освоения современных методов научного познания;
 - успешная социализация личности через погружение в существующую культурную, в том числе технологическую и компьютеризированную среду;
 - создание условий для непрерывного образования;
 - становление компетентности, эрудиции, творческих начал и культуры личности как целеполагания высшего образования;
 - создание условий для приобретения широкого базового образования, позволяющего достаточно быстро переключаться на смежные области профессиональной деятельности;
 - активизация субъектной позиции обучаемых;
 - фундаментализация, трактуемая как категория качества образования и образованности личности.

Опережающий характер образования обуславливает целеполагающие ориентиры его содержания, в том числе:

- фундаментализацию, предполагающую опору на расширение, обогащение универсальной составляющей, основанной на феноменологии научной рациональности;
- многофакторную информатизацию, обеспечивающую включение ресурса информационных, дистанционных и высоких технологий, актуализируя перспективный переход к информационной экономике современного общества;

- увеличение разнообразия образовательных стандартов специальностей с целью предоставления студентам возможности осуществить собственный выбор, реализуя на практике стратегию и тактику личностно ориентированного образования.

Опережать (исп. *adulatores*) – прогрессировать, эволюционировать, продвигаться вперед к лучшему состоянию. Цель опережающего образования – развивать преобразующую направленность мышления, актуализируя при этом способность к комплексному использованию интуиции и логического мышления для решения сложных проблем в контексте активной, преобразующей, творческой деятельности.

Именно преобразующая направленность мышления позволяет индивиду на основе фундаментальных закономерностей природы и общества свободно переходить от концептуального осмысления действительности к решению прикладных задач – социальных, управленческих, организационных и т.д.

Развитие науки носит опережающий характер, но содержание опережения опредмечено контекстом существующей парадигмы. В современных условиях опережающий характер науки обеспечен:

- опорой на расширение и обогащение универсальной составляющей, основанной на феноменологии научной рациональности;
- многофакторностью прогнозируемых моделей, включающих информационные ресурсы культуры и цивилизации;
- актуализацией исследований теоретико-прикладного характера, ориентированных в прикладной части на личность и, как следствие, способствующих реализации стратегии

устойчивого развития социума, культуры, цивилизации на основе партнерских отношений.

Стратегия опережающего развития педагогической науки и образования реализуется в рамках подхода.

Подход – это комплекс идей и положений, расширяющий и углубляющий прежде всего теорию познания в целом посредством развития теории конкретно-научного знания.

Подход – это инструмент научного познания, методологическая позиция, базовой основой которой выступают принципы, регулирующие функционирование и развитие научного познания в целом или частнопредметного знания в частности.

Подход представляет собой неравновесную систему. Акцентируя различные стороны (элементы) этой системы, исследователь способствует развитию подхода к конкретной точке применения, в рамках конкретной проблемы, формируя тем самым вариативные теоретические модели познания мира, человека, культуры.

Это одна сторона движения научного знания. Возможна и другая, соотносимая с разработкой концепций, концептуальных моделей развития. При этом уровни обобщения концептуальных моделей различны. Возможны метауровень, макроуровень, локальный уровень.

Концептуальная модель – это аналог (схема, структура, знаковая система) определенного фрагмента природной или социальной реальности. Этот аналог служит для хранения и расширения знания об оригинале, его свойствах и структурах с целью преобразования, прогностического опережающего развития и управления им.

Концептуальная модель системна, поэтому требует применения компонентного, структурного и параметри-

ческого (установление качественных характеристик системы) анализа.

Современная социокультурная ситуация в России и мире, характеризующаяся формированием в общественном сознании новых типов познания и способов преобразования действительности, актуализирует стратегию и тактику, связанную с развитием свойств и качеств личности. При этом категория «ценность» выступает методологическим ориентиром, определяющим сущность аксиологического подхода, который становится органическим и необходимым компонентом осмысления устойчивого социального развития, феноменологии ценностных систем личности, формирования нового тезауруса и новой образовательной парадигмы.

Основными принципами, обеспечивающими реализацию аксиологической функции современного образования, выступают:

- принцип периодизации онтогенеза иерархии ценностей в контексте перехода от одного возрастного состояния человека к другому;
- принцип ценностной доминанты в иерархии ценностей различных культур;
- принцип диалога культур в аспекте сравнения и использования ценностных матриц как квинтэссенции культур (мировой, национальной, региональной);
- принцип опоры на единую гуманистическую систему ценностей при сохранении культурных и этнических особенностей;
- принцип экзистенциального равенства людей, общности в архетипической ментальности.

Аксиосфера современного образования, рассматриваемая с позиций человека, определяет результатом образования – понимание, обретение

смыслов, выдвигая главную задачу в процессе обучения как герменевтическую. Человек, мир культуры, природы и т.п. представляют собой текст, систему знаков, символических проявлений и сообщений, требующих истолкования, интерпретации и, как следствие, понимания.

Предметом герменевтического понимания является человек и в целом педагогическая реальность, педагогический опыт, система мировоззрения, отраженная в педагогическом знании, зафиксированном или не зафиксированном в разного рода текстах.

Сущность герменевтической интерпретации педагогического знания состоит в аналитико-синтетической деятельности по его глубоко личностному, творческому осмыслению (присвоению) педагогом. Познать человека – основу педагогической реальности – возможно в процессе интерпретации, истолкования его деятельностных проявлений в условиях диалога, глубокого личностного контакта.

Интеграция деятельностного, диалогического и герменевтического подходов обусловила становление гуманистической педагогики герменевтического опыта, целеполагание которой – обретение личностью собственного Я в контексте смыслопоисковой деятельности, обусловленной феноменологическим содержанием культуры.

Основными идеями педагогики герменевтического опыта являются:

- идея циклического характера понимания как движения от общего к частному и от частного к общему;
- идея соединения знания и веры, которой герменевтика придает теоретико-познавательные функции;
- идея опоры в понимании на традиции, автобиографию и биографию, а также на дивинационный метод, предполагающий взамен ра-

ционального познания проявление творческой интуиции, вживание в психологию другого Я;

- признание познавательной роли диалога в постижении человека и действительности;
- осознание больших созидющих и эвристических возможностей искусства и активной роли языка в понимании человека, в диагностике его состояний, в видении гуманистической перспективы;
- обращение к метафорам как своеобразному средству диагностики, инструменту проникновения во внутренний мир человека на основе дивинации (вживания) (М.М. Бахтин, Л.С. Выготский, Г.Г. Гадамер, П.А. Флоренский, М. Хайдеггер и др.).

Человек – суть интегральная целостность, что обуславливает применение системного подхода в педагогике. Существовая в определенной социальной и материальной среде, взаимодействуя с окружающими людьми и природой, участвуя в общественном производстве, человек проявляет себя как сложная самоуправляющаяся система с огромным спектром различных качеств и свойств. Эта система есть личность. Она выступает как:

- совокупность социально значимых свойств человека;
- системы отношений к миру и с миром, к себе и с самим собой;
- система деятельности, система осуществляемых социальных ролей, совокупность поведенческих актов;
- процесс осознания окружающего мира и себя в нем;
- система потребностей, творческих возможностей и т.д.

Личность как целостная интегральная система может развиваться только в целостном педагогическом процессе, в котором все компоненты (целевой,

содержательный, организационно-деятельностный, диагностико-результативный) тесно взаимосвязаны и системно структурированы.

При этом системный подход, в частности в педагогике, обусловлен векторами линейной и нелинейной направленности, т.е. при изучении и проектировании развития всех структур, составляющих систему образования, необходимо учитывать принципы как системного, так и синергетического подхода, вырабатывая новую методологию интеграции, обосновывая новый подход междисциплинарного синтеза линейного и нелинейного развития систем.

Важнейшими принципами выше-названного подхода являются:

- развитие объектной и субъектной составляющих социально-педагогических систем в плане максимально эффективного использования внутренних ресурсов, учитывая изменения условий внешней среды;
- множественность траекторий самоуправляемого развития систем;
- выявление тенденций сохранения гомеостаза системы с целью проектирования ее развития;
- учет особенностей «культурного фона» функционирования и развития системы;
- обоснование концептуальных оснований синтеза систем, обеспечивающих целостность процесса их функционирования и развития.

Становление культурологической методологии в педагогике обусловлено развитием аксиологического, герменевтического, системного подходов. Аксиосфера сложной системы образования соотносима с культурой народа и обеспечивает сохранение этнической самобытности личности, «наполняя» ментальные структуры сознания необходимым опытом зна-

ний, чувств, переживаний. Педагогика герменевтического подхода решает «технологические задачи» обретения каждым ребенком, молодым человеком собственного Я через познание природы, культуры, человека (как другой индивидуальности).

Личность, образовательный процесс необходимо рассматривать с позиций системного подхода, интегрирующего синергетический. Таким образом, интеграция аксиологического, герменевтического и системного подходов выступает основой, базисом развития культурологического подхода.

Культурологический подход предполагает использование феномена культуры в качестве основополагающего в понимании и объяснении педагогических явлений и процессов.

Культурологический подход есть методологическая позиция, раскрывающая единство аксиологического, деятельностного и индивидуально-творческого аспекта культуры и рассматривающая человека ее субъектом, главным действующим лицом.

Приобщение к ценностям культуры составляет сущность процесса образования как антропогенной практики культуры.

Системообразующими понятиями, характеризующими сущность культурологического подхода, выступают культура, гуманизм и гуманитарное мышление, позволяя представить культурологический подход как методологию, обеспечивающую перспективное развитие современного образования.

Базовая характеристика культурологического подхода – интегративность. Так, например, культурологическая интеграция разнопредметных знаний обеспечивает формирование готовности к социокультурной ориентации. Культурологическая интеграция позволяет через обобщение, типизацию,

смыслополагание, рационализацию перевести ситуационную самоидентификацию в устойчивую.

В числе признаков культурологической интеграции выделяются:

- смыслополагание-смыслоизвлечение;
- проектно-смысловая структурность;
- проблемно-поисковая ориентированность.

В теории образования сложился ряд подходов и разработок методологии, содержания и технологий личностно ориентированного типа: личностно-культурологический (Е.В. Бондаревская) и субъектно-личностный (И.С. Якиманская, А.А. Плигин), которые не противоречат друг другу, а, скорее, могут взаимно дополняться.

Кроме того, можно также выделить дидактически-развивающий подход (В.В. Давыдов, Л.В. Занков, М.В. Зверева, Д.Б. Эльконин и др.) и личностно дифференцированный подход (В.В. Гусев и др.), которые, по нашему мнению, больше тяготеют к педагогике индивидуального учета развития личности, сохраняя свою полезность и значимость.

В настоящий момент в теории и практике современной педагогики термин «личностно ориентированное образование» стал широкоупотребительным. Им пользуются в разных случаях (смыслах), когда говорят о разных вариантах образования. Часто используются следующие словосочетания:

1. Разноуровневый подход – ориентация на разный уровень сложности программного материала, который доступен ученику.

2. Дифференцированный подход – выделение групп детей на основе внешней (точнее, смешанной) дифференциации: по знаниям, способностям, типу образовательного учреждения.

3. Индивидуальный подход – распределение детей по однородным группам: успеваемости, способностям, социальной (профессиональной) направленности.

4. Субъектно-личностный подход – отношение к каждому ребенку как к уникальности, несхожести, неповторимости, в реализации которого, во-первых, работа должна быть системной, охватывающей все ступени обучения. Во-вторых, нужна особая образовательная среда в виде учебного плана, организации условий для проявления индивидуальной избирательности каждого ученика, ее устойчивости. Без этого невозможно говорить о познавательном стиле. В-третьих, нужен специально подготовленный учитель, который понимает и разделяет цели и ценности личностно ориентированного образования.

Несмотря на некоторое различие смыслов, суть перечисленных выше подходов – раскрытие и развитие личности каждого ребенка, молодого человека. Единство целеполагания в рамках различных подходов позволяет сформулировать основополагающие принципы развития системы современного образования:

- учет субъектного опыта ребенка, молодого человека;
- определение личных особенностей субъектов образовательного процесса;
- культурологическая интеграция содержания предметов и дисциплин многоуровневой структуры образования.

Мы полагаем, что метапринципом функционирования и развития образования выступает культурологический подход, опредмечивающий идеи гуманизации и гуманитаризации в контексте мировой и национальной культур, ориентируя личность на смыслопои-

сковую, творческую, развивающую деятельность.

Культурологический подход изменяет представление об основополагающих ценностях образования как исключительно информационно-знаниевых и познавательных, снимает узкую научную ориентированность принципов его построения, расширяет культурные основы и содержание обучения и воспитания, вводит критерии творчества в деятельности субъектов образовательного процесса.

По сути, культурологический подход как метод проектирования образования представлен системно, на уровне методологии, содержания, организации среды обучения и общения, управления, диагностики развития личности (личностного роста).

В содержании образования приоритетом является аксиосфера, обусловленная особенностями культуры.

Педагогика герменевтического опыта обеспечивает познание личности, интерпретацию внутренних и внешних проявлений. Следовательно, культурологический подход интегративен, он включает социальные, философские, психологические и педагогические предпосылки развития культурологической методологии в историческом ракурсе рассмотрения. Многоаспектность культурологических представлений в контексте педагогики позволяет рассматривать культурологический подход как неравновесную систему, акцентируя его различные стороны (элементы), углубляя тем самым исследование конкретной проблемы.

Культурологический подход выступает основой разработки вариативных моделей содержания образования, обновляющих его, но и «удерживающих» в контексте культуры.

Итак, переход к ноосферной стадии развития цивилизации, ноосфе-

рогенезу актуализирует ноосферно-опережающую модель образования, метапринципом которой является ноосферогенез – формирование планетарного мышления, основанного на интеграции сциентического и гуманитарного.

Формируется тезаурус модели. Назовем некоторые термины: информационная экология; нанотехнологии, нанороботы, ассемблеры, мехатроника. Причем оговорим, что исток нанотехнологий – 400 г. до н.э. – Демокрит, который использовал слово «атом» для описания самой малой частицы вещества. Далее 1905 г. – А. Эйнштейн – термин «нанометр» и т.д.

Методологическая основа феноменологии опережения – жизнь. Опережающее отражение – это «в высшей степени быстрое отражение (в цепных химических реакциях) медленно разворачивающихся событий внешнего мира» (П.К. Анохин). Именно благодаря этому информационно-отражательному свойству живого вещества стало возможным выживание и эволюция многих видов живых существ. Использование различных видов социального опережающего отражения, к которым можно отнести науку и образование, может выступить информационной основой выживания человеческого сообщества. Опережение, обращение к будущему помогает понять сущность настоящего.

Образование, будучи подсистемой общественного целого, «погружено» в сложный социальный контекст, участвуя в его формировании и испытывая влияние на себе. Именно образование во многом определяет параметры жизненного пути человека, обуславливая развитие общества, государства.

Образование – исторически и культурно обусловленная глобальная социальная практика. Исторически форма

«образование» вобрала в себя множество сопутствующих форм, конституировав при этом систему образования, уровни образования, образовательные учреждения и т.д.

Принципиальная значимость концептуального анализа динамики смыслообразующих представлений об образовании связана с ролью и возможностями образования для совершенствования личности. Образование в широком смысле слова, как образование человека под влиянием различных факторов, сопровождает индивида на протяжении всей его жизни. Человек не только и не столько данность, сколько становление, он открыт для изменений, следовательно, для совершенствования. При этом образование в более узком смысле, а именно как получение, осмысление, отбор, хранение и трансляция знаний, выступает одним из важнейших инструментов развития личности. Общество посредством образования приобщает подрастающее поколение к определенному, очень важному знаниевому пласту культуры. Тем самым общество помогает человеку адаптироваться к изменяющейся реальности.

В самосознании индивида образование выполняет функцию познания, поскольку человек, осваивая добытые до него знания, познает мир, открывает для себя законы бытия. Без образования невозможно представить себе раскрытие сущностных сил человека. Образование лежит в основе обретения личностью квалификации, компетентности и специального знания. Именно образование расширяет горизонт видения мира. Образование – предпосылка, основа продуктивной и эффективной деятельности.

В России метапринципом функционирования и развития выдвигается культурологический подход, исток

которого восходит к тому условному моменту, когда культура начинает рефлексировать свое движение, отмечая содержательные изменения, смысловые сдвиги, пытаясь не просто зафиксировать их, но и теоретически объяснить. Антропологическая феноменология понятия «культура» обуславливает возможность применения культурологического подхода к педагогическим явлениям как в прошлые эпохи, так и в настоящее время.

В контексте культурологического подхода задаются три взаимообусловленных проблемно-смысловых поля образования:

- личностного роста (самоопределения, саморазвития, самореализации посредством развития структур культурной деятельности, изменения личностного культурного опыта, динамики культуры общения и коммуникации, эволюции круга общения);
- роста уровня культуры, т.е. качества и степени выраженности целостного содержания отдельных образовательных процессов, систем, сообществ;
- развития и роста уровня культуры образования как сферы в целом, изменения социокультурного контекста образования (его предметных, информационных и субъектных сред, моделей, форм и механизмов организации).

Однако при этом термин «культурологический подход» – вероятнее всего трансформация терминов «культура» и «культуросообразность».

Вариативность моделей культуры определяет содержание культурологического метода познания, обуславливая многообразие стратегий и тактик его реализации в моделях образования.

Содержание вариативных моделей образования получает отражение в

формируемом понятийном аппарате, представленном на универсальном и локальном уровнях. Универсальный уровень определен культурно-временным фактором, локальный – опредмечивает содержание конкретной вариативной модели образования (рисунок).

Универсальный тезаурус представлен понятиями-трансформациями смыслового содержания, понятиями-переосмыслениями, понятиями-неологизмами, которые были выделены из локальных как устоявшиеся, общепринятые педагогическим сообществом.

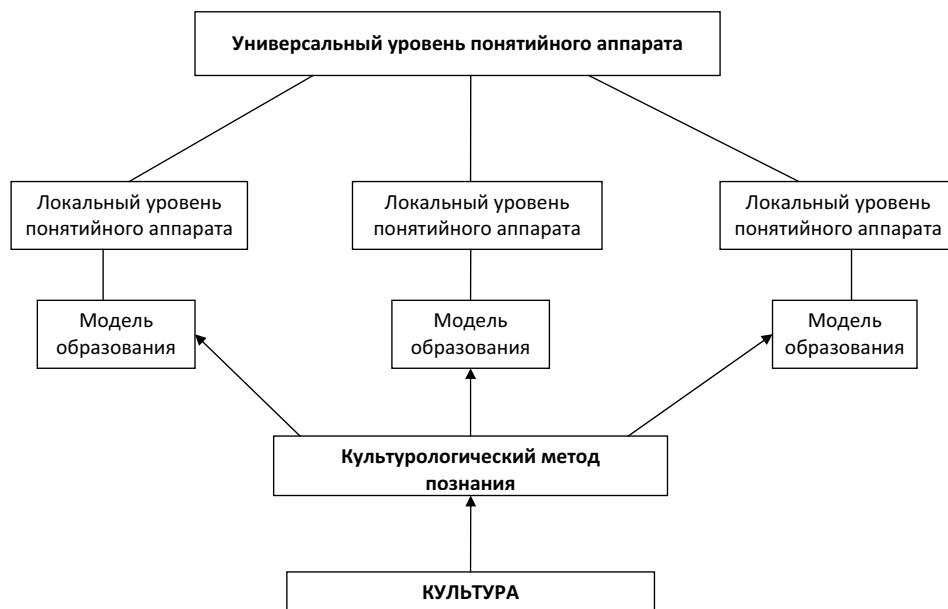
Категория «ценность» определяет сущность аксиологического подхода. Аксиосфера культуры конкретного времени определяет цели образования. Формируется понятийный аппарат в контексте аксиологического подхода.

В современной социокультурной ситуации «перелома», формирования новой образовательной парадигмы актуализируются герменевтический

подход, синтезирующий диалог и деятельностный подход; системный, синергетический; междисциплинарного синтеза, линейного и нелинейного развития систем.

Однако оговорим, что ноосферно-опережающая модель образования находится в стадии становления, формирования вариативных стратегий. Было бы, наверное, оправданным определять характерные черты и особенности этих стратегий феноменологией культуры.

Стратегия развития образования – ноосферно-опережающая, вариативные модели обусловлены феноменом культуры, при этом универсализация понятийного аппарата динамизируется. Тезаурус формируется на основе принципа унификации. Но эта модель интегративна, основана на синтезе научного знания, т.е. новая парадигма образования не сформирована. Необходимо прогностический исследовательский поиск.



Механизм формирования понятийного аппарата

Литература

1. *Анохин, П.К.* Опережающее отражение действительности / П.К. Анохин // Вопросы философии. 1962. № 7. С. 97–111.
2. Антология исследования культуры. СПб.: Университетская книга, 1997. Т. 1.
3. *Батищев, Г.С.* Особенности культуры глубинного общения / Г.С. Батищев // Вопросы философии. 1995. № 3. С. 109–129.
4. *Бахтин, М.М.* Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. М., 1979.
5. *Библер, В.С.* Две культуры. Диалог культур. (Опыт определения) / В.С. Библер // Вопросы философии. 1989. № 6. С. 31–42.
6. *Бондаревская, Е.В.* Теория и практика личностно ориентированного образования / Е.В. Бондаревская. Ростов н/Д, 2000.
7. *Выготский, Л.С.* Собр. соч.: в 6 т. / Л.С. Выготский. М., 1982. Т. 1.
8. *Гадамер, Х.Г.* Истина и метод. Основы философской герменевтики: пер. с нем. / Х.Г. Гадамер. М., 1988.
9. Гуманистическая парадигма образования и воспитания: теоретические основы и исторический опыт реализации (конец XIX – 90-е годы XX века) / под ред. М.В. Богуславского, З.И. Равкина. М.: ИТО и И РАО, 1998.
10. *Каган, М.С.* Философия культуры / М.С. Каган. СПб., 1996.
11. *Колин, К.К.* Научные информационные ресурсы в системе опережающего образования / К.К. Колин. М., 1997.
12. *Лапин, Н.И.* Проблема социокультурной трансформации / Н.И. Лапин // Вопросы философии. 2000. № 6. С. 3–17.
13. *Новиков, П.Н.* Опережающее образование: гипотезы и реалии / П.Н. Новиков, В.М. Зуев. М., 1996.
14. *Парсонс, Т.* Система современных обществ / Т. Парсонс. М., 1997.
15. *Субетто, А.И.* Системологические основы образовательных систем / А.И. Субетто. М., 1999.
16. *Урсул, А.Д.* Модель опережающего образования: ноосферно-экологический ракурс / А.Д. Урсул // Философские проблемы образования. М., 1996. С. 182–204.
17. *Урсул, А.Д.* Устойчивое развитие цивилизации. Образование в XX веке / А.Д. Урсул. М., 1995.
18. *Флоренский, П.* Детям моим. Воспоминания прошлых дней / П. Флоренский. М., 1992.
19. *Хайдеггер, М.* Времена и бытие / М. Хайдеггер. М., 1993.
20. *Юдин, Э.Г.* Системный подход и принцип деятельности / Э.Г. Юдин. М., 1978.
21. *Якиманская, И.С.* Личностно ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская. М., 1996.
22. *Яковец, Ю.В.* Формирование постиндустриальной парадигмы: истоки и перспективы / Ю.В. Яковец // Вопросы философии. 1997. № 1. С. 3–17.