

УДК 37.011.33.616.28–008.1

Демина А.В.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ СЛАБОСЛЫШАЩИХ УЧАЩИХСЯ В АСПЕКТЕ ИХ СОЦИАЛИЗАЦИИ

Ключевые слова: диалогическая речь, социализация, слабослышащие учащиеся.

Полноценное общение ребенка с другими детьми и взрослыми – один из основных факторов, определяющих его социальное развитие. В связи с этим для современной сурдопедагогики одной из актуальных также является задача развития и повышения качества диалогической речи слабослышащих детей [7; 8]. Особое значение имеет работа над умением вступать в акт коммуникации, придерживаться активной позиции в диалоге. Также очень важно учитывать содержание диалога, количество реплик и их объем.

Для построения специальной системы обучения слабослышащих школьников ведению диалога необходимо выявить особенности диалогической речи и определить ее роль в процессе социализации этого контингента детей.

В собственной экспериментальной работе по изучению диалога у слабослышащих учащихся мы использовали существующие методики изучения диалогической речи слышащих детей [5; 6]. С целью выявления уровня развития речевой коммуникации нами была использована методика диагностики диалогической речи (М.М. Алексеева, В.И. Яшина) [5]. Согласно данной методике для изучения коммуникативных умений детей проводилось наблюдение за их свободным общением. Учитывая контингент исследуемых, возможности наблюдения за их свободным общением, для изучения диалога слабослышащих детей мы выбрали прием видеозаписи.

Имея в виду общепринятую роль речи в социализации ребенка, мы изучили социологическую и социально-педагогическую литературу [1; 2; 3; 9; 10]. Анализ показал, что на сегодняшний день не существует специально разработанной методики для определения роли речи в социализа-

ции детей. В связи с этим нами были разработаны анкеты для педагогов и родителей. Это было сделано с целью уточнить представления педагогов и родителей о роли диалогической речи в процессе социализации.

В экспериментальном исследовании принимало участие 106 человек. Это были учащиеся 4–7-х классов специальной (коррекционной) общеобразовательной школы II вида г. Орла (42 человека), педагоги школы (19 человек) и родители слабослышащих учащихся (41 человек), слышащие собеседники, которыми являлись студенты факультета педагогики и психологии Орловского государственного университета (4 человека).

Исследование диалогической речи слабослышащих школьников проводилось фронтально с каждым классом. Общение собеседников проходило свободно, затрагивались различные темы. Диалог оценивался по следующим критериям: выдержанность темы, полнота ее раскрытия, количество реплик-стимулов и реплик-ответов, качественная характеристика реплик, развернутость реплик (имеется в виду количество слов для каждой реплики), коммуникативное поведение (использование невербальных средств: жесты, поза, мимика, эмоции).

Анализ полноты раскрытия темы диалога предполагал, что тема считалась раскрытой, если были затронуты все основные ее аспекты, на все вопросы давались ответы, собеседники стремились задавать наводящие и дополнительные вопросы. Тема считалась нераскрытой, если обсуждение ограничивалось одной или двумя фразами, вопросы собеседников оставались без ответа, практически сразу диалог переходил на другую тему. При этом исследуемые оказывались в ситуации, в которой нет какой-либо наглядности или

выбора, т.е. в ситуации, максимально приближенной к реальному диалогу со слышащим собеседником.

Полученные экспериментальные данные подвергались количественному и качественному анализу, а также статистической обработке, по итогам чего были получены результаты. В настоящей статье мы остановимся на характеристике реплик и тематики диалогов.

Количественная обработка высказываний, которые слабослышащие учащиеся делали в процессе диалога со слышащими собеседниками, показала, что реплики-ответы составляют 69% от всего числа высказываний, а реплики-стимулы – 31%. Общее количество лексических единиц для каждой реплики было разным – от 1 до 28 в редких случаях.

Качественный анализ полученных результатов показал, что реплики слабослышащих учащихся короткие, неразвернутые. В их речи в основном преобладают односложные предложения. В ответах на вопросы собеседника слабослышащие дети часто ограничиваются одним словом. Например, на вопрос «Что вы собираетесь делать на каникулах?» учащиеся пятого класса ответили «отдыхать», «гулять», «на дачу», «копать». Для ответных реплик также характерны замены высказываний на соответствующие утвердительные или отрицательные жесты.

В некоторых случаях дети неясно и непоследовательно выражают свои мысли, допускают аграмматизмы в высказываниях. Например, на вопрос «Вы любите читать?» исследуемый ответил: «Я читать любимый»; на вопрос «Что тебе нравится делать в свободное время?» исследуемый ответил: «Компьютеры, игры».

Далеко не все школьники, участвовавшие в эксперименте, правильно понимают обращенную к ним речь

собеседника, много переспрашивают или оставляют вопрос без ответа. На общей внятности речи слабослышащих исследуемых, а также на степени их понимания слышащим собеседником сказывается наличие у слабослышащих грубых дефектов звукопроизношения (гнусавость, призвуки, замены и др.).

Реплики-стимулы строятся слабослышащими школьниками в виде встречных вопросов. Наиболее типичной репликой при этом был встречный вопрос «А вы?» Характер немногочисленных реплик-стимулов описательный, часто дети просто делятся со своими слышащими собеседниками информацией по новой или уже обсуждавшейся ранее теме. При этом у них не наблюдается желания продолжить разговор на эту тему, т.е. не проявляется познавательный интерес в диалоге.

В ходе обсуждения полученных результатов мы выделили уровни развития речевой коммуникации слабослышащих детей на основе наблюдения за их свободным общением по методике диагностики диалогической речи (М.М. Алексеева, В.И. Яшина) [5]. Согласно этой методике коммуникативные умения оценивались в баллах по следующим критериям:

- 3 балла (высокий уровень речевой коммуникации) – ребенок активен в общении, умеет слушать и понимать речь, строит общение с учетом ситуации, легко входит в контакт с собеседниками, ясно и последовательно выражает свои мысли, умеет пользоваться формами речевого этикета;
- 2 балла (средний уровень речевой коммуникации) – ребенок умеет слушать и понимать речь, участвует в общении чаще по инициативе других, умеет пользоваться формами речевого этикета;

- 1 балл (низкий уровень речевой коммуникации) – ребенок малоактивен и малоразговорчив в общении с собеседниками, невнимателен, редко пользуется формами речевого этикета, не умеет последовательно излагать свои мысли, точно передавать их содержание. К критериям последнего уровня мы отнесли сопровождение или замену слабослышащим ребенком реплик диалога жестовой речью или дактилированием, поскольку использование жестов затрудняет процесс общения со слышащими собеседниками, которые не знают языка жестов.

Согласно этой балльной оценке коммуникативных умений, 19% слабослышащих школьников имеют высокий уровень речевой коммуникации; состояние речевой коммуникации 27% слабослышащих учащихся находится на среднем уровне; больше половины всех исследуемых (54%) имеют низкий уровень речевой коммуникации.

Количественный анализ тем, затронутых в диалоге, показывает, что из всех 43 тем лишь 20% были предложены слабослышащими школьниками. В 4, 6 и 7-м классе слабослышащие участники эксперимента беседовали только на те темы, которые предлагали им слышащие собеседники, не проявляя инициативы и любознательности.

Анализ выдержанности тематики диалогов показал, что большинство тем диалога (60%), независимо от того, предлагаются они для обсуждения слабослышащими или слышащими собеседниками, не выдерживаются, т.е. не разворачиваются до конца. Даже в самых простых и понятных темах слабослышащие собеседники испытывают некоторые трудности общения, и в итоге тема затрагивается и либо остается без ответной реплики, либо

ее обсуждение ограничивается одной или несколькими короткими фразами, а основные ее вопросы и аспекты остаются без обсуждения.

Практически половина тем диалога (53%) остается не раскрытой, т.е. диалог заканчивается после одного или двух вопросов или реплик-стимулов, которые иногда даже остаются без ответа. Значительная часть тем (32%) раскрывается в диалоге не полностью, т.е. основные вопросы, раскрывающие тему, как правило, остаются без обсуждения слабослышащими собеседниками, и разговор по данной теме прекращается. Например, на вопрос слышащих собеседников «У вас дружный класс?» слабослышащие дети ответили: «Да», а на встречный вопрос «Почему?» – ответить затруднились.

Рассмотрим результаты анкетирования педагогов. Достаточно большое количество опрошенных педагогов считает, что слабослышащие дети проявляют себя не активно в общении со слышащими собеседниками, т.е. отвечают на приветствие, прощаются, отвечают на вопросы короткой фразой с аграмматизмами или одним словом, сами вопросов не задают. Более половины (66%) опрошенных считают, что их учащиеся в настоящее время не могут полноценно общаться со слышащими окружающими. Ровно половина педагогов (50%) уверены, что и в будущем эти дети не смогут свободно общаться со слышащими.

В анкетировании родителей мы рассматривали их мнение об общении со слабослышащими детьми с двух сторон: с одной стороны – мнение родителей о своем речевом поведении при общении с ребенком, а с другой стороны – мнение родителей о речевом поведении самого ребенка при общении с родителями. Остановимся на мнении родителей о своем речевом

поведении при общении с ребенком. Выяснилось, что большинство родителей (85%) хорошо понимают речь своих детей, 66% родителей слабослышащих детей при общении со своими детьми дома пользуются устной речью и помогают жестами; 34% общаются только устно; никто из родителей при общении со своими детьми дома не пользуется только жестами. Что же касается мнения родителей о речевом поведении своих детей при общении, то в большинстве случаев (63%) дети общаются дома с помощью устной речи и жестов, 29% – только устно, 8% – с помощью жестов. 78% детей общаются с желанием, а 22% – без желания. Многие родители (80%) считают, что дети хорошо понимают их речь. Большинство родителей (76%) считают, что на момент опроса их дети не могут полноценно общаться со слышащими людьми.

Многие из опрошенных родителей (36%) считают, что их дети проявляют себя недостаточно активно в общении со слышащими людьми, т.е. сами не начинают, но поддерживают беседу, отвечая короткими предложениями, редко сами задают вопросы.

На вопрос «Как Вы считаете, насколько хорошо Ваш ребенок чувствует себя среди слышащих?» 40% родителей ответили «хорошо, ему нравится находиться среди нормально слышащих», 40% – «плохо, мой ребенок испытывает стеснение и трудности в обществе слышащих», а 20% родителей считают, что их ребенок не придает особого значения тому, с кем он общается – со слышащим или со слабослышащим человеком. Среди трудностей, которые возникают у слабослышащих детей в диалоге со слышащими, родители отметили следующие факты: слабослышащему собеседнику «трудно начать разговор» со слышащим,

он «не может поддержать какую-либо тему», «не понимает, о чем говорят другие», «окружающие плохо понимают его речь», «не может выразить свои мысли словами», «не развивает тему из-за стеснения», «не понимает смысл некоторых слов», «не желает первым вступить в разговор» и др.

Анализ данных, полученных в ходе констатирующего эксперимента, позволил нам сделать ряд выводов.

Слабослышащие дети в целом занимают пассивную позицию в диалоге, не иницируют его. Инициативные детские высказывания носят формальный характер, т.е. у них не наблюдается желания продолжить разговор на определенную тему. Реплики исследуемых короткие и неразвернутые. В речи слабослышащих в основном преобладают короткие односложные предложения. В ответах на вопросы собеседника слабослышащие дети часто ограничиваются одним словом. Для ответных реплик слабослышащих характерны замены высказываний на соответствующие утвердительные или отрицательные жесты. Далеко не все исследуемые правильно понимают обращенную к ним речь собеседника. Часто слабослышащие дети сопровождают или заменяют реплики диалога жестами или дактилированием. В диалоге слабослышащие дети обнаруживают низкую познавательную активность, что, вероятно, объясняется их речевыми проблемами, которые не позволяют проявлять себя достаточно активно в речевом общении. Большинство тем диалога не выдерживается. Больше половины всех исследуемых (54%) имеет низкий уровень развития речевой коммуникации, т.е. слабослышащие дети малоактивны и малоразговорчивы в общении с собеседниками, невнимательны, редко пользуются формами речевого этикета, не умеют

последовательно излагать свои мысли, точно передавать их содержание, а также сопровождают или заменяют реплики диалога жестовой речью или дактилированием. Слабослышащие школьники зачастую оказываются не готовы обсудить тему полностью, поделиться с собеседником информацией, не желают задать интересующий вопрос.

Эти и другие особенности диалогической речи слабослышащих исследуемых определяют их неспособность полноценно поддерживать диалог, что необходимо для успешной коммуникации со слышащими окружающими. Можно говорить о достаточно низкой степени готовности контингента слабослышащих учащихся к общению в среде нормально слышащих.

Полученные нами данные также подтверждаются наблюдениями за коммуникацией слабослышащих детей со слышащими сверстниками и взрослыми во время совместной деятельности [4].

Таким образом, анализ результатов констатирующего эксперимента показал необходимость специальной организации целенаправленной работы по развитию диалогической речи как средства социализации слабослышащих учащихся 4–7-х классов.

Литература

1. Андросова, Г.Л. Курс «Социально-бытовая ориентировка» как средство социализации подростка с нарушением интеллекта: дис. ... канд. пед. наук / Г.Л. Андросова. Екатеринбург, 2003.
2. Белинская, Б.П. Этническая социализация подростка / Б.П. Белинская, Т.Г. Стефаненко. М.; Воронеж, 2000.
3. Будонис, В.П. Основы и перспективы социальной адаптации лиц с пониженным зрением / В.П. Будонис. М.; Воронеж, 1999.
4. Демина, А.В. К вопросу об особенностях общения детей с нарушенным слухом со слышащими окружающими / А.В. Демина // Ученые записки Орловского государственного университета. 2007. Т. 2, вып. 4 (7). С. 143–144.

5. Диагностика готовности детей к обучению в школе: метод. рекомендации для воспитателей детских садов, училищ, начальных классов / Ю.А. Дмитриев [и др.]. М.: А.П.О., 1994.
6. Диагностика развития дошкольника: метод. пособие для педагогов дошкольного образования и студентов вузов / под ред. Н.И. Бочаровой. Орел, 1999.
7. Кузнецова, Е.В. Самооценка лицами с нарушениями слуха возможностей устной коммуникации со слышащими людьми / Е.В. Кузнецова // Вопросы теории и практики сурдопедагогики. М., 2004. Вып. 3. С. 36–46.
8. Малхасьян, О.О. Особенности коммуникативной деятельности слабослышащих детей младшего школьного возраста / О.О. Малхасьян // Вопросы теории и практики сурдопедагогики. М., 2000. Вып. 1. С. 60–66.
9. Нагавкина, Л.С. Социальный педагог: введение в должность: сб. материалов / Л.С. Нагавкина, О.К. Крокинская, С.А. Косабуцкая. СПб.: КАРО, 2002.
10. Социология: учеб. пособие для студ. пед. вузов / под ред. Л.Я. Рубиной. Екатеринбург, 1999.